

Raport końcowy

BADANIE EWALUACYJNE PN. ANALIZA EFEKTÓW REALIZACJI DZIAŁANIA I.1 PO RPW.

Na zlecenie:

Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości

Październik 2015

Wykaz skrótów	6
I. Wstęp	7
II. Koncepcja realizacji badania	8
III. Metodologia badania i proces realizacji.....	10
IV. Wyniki badania.....	11
4.1 Kontekst strategiczny	11
4.2 Kontekst sektorowy.....	13
4.3 Kontekst regionalny.....	22
4.4 Analiza potencjału poszczególnych województw	39
4.4.1 Wprowadzenie metodyczne.....	39
4.4.2 Omówienie wyników	40
4.5 Kontekst programowy	44
4.6 Kontekst realizacyjny.....	46
4.7 Charakterystyka wspartych uczelni.....	54
4.8 Benchmarking uczelni.....	67
4.8.1 Wprowadzenie metodyczne.....	67
4.8.2 Wyniki porównania	69
4.9 Diagnoza potencjału infrastrukturalnego i naukowo-dydaktycznego Beneficjentów w momencie aplikowania o środki.....	73
4.9.1 Diagnoza potencjału infrastrukturalnego i naukowo-dydaktycznego dla poszczególnych uczelni.....	73
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE	73
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	73
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie.....	74
Politechnika Lubelska	74
Uniwersytet Medyczny w Lublinie	75
Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej	76
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	77
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE.....	77
Gmina Stalowa Wola	77
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie.....	78
Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyśle	78
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	78

Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie.....	79
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	80
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE	81
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży	81
Politechnika Białostocka.....	81
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	82
Uniwersytet w Białymstoku.....	82
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE	83
Politechnika Świętokrzyska	83
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	84
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE	85
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	85
Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu	86
Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie	87
4.9.2 Wnioski zbiorcze.....	88
4.10 Realizacja projektów w ramach działania I.1 PO RPW	89
4.11 Analiza wskaźników i stopnia ich osiągnięcia.....	93
4.12 Rezultaty projektów w opinii studentów/absolwentów/kadry	98
4.13 Analiza bezpośrednich i pośrednich rezultatów zrealizowanych projektów w odniesieniu do logiki interwencji dla działania I.1 PO RPW	122
4.13.1 Wnioski zbiorcze.....	122
4.13.2 Analiza przestrzenna zasięgu oddziaływania uczelni	134
4.13.3 Analiza rezultatów z perspektywy poszczególnych uczelni.....	145
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE	145
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	145
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie.....	145
Politechnika Lubelska	147
Uniwersytet Medyczny w Lublinie	149
Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej	150
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	152
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE.....	153
Gmina Stalowa Wola	153
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	154

Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyśle	154
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	155
Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie	156
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	158
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE	160
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży	160
Politechnika Białostocka	161
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	162
Uniwersytet w Białymstoku	163
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE	164
Politechnika Świętokrzyska	164
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	166
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE	167
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	167
Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu	169
Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie	169
4.13.4 Trwałość efektów	171
4.13.5 Występowanie wartości dodanej	172
4.13.6 Ocena zaspokojenia potrzeb uczelni	174
4.14 Załączniki	177
Załącznik 1. Wykaz instytucji szkolnictwa wyższego w województwach Polski Wschodniej	177
Załącznik 2. Zmiana liczby instytucji szkół wyższych w województwach Polski Wschodniej w latach 2006-2014	180
Załącznik 3. Mierniki analizy potencjału poszczególnych województw Polski Wschodniej	183
Załącznik 4. Wykaz kierunków kształcenia na uczelniach objętych wsparciem PO RPW	186
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE	186
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE	190
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE	192
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE	193
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE	196
Załącznik 5. Wykaz wskaźników stosowanych przez Beneficjentów dofinansowanych projektów działania I.1 PO RPW	198

Załącznik 6. Zestawienie wskaźników osiągniętych, nieosiągniętych i przekroczonych przez Beneficjentów dofinansowanych projektów działania I.1 PO RPW	204
Załącznik 7. Kategorie naukowe przyznane jednostkom podległym uczelni wspartych w ramach działania I.1 PO RPW w ramach oceny parametrycznej MNiSW w roku 2013.....	214
Załącznik 8. Wykaz zmian w ramach dostępności i jakości (w wymiarze dydaktycznym i organizacyjnym) usług dydaktycznych na wspartych uczelniach.....	220
Załącznik 9. Pytania badawcze i przyporządkowane im techniki badawcze/respondenci	221

Wykaz skrótów

PO RPW	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
RPO	Regionalny Program Operacyjny
IZ PO RPW	Instytucja Zarządzająca PO RPW (Departament Programów Ponadregionalnych Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju)
IP PO RPW	Instytucja Pośrednicząca PO RPW (Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości)
MNiSW	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
CATI	Wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo
CAWI	Wywiady internetowe wspomagane komputerowo
IDI	Indywidualne wywiady pogłębione
SRK	Strategia Rozwoju Kraju
GUS	Główny Urząd Statystyczny
BDL GUS	Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego
PO IG	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki
RPO	Regionalne Programy Operacyjne

I. Wstęp

Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (dalej: PO RPW) realizowany był w najstabilniej rozwiniętych gospodarczo regionach Polski, a jego głównym założeniem było zniwelowanie do 2015 r. dysproporcji dotyczących rozbudowy infrastruktury drogowej i rozwoju ekologicznego transportu publicznego, dostępności i jakości kształcenia na uczelniach, atrakcyjności terenów inwestycyjnych oraz dostępu do szerokopasmowego Internetu na terenach Podlasia, Warmii i Mazur, Podkarpacia, Ziemi Świętokrzyskiej oraz Lubelszczyzny. Pośrednim efektem działań realizowanych w ramach Programu miał być także wzrost przedsiębiorczości oraz innowacyjności w makroregionie.

Warunkiem zrównoważonego rozwoju regionów w Unii Europejskiej jest stworzenie solidnych podstaw dla gospodarki opartej na wiedzy. Fundamentami takiej gospodarki są nowoczesne, prowadzące wysokiej jakości kształcenie szkoły i uczelnie wyższe, efektywny i dostępny system finansowania działalności gospodarczej dla lokalnych przedsiębiorców, wreszcie stworzenie warunków (prawnych i instytucjonalnych) sprzyjających skutecznej kooperacji pomiędzy światem nauki i przemysłu/biznesu, transferowi wiedzy i wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań w działalności gospodarczej i społecznej obywateli. Analogiczne cele założono dla Osi priorytetowej I PO RPW 2007-2013: Nowoczesna gospodarka, a obejmowały one:

- podniesienie jakości kształcenia na poziomie wyższym, w szczególności w zakresie tworzenia i wykorzystania nowoczesnych technologii oraz narzędzi i technik informacyjnych,
- poprawę dostępności przedsiębiorców do zewnętrznych źródeł finansowania na wczesnym etapie działalności firmy oraz poprawa gotowości inwestycyjnej MSP,
- poprawę warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej - rozwoju i dyfuzji przedsięwzięć innowacyjnych,
- zbudowanie stałej platformy kooperacji pomiędzy regionami Polski Wschodniej,
- podjęcie wspólnych działań promocyjnych w obszarze gospodarki oraz rozwoju współpracy międzyregionalnej.

W ramach osi priorytetowej I. PO RPW 2007-2013 realizowano cztery działania:

- I.1. Infrastruktura uczelni,
- I.2. Instrumenty inżynierii finansowej,
- I.3. Wspieranie innowacji,
- I.4. Promocja i współpraca.

Niniejsze badanie koncentruje się na rezultatach działania I.1. Infrastruktura uczelni. Jak wspomniano powyżej harmonijny rozwój gospodarki opartej na wiedzy warunkuje kilka elementów. Wśród nich kluczowe są: wysoka jakość kształcenia oraz innowacyjność i aplikowalność badań naukowych realizowanych na uczelniach. Te właśnie elementy decydują bowiem o przygotowaniu wykwalifikowanych kadr pracowników średniego i wyższego szczebla oraz wypracowaniu nowatorskich rozwiązań technologicznych i organizacyjnych dla przemysłu i biznesu. Stąd też w ramach działania I.1. Infrastruktura uczelni objęto wsparciem przede wszystkim te uczelnie, które prowadzą kształcenie oraz badania naukowe w obszarze nauk technicznych, matematyczno-przyrodniczych oraz

innych istotnych dla rozwoju społeczno-gospodarczego wspomnianych regionów. Projekty wsparte w ramach działania I.1. dotyczyły:

- rozbudowy i modernizacji infrastruktury dydaktycznej i naukowo-badawczej uczelni,
- przeprowadzania remontów i prac budowlanych w zakresie obiektów dydaktycznych i ewentualnie domów studenckich, obiektów administracyjnych (o ile stanowiły one element projektów, których zasadniczą część obejmuje obiekty dydaktyczne),
- wyposażenia i doposażenia w sprzęt naukowo-badawczy obiektów dydaktycznych, laboratoriów, pracowni komputerowych, bibliotek.

W ramach działania I.1 PO RPW zrealizowano 26 projektów, których wartość dofinansowania ze środków Unii Europejskiej wyniosła 1 349 910 095 PLN. Ze wsparcia skorzystało 20 uczelni Wschodniej Polski oraz Gmina Stalowa Wola jako realizator projektu dotyczącego budowy biblioteki wspólnej dla szkół i uczelni zlokalizowanych w gminie oraz mieście Stalowa Wola. Uczelnie, które podpisały umowy na projekty dotyczące rozbudowy infrastruktury dydaktycznej i naukowo-badawczej, to:

- Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II,
- Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży,
- Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska,
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie,
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu,
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie,
- Politechnika Białostocka,
- Politechnika Lubelska (3 projekty),
- Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza (2 projekty),
- Politechnika Świętokrzyska w Kielcach,
- Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach,
- Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej (2 projekty),
- Uniwersytet Medyczny w Lublinie,
- Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie,
- Uniwersytet Rzeszowski,
- Uniwersytet w Białymstoku,
- Uniwersytet Warmińsko - Mazurski w Olsztynie (2 projekty),
- Uniwersytet Medyczny w Białymstoku,
- Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie,
- Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie.

Badaniem objęto wszystkie 26 projektów zrealizowanych w ramach działania.

II. Koncepcja realizacji badania

Celem ogólnym ewaluacji było uzyskanie wiedzy na temat efektów realizacji działania I.1 PO RPW „Infrastruktura uczelni”.

Badanie ewaluacyjne, objęło następujące obszary:

- **Obszar I:** Pogłębiona charakterystyka projektów realizowanych w ramach działania I.1 PO RPW (z uwzględnieniem przedmiotu projektu oraz osiągniętych rezultatów projektu).
- **Obszar II:** Analiza bezpośrednich i pośrednich rezultatów zrealizowanych projektów w odniesieniu do logiki interwencji dla działania I.1 PO RPW.
- **Obszar III:** Wstępna ocena wpływu zrealizowanych projektów na poprawę dostępności i jakości (w wymiarze dydaktycznym i organizacyjnym) usług dydaktycznych na wspartych uczelniach.
- **Obszar IV:** Ocena stopnia zaspokojenia potrzeb związanych dostępnością i jakością oferty dydaktycznej.

Do czterech obszarów objętych badaniem ewaluacyjnym sformułowano określone pytania badawcze. Pytania badawcze przyporządkowane do poszczególnych obszarów badania przedstawione zostały w tabeli znajdującej się w załączniku nr 8 uwzględniającej metody/techniki badawcze, które zostały wykorzystane do uzyskania odpowiedzi na poszczególne z nich, a także źródła informacji (grupy respondentów).

Zakres terytorialny – badanie obejmowało wszystkie pięć województw regionu Polski Wschodniej: warmińsko-mazurskie, podlaskie, lubelskie, podkarpackie, świętokrzyskie.

Zakres czasowy – od 8 lipca do 30 października 2015 r.

Zakres podmiotowy – w ramach badania pozyskana została wiedza od następujących grup respondentów:

- przedstawicieli Instytucji Pośredniczącej PO RPW (PARP – Departament Infrastruktury Nowoczesnej Gospodarki),
- przedstawicieli Instytucji Zarządzającej PO RPW (Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju – Departament Programów Ponadregionalnych),
- przedstawicieli Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- osób odpowiedzialnych za koordynację projektów po stronie Beneficjentów oraz przedstawicieli władz wspartych wydziałów / uczelni / JST,
- studentów uczelni objętych wsparciem,
- absolwentów uczelni objętych wsparciem,
- kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem.

Zakres przedmiotowy – obszarem zainteresowania badawczego niniejszej ewaluacji była ocena efektów wdrażania działania I.1 PO RPW „Infrastruktura uczelni” poprzez analizę przebiegu realizacji oraz osiągniętych rezultatów 26 projektów objętych badaniem.

III. Metodologia badania i proces realizacji

Proces badawczy rozpoczął się od fazy eksploracyjnej, w ramach której przeprowadzono wywiady indywidualne z osobami odpowiedzialnymi za planowanie i wdrażanie działania I.1 PO RPW (przedstawicielami Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości) oraz analizę danych zastanych obejmującą następujące źródła:

- dokumentację programową (zapisy Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, Szczegółowy Opis Priorytetów PO RPW, wnioski o dofinansowanie i wnioski o płatność dla poszczególnych projektów, ankiety monitorowania efektów i trwałości zakończonych projektów itd.),
- dane statystyczne GUS dotyczące zmian demograficznych i prognoz ludności, szkolnictwa wyższego oraz rynku pracy w makroregionie Polski Wschodniej,
- dane Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, m. in.. dotyczące oceny parametrycznej jednostek naukowych,
- statystyki gromadzone przez uczelnie (w zakresie kandydatów na studia, studentów, absolwentów, kadry dydaktycznej),
- dostępne rankingi uczelni/wydziałów,
- wyniki badań losów absolwentów na rynku pracy oraz jakości kształcenia prowadzonego przez uczelnie wsparte z działania I.1 PO RPW,
- dokumenty strategiczne dla poszczególnych beneficjentów oraz dla regionu Polski Wschodniej,
- pozostałe dostępne badania, analizy, opracowania i raporty dotyczące przedmiotu ewaluacji.

Kolejnym etapem badania była realizacja 26 studiów przypadków dla każdego ze zrealizowanych projektów w ramach PO RPW. Studia przypadku obejmowały:

1. przeprowadzenie dla każdego projektu wywiadów z władzami uczelni i koordynatorami projektów po stronie uczelni – łącznie przeprowadzono 52 wywiady IDI;
2. badanie kadry dydaktycznej wspartych w projektach wydziałów (metodą CATI/CAWI) – łącznie zrealizowano 173 ankiety;
3. badanie studentów wspartych w projektach wydziałów (metodą CAWI/ankiety audytoryjnej) – łącznie zrealizowano 2115 ankiet;
4. badanie absolwentów wspartych w projektach wydziałów (metodą CATI/CAWI) – łącznie zrealizowano 823 ankiety.

Szczegółowy rozkład osiągniętych prób zamieszczono w raporcie metodologicznym stanowiącym aneks do niniejszego raportu.

Oprócz wymienionych wyżej technik ilościowych i jakościowych proces badawczy obejmował:

1. Analizę potencjału poszczególnych województw w zakresie jakości kształcenia na poziomie wyższym – polegała ona na skonstruowaniu jednego syntetycznego wskaźnika określającego potencjał województw w zakresie jakości usług edukacyjnych na poziomie szkolnictwa wyższego w danym województwie i umożliwiającego porównanie województw między sobą.

2. Analizę przestrzennego oddziaływania wspartych uczelni – polegała ona na określeniu miejsca pochodzenia studentów, miejsca pracy obecnych absolwentów uczelni oraz identyfikację podmiotów (wraz z lokalizacją siedziby), z którymi uczelnia współpracuje.
3. Benchmarking wspartych uczelni w zakresie potencjału dydaktycznego i naukowego – porównanie uczelni na podstawie wybranych kryteriów oceny.

IV. Wyniki badania¹

4.1 Kontekst strategiczny

Przyjęta w marcu 2000 roku Strategia Lizbońska zainicjowała nowy etap rozwoju Unii Europejskiej. Jej celem było utworzenie z UE do 2010 roku najbardziej konkurencyjnej gospodarki na świecie, zorientowanej na realizację zasad wzrostu i rozwoju zrównoważonego. Utrudnieniem dla przyjętych zamierzeń było duże zróżnicowanie w poziomie rozwoju i konkurencyjności wśród krajów UE. Powyższe dysproporcje rozwojowe leżały u podstaw sformułowanej w 2005 r. podczas prezydencji luksemburskiej propozycji utworzenia, na lata 2007-2013, w ramach zasady solidarności, specjalnego funduszu dla pięciu najbiedniejszych regionów, wykazujących się najniższym PKB na mieszkańca w poszerzonej Unii Europejskiej.² Pomimo porażki w osiągnięciu założonego 10 letniego planu rozwoju Unii Europejskiej, przyjęta w 2010 Strategia Europa 2020 nie wprowadziła istotnej zmiany w fundamentalnym celu reform, jakim jest przyspieszenie wzrostu gospodarczego i zwiększenie zatrudnienia w Unii Europejskiej. Zaproponowany model europejskiej społecznej gospodarki rynkowej w strategicznym ujęciu od roku 2010 w większym niż dotychczas stopniu miał się opierać na trzech współzależnych i wzajemnie uzupełniających się priorytetach: wzroście inteligentnym (ang. smart growth) – czyli rozwoju gospodarki opartej na wiedzy i innowacjach, wzroście zrównoważonym (ang. sustainable growth) – czyli transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, efektywniej korzystającej z zasobów i konkurencyjnej, oraz wzroście sprzyjającym włączeniu społecznemu (ang. inclusive growth) – czyli wspieraniu gospodarki charakteryzującej się wysokim poziomem zatrudnienia i zapewniającej spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną.³

Realizacja Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 -2013 wynikała z formułowanych w perspektywie średniookresowej priorytetów Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015 oraz celów Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 (NSRO). Celem głównym NSRO było: Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej. Realizacja PO RPW 2007-2013 w sposób szczególny wpisywała się w zdefiniowany w Strategii Spójności cel szczegółowy: Wzrost konkurencyjności polskich regionów

¹ *Uwaga metodyczna: Dane gromadzono, prezentowano i analizowano dla lat 2007-2014. W kilku częściach niniejszego raportu zaprezentowano zestawienia tabelaryczne i wykresy dla lat 2007-2013 lub 2007-2012, co spowodowane było brakami danych dla okresu roku 2014 lub lat 2013-2014 w zasobach statystycznych Banku Danych Lokalnych GUS.*

² Por. Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013, aktualizacja z dnia 28 czerwca 2012 r.,

³ Por. Europa 2020, Strategia Na Rzecz Inteligentnego i Zrównoważonego Rozwoju Sprzyjającego Włączeniu Społecznemu, czerwiec 2010

i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej. W zapisach NSRO odnaleźć można bezpośrednie nawiązania do wyzwań rozwojowych Polski Wschodniej, w tym potrzeby rozbudowy funkcji metropolitalnych w głównych ośrodkach gospodarczych (w tym funkcji naukowych, edukacyjnych i kulturalnych).⁴

Jednym ze zdefiniowanych wprost priorytetów Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015 było wsparcie obszarów najslabiej rozwiniętych, zwłaszcza pięciu województw Polski Wschodniej, cechujących się najniższym PKB na mieszkańca w Unii Europejskiej (w momencie przygotowywania Strategii), niskim poziomem przedsiębiorczości i niskim poziomem dochodów własnych samorządów gminnych. Istotnym celem polityki regionalnej był rozwój gospodarczy Polski Wschodniej. W kontekście strategicznego rozwoju kraju, szczególnego wsparcia wymagały stolice województw regionu Polski Wschodniej, których poziom rozwoju był relatywnie niski w porównaniu do innych miast o podobnym statusie. Podniesienie poziomu ich rozwoju było w myśl planów rządowych kluczem do zmniejszenia dysproporcji województw wschodniej Polski względem centralnych i zachodnich regionów kraju. Jak podkreślano w SRK 2007-2013, wymagało to stworzenia warunków dla poprawy standardu życia ludności (rozwój infrastruktury, szkolnictwa, dostępności do podstawowych usług, w tym zwłaszcza z zakresu ochrony zdrowia), jak również promocji mechanizmów wspierających wykorzystanie własnego potencjału rozwojowego.⁵

Podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców Polski możliwe miało być, w myśl zapisów SRK 2007-2015, dzięki prowadzonej przez Państwo polityce pozwalającej na szybki, trwały rozwój gospodarczy w perspektywie długookresowej, oparty na rozwoju kapitału ludzkiego, zwiększaniu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki i regionów, w tym na inwestycjach w sferze badań i rozwoju, oraz na uzyskanie stabilnych warunków ekonomiczno-społecznych i środowiskowych zapewniających europejski poziom i jakość życia obywateli i rodzin w kraju i wspólnotach lokalnych. SRK 2007-2015 wskazywała na określone priorytety, czyli kierunki i główne działania prowadzące do osiągnięcia celu głównego. W kontekście niniejszego badania istotne były strategiczne zapisy dot. realizacji takich priorytetów jak:

- Priorytet 1. Wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki – wzrost ten miał być możliwy między innymi dzięki tworzeniu warunków dla pobudzenia i wykorzystania wewnętrznych źródeł wzrostu, dla rozwoju przedsiębiorczości i podnoszenia poziomu technologicznego gospodarki. W ramach tego priorytetu miały być realizowane działania wspierające działalność badawczą, wobec czego w ramach SRK przewidywano zwiększenie finansowania nauki i szkolnictwa wyższego, w tym w zakresie odnawiania i wzmacniania już istniejącej bazy naukowo-badawczej.
- Priorytet 2. Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej – szczególne znaczenie miał tutaj obszar infrastruktury społecznej i działania zmierzające do zwiększenia jakości edukacji, w tym zapewnienie odpowiedniej bazy materialnej placówek edukacyjnych.

⁴ Por. Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013, Narodowa Strategia Spójności, listopad.2006

⁵ Por. Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015, Warszawa, listopad 2006

- Priorytet 6. Rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej – obszar Polski Wschodniej został wyodrębniony w SRK jako obszar wymagający szczególnego wsparcia. Zgodnie z zapisami dokumentu nadanie impulsu rozwojowego Polsce Wschodniej i podniesienie jej poziomu rozwoju gospodarczego oraz wskaźników uczestnictwa w życiu społecznym (edukacja, praca, zdrowie) stanowiły istotny cel polityki regionalnej państwa. Celem tej polityki było stworzenie warunków dla poprawy standardu życia ludności (rozwój infrastruktury, szkolnictwa, dostępności do podstawowych usług), jak również promocji mechanizmów wspierających wykorzystanie własnego potencjału rozwojowego.⁶

Zawarte w Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015 zapisy dotyczące polityki państwa wobec województw kierunkować miały politykę regionalną i zmierzać do lepszego identyfikowania regionalnych szans i barier rozwojowych oraz inicjowania większej specjalizacji regionalnej. Zgodnie z zapisami SRK różnorodność celów polityki regionalnej wzbogaca strukturę społeczno-gospodarczą kraju i podwyższa jego pozycję międzynarodową. Wyrazem tej różnorodności mogła być specjalizacja poszczególnych regionów, prowadząca do ukształtowania na poszczególnych obszarach różnych profili społecznych i gospodarczych, cechujących się wysokim poziomem konkurencyjności. Szczególny nacisk miał zostać położony na działania związane z poprawą jakości kapitału ludzkiego, jako czynnika niezbędnego dla wyrównywania szans rozwojowych. W tym kontekście podjęto działania na rzecz poprawy systemu jakości kształcenia na uczelniach. Wspierane też miały być wysiłki w zakresie inwestycji w B+R oraz promocji innowacji i wzmacniania relacji między nauką a gospodarką. Zgodnie z zapisami SRK rozwój gospodarczy wszystkich regionów wymagał wzmocnienia instytucji wspierających przedsiębiorczość i instytucji otoczenia biznesu.⁷

Strategia Rozwoju Kraju 2007 – 2015 zdefiniowała również kierunki wsparcia poszczególnych województw Polski Wschodniej, które przybliżone zostały w dalszej, poświęconej charakterystyce poszczególnych regionów, części raportu.

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 przyjmując efektywność nauczania jako główny czynnik warunkujący funkcjonowanie nowoczesnej gospodarki opartej na wiedzy i innowacji, postulowały zwiększenie dostępności edukacyjnej, poprzez budowę i modernizację infrastruktury, a w szczególności poprzez budowę i rozbudowę obiektów naukowo – badawczych i obiektów dydaktycznych, a także wyposażenie ich w sprzęt naukowo-badawczy, w tym laboratoria, pracownie komputerowe, biblioteki oraz budowę i modernizację infrastruktury uczelni. Lepszy system kształcenia zwiększyć miał kwalifikacje zawodowe i zdolności adaptacyjne pracowników pozwalając tym samym na zaangażowanie większej liczby osób w aktywną działalność zawodową.⁸

4.2 Kontekst sektorowy

Jednym z wniosków wypływających z diagnozy stanu szkolnictwa wyższego w Polsce (Polskie Szkolnictwo Wyższe. Stan, Uwarunkowania i Perspektywy, 2009) jest teza o niewystarczającym

⁶ Por. Ibidem

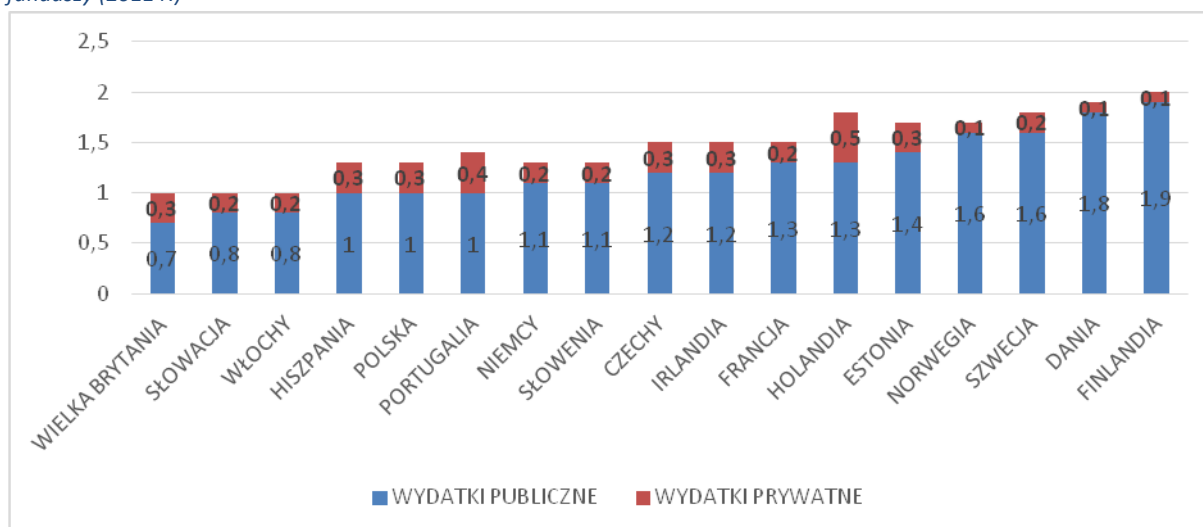
⁷ Por. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, MRR, 2008

⁸ Por. Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013, Narodowa Strategia Spójności, listopad.2006

poziomie dofinansowania sektora szkolnictwa wyższego. W opinii autorów diagnozy zwiększenie poziomu uczestnictwa populacji w systemie szkolnictwa wyższego dokonało się głównie dzięki zaangażowaniu środków prywatnych.⁹

Udział w PKB wydatków publicznych na kształcenie (nakłady publiczne na kształcenie) pozostaje niewystarczający. Relatywnie niskie koszty kształcenia w Polsce wynikają głównie z niskich płac kadry zatrudnionej na uczelniach i prowadzeniu studiów w mało korzystnych warunkach (duże grupy studenckie, niewiele zajęć wymagających odpowiedniego wyposażenia i materiałów itp.).¹⁰

Wykres 1. Wydatki na szkolnictwo wyższe w wybranych krajach europejskich jako procent PKB według źródła pochodzenia funduszy (2011 r.)



Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Szkoły wyższe i ich finanse w 2013 r., GUS, 2014

Dane GUS ukazują, iż począwszy od roku 1999 do roku 2005 roku obserwowany był w Polsce stały przyrost liczby studentów. Zjawisko to tłumaczyć należy zarówno zmianą struktury demograficznej ludności (wzrastającą liczebnością grupy młodzieży w tradycyjnym wieku studenckim w populacji, oraz coraz większą popularnością studiów wyższych w grupie osób w wieku 19-24 lata (wzrastający współczynnik skolaryzacji netto).¹¹ W roku 2005 na Polskich uczelniach studiowało 1 939 898 studentów.¹² Odpowiedzią rynku edukacyjnego na istniejący popyt był gwałtowny rozwój oferty edukacyjnej. W latach 1999-2008¹³ w skali całego kraju odnotowywano 68% przyrost liczby uczelni i ich jednostek zamiejscowych (przyrost o 172 placówki).

⁹ Por. Polskie Szkolnictwo Wyższe Stan, Uwarunkowania i Perspektywy, Fundacja Rektorów Polskich, 2009

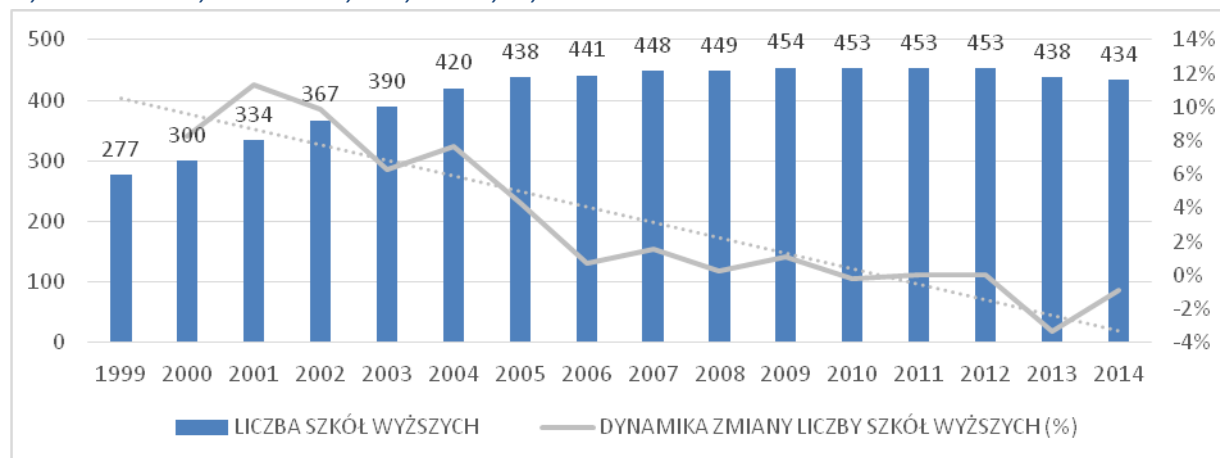
¹⁰ Por. Diagnoza szkolnictwa wyższego, Program Rozwoju Szkolnictwa Wyższego do 2020, Warszawa 2015

¹¹ Por. Nauka w Polsce, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 2013, ED. 1.

¹² W tym także cudzoziemców studiujących na polskich uczelniach.

¹³ Dane GUS do roku 2011 nie obejmują szkół resortu obrony narodowej oraz resortu spraw wewnętrznych, począwszy od roku 2012 łącznie ze szkołami resortu obrony narodowej oraz resortu spraw wewnętrznych – por. stat.gov.pl

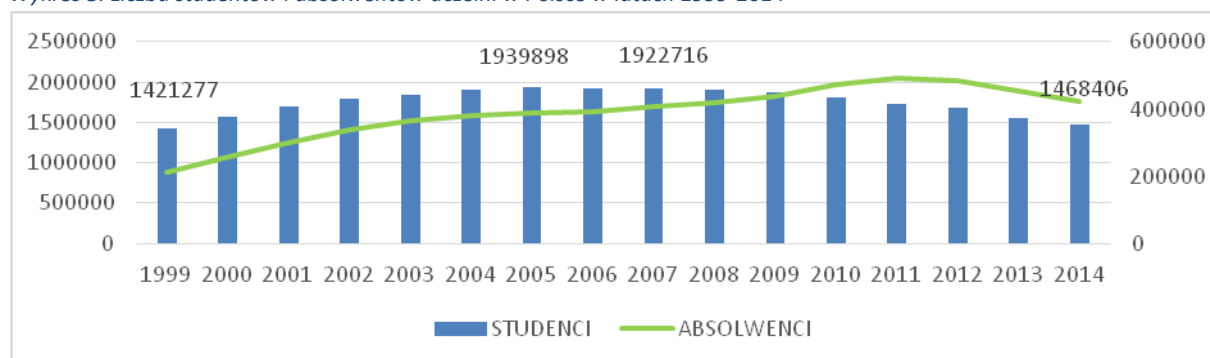
Wykres 2. Liczba i dynamika zmiany liczby szkół wyższych w Polsce w latach 1999-2014



Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Pomimo popularyzacji kształcenia wyższego i zwiększającej się oferty edukacyjnej uczelni, czynniki demograficzne (koniec populacji wyżu demograficznego lat 80-tych w wieku studenckim), a także prawdopodobnie zmiana ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, wprowadzająca pobieranie opłat od studentów studiujących na drugim i kolejnych kierunkach studiów zadecydowały o stopniowym zmniejszaniu się liczby studentów.¹⁴

Wykres 3. Liczba studentów i absolwentów uczelni w Polsce w latach 1999-2014



Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

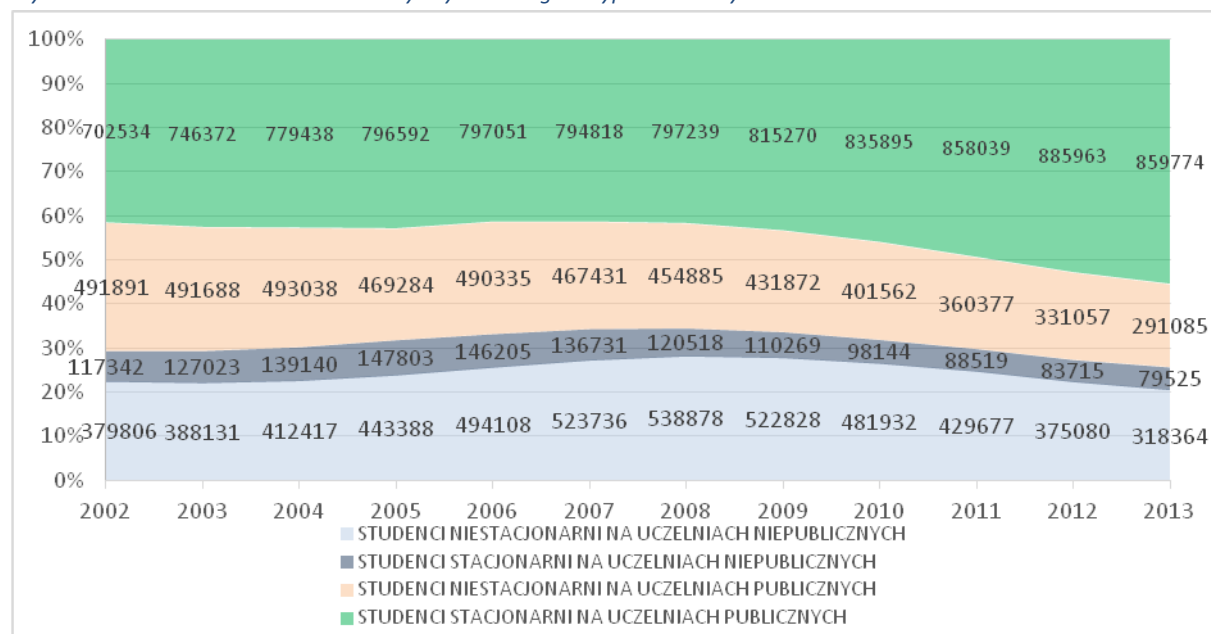
Począwszy od roku 2009 obserwować można sukcesywne zmniejszanie się udziału osób kształcących się na studiach niestacjonarnych i na uczelniach niepublicznych. Należy pamiętać, iż popyt na płatne studia determinowany jest wielkością populacji w wieku odpowiednim do studiowania, gotowością do podejmowania studiów, ograniczeniami w podaży studiów niepłatnych, czy od zdolności finansowej gospodarstw domowych do pokrywania opłat za studia. Finansowane z dotacji algorytmicznej budżetu państwa uczelnie publiczne, pomimo istniejących rocznych limitów wzrostu studentów, z uwagi na samą konstrukcję podziału algorytmicznego środków dążą, wykorzystując narzędzia rynkowe do utrzymania i zwiększania liczby kształcących się na nich studentów.¹⁵ W efekcie postępującego niżu demograficznego oraz zwiększającej się liczby miejsc na studiach stacjonarnych uczelni publicznych, a także wspomnianych wyżej pozostałych determinantów społeczno-ekonomicznych od 2009 roku

¹⁴ Por. Szkoły wyższe i ich finanse w 2013 r., GUS, 2014

¹⁵ Por. Diagnoza szkolnictwa wyższego, Program Rozwoju Szkolnictwa Wyższego do 2020, Warszawa 2015

sukcesywnie obserwowany jest wzrost udziału procentowego studentów stacjonarnych studiów na uczelniach publicznych kosztem studentów studiów niestacjonarnych oraz uczelni prywatnych.

Wykres 4. Struktura studentów uczelni wyższych z uwagi na typ uczelni i tryb studiów w latach 2002-2013



Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Polskę charakteryzuje wyraźnie obserwowalny rozwój systemu edukacji wyższej, jednakże za wzrostem skali nie idzie wzrost jakości jego funkcjonowania. Na wzrost kapitału intelektualnego regionu wpływ ma zbieżność podaży absolwentów z oczekiwaniami rynku pracy. Ten nastąpić może dzięki zbieżności oczekiwań gospodarki z kierunkami rozwoju badań naukowych. Jak podkreślają autorzy dokonanej w 2009 roku diagnozy stanu szkolnictwa wyższego w Polsce¹⁶, polski rynek pracy charakteryzuje się wzrostem podaży osób o najwyższych kwalifikacjach wyprzedzającym wzrost popytu. Sytuacja taka jest wynikiem niedopasowania oferty kształcenia do potrzeb rynku oraz specyfiką zainteresowania przyszłych studentów danymi kierunkami kształcenia, brak jest efektywnych konsultacji z pracodawcami.¹⁷

W podobnym tonie sformułowane zostały zapisy Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2020 roku. Dokument ten podkreśla, iż ogromnemu rozwojowi ilościowemu szkolnictwa wyższego — także w zakresie infrastruktury badawczej i dydaktycznej — nie towarzyszyły w dostatecznym zakresie pozytywne zmiany jakościowe. Zdiagnozowano liczne słabości systemu i działania uczelni. Proporcje liczby studentów na różnych kierunkach studiów najczęściej są niedostosowane do potrzeb gospodarki. Polska kadra naukowa jest mało mobilna, zaś uczelnie w ograniczonym stopniu angażują się w relacje z partnerami zewnętrznymi.¹⁸

¹⁶ Por. Diagnoza stanu szkolnictwa wyższego w Polsce, Ernst & Young Business Advisory, Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, Listopad 2009

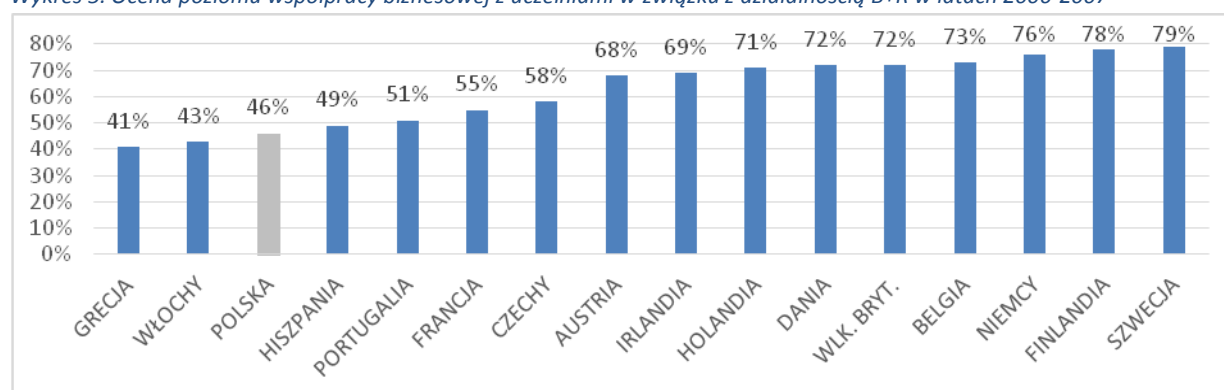
¹⁷ Por. Polskie Szkolnictwo Wyższe Stan, Uwarunkowania i Perspektywy, Fundacja Rektorów Polskich, 2009

¹⁸ Por. Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2020 roku — drugi wariant, Marzec 2010

Poziom edukacyjny polskich uczelni jest niezwykle zróżnicowany. W efekcie na rynku pracy obserwowany jest niejednorodny poziom kompetencji absolwentów legitymujących się przed pracodawcami takim samym państwowym dyplomem. Fakt ten przekłada się na nieufność do dyplomów ze strony pracodawców. Należy przy tym pamiętać, iż nowe uregulowania dot. programów studiów, obowiązujące od 2005 r., wpłynęły nie tylko na zmianę struktury szkolnictwa wyższego, ale spowodowały też znaczne zróżnicowanie charakteru studiów I i II stopnia. Istnieje ścisły związek pomiędzy „akademickim” bądź „zawodowym” charakterem konkretnych kierunków a kształtem i zawartością programu, a tym samym rodzajem kwalifikacji absolwenta. Studia I stopnia o charakterze „zawodowym” wyposażają absolwenta głównie w wiedzę i umiejętności specjalistyczne (pod warunkiem, że program też będzie miał charakter zawodowy). Kierunki „akademickie” są bardziej teoretycznej natury i stanowią niejako przygotowanie do studiów II stopnia (lub analogicznie III stopnia w wypadku studiów magisterskich) na tym samym lub innym, dowolnym wybranym kierunku kształcenia. Czynnikiem decydującym o polaryzacji wiedzy i umiejętności absolwentów wyższych studiów są zróżnicowane zasoby kadrowe i wyposażenie uczelni (szczególnie w dyscyplinach technicznych i przyrodniczych). Nie bez znaczenia jest też tryb kształcenia i faktyczny czas poświęcony na naukę (wskazywanym czynnikiem decydującym jest tutaj kontakt z nauczycielami akademickimi i możliwość dostępu do zaawansowanych technologii).¹⁹

Jak dowodzą autorzy Diagnozy stanu szkolnictwa wyższego w Polsce²⁰ opracowanej na potrzeby sektorowej strategii rozwoju szkolnictwa wyższego, transfer technologii oraz komercjalizacja wyników badań naukowych nie były przed rokiem 2009 centrum strategicznego zainteresowania polskich uczelni i relacje pomiędzy uczelniami a otoczeniem gospodarczym były mało rozwinięte. Poziom współpracy uczelni z sektorem przedsiębiorstw w Polsce, w porównaniu z innymi krajami UE był niewielki.

Wykres 5. Ocena poziomu współpracy biznesowej z uczelniami w związku z działalnością B+R w latach 2006-2007



Źródło. World Economic Forum Executive Opinion Survey, 2006, 2007 za Diagnoza stanu szkolnictwa wyższego w Polsce, Ernst & Young Business Advisory, Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, Listopad 2009

Jedną z przyczyn tego stanu rzeczy, jak wskazywali autorzy Diagnozy, był fakt, iż styk uczelnia-przedsiębiorstwa i uczelnia-administracja został zdominowany nie przez relacje instytucjonalne, ale

¹⁹ Por. Edukacja dla pracy. Raport o Rozwoju Społecznym, UNDP, 2007

²⁰ Por. Diagnoza stanu szkolnictwa wyższego w Polsce, Ernst & Young Business Advisory Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, Listopad 2009

przez indywidualną aktywność pracowników uczelni, na własną rękę podejmujących różne formy współpracy.²¹

W kontekście powyższych analiz ogólnopolskich warto wskazać, iż przytoczona krytyczna ocena powiązań nauki z gospodarką znajdowała odniesienie również w odniesieniu do sytuacji panującej na obszarze makroregionu Polski Wschodniej. W wynikach diagnozy społeczno-gospodarczej, jaka dokonana została na potrzeby opracowywania Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, podkreślany był charakteryzujący makroregion, relatywnie niski w skali kraju, poziom nakładów na działalność badawczo-rozwojową.²² Również w ramach zaktualizowanej w roku 2013 Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, sfera powiązań nauki z biznesem została oceniona na niskim poziomie.²³

Analizując procesy przemian, jakim podlegały polskie uczelnie w ciągu minionych kilkudziesięciu lat można wyraźnie zaobserwować zmiany, jakie zachodziły w ich relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wraz z budowaniem przez szkoły wyższe własnego potencjału instytucjonalnego, obserwować można stopniowe ich dostosowanie się do nowej roli w sferze B+R jaka wyznaczana im była przez ramy gospodarki rynkowej. W latach 90-tych powstały w Polsce pierwsze parki naukowo-technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości (w tym akademickie), a także centra zaawansowanych technologii.²⁴

W aspekcie przemian, jakie zachodziły w tym czasie na terenie Polski Wschodniej warto podkreślić, iż działalność nowopowstałych ośrodków w początkowym okresie charakteryzowała mała dynamika, oraz odmienna charakterystyka względem wcześniejszych, zdeterminowanych silnie przez potencjał przemysłu zbrojeniowego obszarów B+R w makroregionie (jak wskazuje diagnoza do Programu likwidacja dużych przedsiębiorstw produkujących na potrzeby przemysłu zbrojeniowego, których znaczna część funkcjonujących na terenie województw makroregionu zlikwidowana została w okresie transformacji, wpłynęła na zmianę sposobu funkcjonowania sfery B+R w obszarze makroregionu).²⁵

Według danych gromadzonych przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce (SOOIPP) w 2007 roku, obok funkcjonujących 15 parków naukowo-technologicznych działało 47 inkubatorów przedsiębiorczości, 16 inkubatorów technologicznych, a także 49 akademickich inkubatorów przedsiębiorczości. Przeprowadzona przez SOOIPP w roku 2014 weryfikacja wykazała istotne zmiany w obszarze wsparcia rozwoju przedsiębiorczości. Zachodzące zmiany w liczebnościach poszczególnych typów ośrodków w kolejnych latach (Tabela 1) świadczą o dążeniu do optymalizacji funkcjonowania tego typu ośrodków do potrzeb rynku (w wypadku parków i inkubatorów dochodzi najczęściej do zmian w rodzajach działalności aniżeli do likwidacji), przy czym podkreślić należy, że szereg ośrodków afiliowanych przy instytucjach (w tym szkołach wyższych)

²¹ Ibidem

²² Por. Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013

²³ Por. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, Warszawa 2013.

²⁴ Por. Przedsiębiorczy uniwersytet, Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym, Krajowa Fundacja Kultury Przedsiębiorczości, 2009

²⁵ Por. Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013

posiada doraźny charakter i bywa wygaszana lub aktywowana w zależności od uzyskania lub nie zewnętrznego finansowania.

Tabela 1. Rozwój ilościowy wybranych typów ośrodków innowacji i przedsiębiorczości w Polsce

	1995	1997	1999	2000	2004	2007	2009	2010	2012	2014
PARKI TECHNOLOGICZNE	1	1	3	3	12	15	23	24	40	42
INICJATYWY PARKOWE							23	21	14	0
INKUBATORY TECHNOLOGICZNE	4	5	49	44	53	16	17	20	29	24
INKUBATORY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI	29	49				47	46	45	58	46
AKADEMICKIE INKUBATORY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI	*	*	*	*	*	49	51	62	73	24
CENTRA TRANSFERU TECHNOLOGII	1	5	23	20	39	87	87	90	69	42
CENTRA INNOWACJI	*	*	*	*	*	*	*	*	*	47

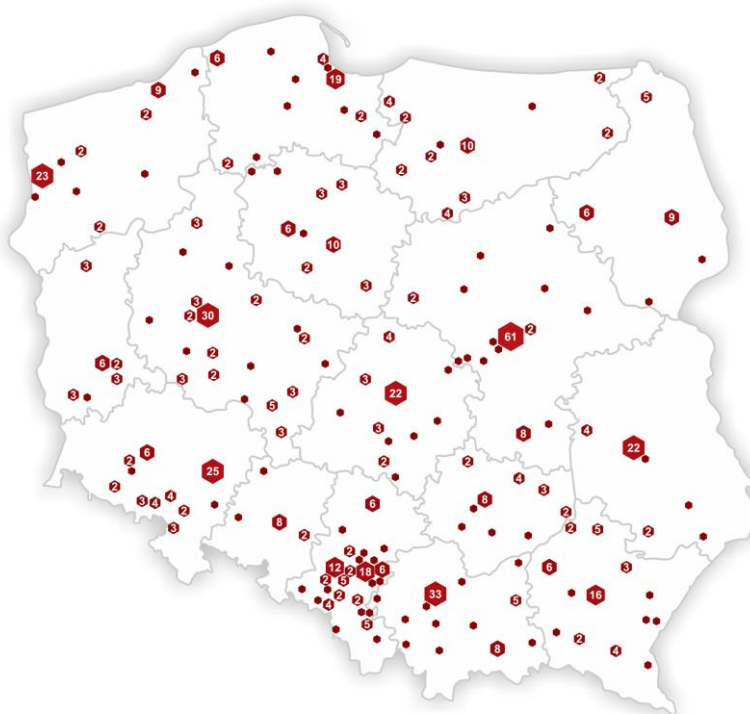
Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. za: Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce. Raport 2014, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce, 2015

Wg danych zaprezentowanych w analizach SOOIPP, na terenie Polski Wschodniej w roku 2014 funkcjonowało 150 ośrodków innowacji i przedsiębiorczości (tj. 22,0% wszystkich ośrodków innowacji i przedsiębiorczości, które funkcjonowały w tym czasie na terenie kraju). Jak pokazuje poniższa mapa, w skali makroregionu najwięcej ośrodków zlokalizowanych było w roku 2014 na terenie województwa podkarpackiego (43), a w dalszej kolejności warmińsko-mazurskiego (33) i lubelskiego (31). Na terenie województwa świętokrzyskiego i podlaskiego zlokalizowane były w roku 2014 odpowiednio 23 i 22 ośrodki innowacji i przedsiębiorczości. Wartość mediany liczby ośrodków innowacji i przedsiębiorczości, w grupie wszystkich 16 województw wyniosła 39,5, co w świetle wyżej przedstawionych danych ukazuje relatywnie niższy potencjał ilościowy ośrodków zlokalizowanych na terenie Polski Wschodniej względem pozostałej części kraju.

Rozkład terytorialny ośrodków innowacji i przedsiębiorczości w Polsce charakteryzuje się dużą nierównomiernością. Wynika to z jednej strony z faktu, że kolejne okresy finansowania rozwoju gospodarki Polski z dość dużą zmiennością wskazywały obszary preferowane pod względem lokowania środków finansowych. Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości skoncentrowane są w regionach o dużym potencjale gospodarczym i silnym rynku. Regiony słabsze ekonomicznie bardzo powoli wyposażają się w infrastrukturę wsparcia dającą możliwość świadczenia usług proinnowacyjnych i wciąż pozostają na niskim poziomie wyposażenia w infrastrukturę wspierającą innowacyjne przedsięwzięcia. W opracowanym w roku 2014 raporcie przedstawiciele SOOIPP podkreślają znaczące zmiany w udziale ośrodków innowacji wśród wszystkich ośrodków innowacji i przedsiębiorczości funkcjonujących w obrębie kraju, wyróżniając przy tym region lubelski, gdzie 48% ośrodków to ośrodki innowacji.²⁶

²⁶ Por. Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce. Raport 2014, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce, 2015

Mapa 1. Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce w 2014 roku



Źródło: Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce. Raport 2014, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce, 2015, s.12

Analiza danych udostępnianych przez MNiSW ukazuje, że od 2007 r. utrzymuje się stały wzrost wydatków na naukę (z 3,8 mld zł w 2007 r. do 6,8 mld zł w 2013 r.). Ilość środków, które przekazane zostały na finansowanie projektów badawczych w latach 2010-2012 z MNiSW, Narodowego Centrum Nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju zwiększyła się w latach 2010 o 71% (z 2 376 529 w roku 2010 do 4 052 207 zł w roku 2012).²⁷ Bez zwiększania nakładów niemożliwe jest stymulowanie rozwoju potencjału intelektualnego uczelni oraz efektywne konkutowanie z innymi gospodarkami europejskimi. Według danych Eurostatu, w roku 2014, wartość nakładów ze źródeł publicznych na sferę B+R wynosiła w Polsce 46 euro na mieszkańca, co stanowiło wartość wyższą niż w roku 2013 (42,7 euro), jednak porównywalną do wydatków w roku 2012 (46,3 euro)²⁸. Teza o konieczności intensyfikowania nakładów na ten obszar wynika m.in. z porównania ich poziomu do poziomu finansowania pozostałych gospodarek Unii Europejskiej i światowych. Średnia wartość nakładów środków publicznych na rozwój sektora B+R wyniósł w roku 2013 dla populacji 28 krajów Unii Europejskiej 177 euro na obywatela (o 315% więcej niż wartość tych nakładów na mieszkańca w Polsce). Porównując nakłady sektora publicznego na sferę B+R zawężoną do sektora szkolnictwa wyższego w wypadku Polski wartość nakładów w roku 2013 wyniosła 19,2 euro na mieszkańca

²⁷ Por. Nauka w Polsce, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 2013, ED. 1.

²⁸ Dla porównania wartość tego wskaźnika dla Polski w roku 2007 wynosiła 27,1 euro na mieszkańca.

(odpowiednio 21,7 euro w roku 2014), podczas gdy wartość tego wskaźnika dla Unii Europejskiej w roku 2013 wynosiła 99,4 euro.²⁹

Polska pod względem kapitału intelektualnego osiągała, w świetle badań, relatywnie niskie wskaźniki. Istotnym czynnikiem wpływającym na niski stan kapitału intelektualnego kraju była słaba pozycja polskich uczelni oraz niska ocena wyników badań naukowych. System szkolnictwa wyższego nie był przystosowany do konkurencyjności na międzynarodowym rynku badań naukowych i kształcenia na poziomie wyższym. Zmniejszenie do 2020 roku populacji potencjalnych studentów o około 0,5 mln, przy jednoczesnym wzroście zapotrzebowania na te formy kształcenia wyższego, które były dotychczas słabo realizowane (studia podyplomowe, kształcenie zamawiane przez jednostki gospodarcze oraz inne formy kształcenia dla dorosłych) stanowić będzie wyzwanie dla funkcjonowania tego sektora. Rozwój szkolnictwa wyższego jest w znacznym stopniu uzależniony od rozwoju nauki i powiązany z nim. Wzrostowi nakładów na szkolnictwo wyższe powinien towarzyszyć analogiczny wzrost nakładów na badania i wdrożenia (B+R). Taka sytuacja zapewni ma efekt synergii, korzystny zarówno dla nauki, jak i szkolnictwa wyższego, a przez to dla całej gospodarki i społeczeństwa.³⁰

Zachodzące zmiany w potencjale infrastrukturalnym szkolnictwa wyższego związane są z dostępnością i uruchomieniem środków strukturalnych UE. Nie należy jednak pomijać dynamicznego rozwoju i poprawy bazy lokalowej szkół wyższych, który rozpoczął się w ostatnich dwudziestu latach, kiedy to uczelniom wyższym przekazanych zostało wiele budynków po instytucjach minionego ustroju. Budynki te, często o prestiżowej architekturze (przejęte po dawnych Komitetach Wojewódzkich PZPR), bądź obiekty poprzemysłowe i powojenne, z reguły nie były jednak dostosowane do nowych funkcji, a przeprowadzane adaptacje nie zawsze pozwalały dostosować obiekt do rzeczywistych potrzeb uczelni. Pomimo wielu udanych nowych inwestycji, część nowowytbudowanych obiektów infrastruktury z perspektywy czasu stanowi problem dla zarządzających nimi uczelni. Bołączką wielu prowadzonych inwestycji była skłonność do ograniczania czasu i środków przeznaczonych na działania studialne i organizacyjne, czego efektem była minimalizacja możliwych, pozytywnych efektów rewitalizacyjnych, czy społeczno-gospodarczych, jakie poza wymiarem edukacyjnym mogłyby przynieść zrealizowane inwestycje. Nie poświęcanie dostatecznej uwagi kosztom przyszłej eksploatacji i możliwości zmiany funkcji budynków, w świetle zachodzących zmian demograficznych i gospodarczych, stanowi poważne wyzwanie z którym zmierzyć się muszą obecnie niektóre uczelnie.³¹

Do istotnych kierunków zmian, jakich wymaga sektor szkolnictwa wyższego w perspektywie 2010-2020 zaliczone zostały m. in.:

- różnorodność instytucji edukacji wyższej na równych prawach, choć o różnych misjach do spełnienia;
- rozszerzony zakres interdyscyplinarnego kształcenia i badań;
- sprawne mechanizmy zapewniania jakości kształcenia;
- nowoczesny sposób zarządzania uczelnią;
- silne związki uczelni z gospodarką;

²⁹ Por. Eurostat (ec.europa.eu/eurostat/data/database)

³⁰ Por. Polskie Szkolnictwo Wyższe Stan, Uwarunkowania i Perspektywy, Fundacja Rektorów Polskich, 2009

³¹ Por. Diagnoza stanu szkolnictwa wyższego w Polsce, Ernst & Young Business Advisory Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, Listopad 2009

- transfer technologii jako element ogólnej misji szkolnictwa wyższego;
- szeroka internacjonalizacja edukacji i badań.³²

Nadrzędnym celem Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2020 roku jest znaczące podniesienie jakości w trzech najważniejszych obszarach działania szkolnictwa wyższego: kształceniu, badaniach naukowych oraz relacji uczelni z ich otoczeniem społecznym i gospodarczym.³³

Diagnoza przeprowadzona na potrzeby Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020 wykazuje, iż o ile region Polski Wschodniej charakteryzuje się dość dobrymi wynikami ilościowymi dotyczącymi liczby studentów, to w ślad za tymi wskaźnikami podążają słabe wyniki szkół wyższych zarówno w sferze konkurencji międzynarodowej, jak i sferze powiązań z gospodarką. Na bardzo niskim poziomie prezentował się w momencie opracowywania Strategii udział szkół Polski Wschodniej w programach naukowych finansowanych przez UE. Wspieranie jakości kapitału ludzkiego wymaga poprawy jakości nauczania na uczelniach wyższych. Rozwój przemysłu i konieczność budowania więzi na linii szkoły wyższe – gospodarka wymaga rozwoju kierunków inżynierskich i ścisłych oraz wsparcia poprzez programów włączających uczniów szkół zawodowych i studentów w kooperację z pracodawcami regionu.³⁴

Analizy dokonane na potrzeby przedmiotowej Strategii wykazują, iż stolice województw Polski Wschodniej stały się ważnymi centrami szkolnictwa wyższego. Rozwijające się w ich obrębie ośrodki uniwersyteckie wypełniają istotną, terytorialną lukę w sieci kształcenia na poziomie wyższym w Polsce. Zapisy Strategii Rozwoju Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020 podkreślają konieczność kontynuowania działań w zakresie: podwyższenia poziomu kształcenia, rozwinięcia kształcenia zorientowanego na studentów pochodzących z zagranicy, w tym także z Ukrainy i Białorusi, oraz specjalizacji prowadzonej działalności akademickiej. Funkcją metropolitalną powiązaną z edukacją na poziomie wyższym są badania naukowe. Wzrost skali nakładów przeznaczanych na badania i rozwój, powoduje, iż należy wspierać rozwój placówek naukowych o najwyższym standardzie (uniwersytety, instytuty badawcze) oraz instytucji technologicznych (centra nowych technologii, technopolie, parki technologiczne). Rozwój ten powinien umożliwić zbudowanie w każdym z województw potencjału w zakresie nowoczesnych badań, wykorzystujących powiązania z innymi centrami naukowymi w kraju i za granicą.³⁵

4.3 Kontekst regionalny

W momencie tworzenia Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 -2013 (roku 2005 r.) obszar pięciu, wchodzących w skład makroregionu województw zamieszkiwało 8,2 mln osób, co stanowiło 21,5% ludności kraju. Negatywne czynniki demograficzne zadecydowały, iż udział ludności makroregionu w populacji kraju zmniejszył się w roku 2014 do 21,3%.

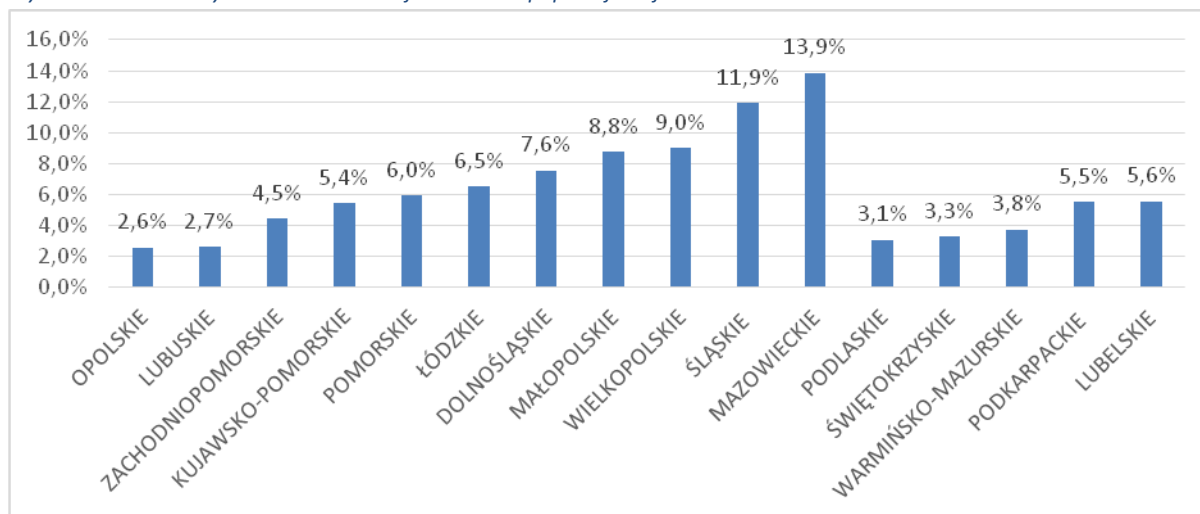
³² Por. Polskie Szkolnictwo Wyższe Stan, Uwarunkowania i Perspektywy, Fundacja Rektorów Polskich, 2009

³³ Por. Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2020 roku – drugi wariant, Marzec 2010

³⁴ Por. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020 (Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 30 grudnia 2008 r.)

³⁵ Por. Ibidem.

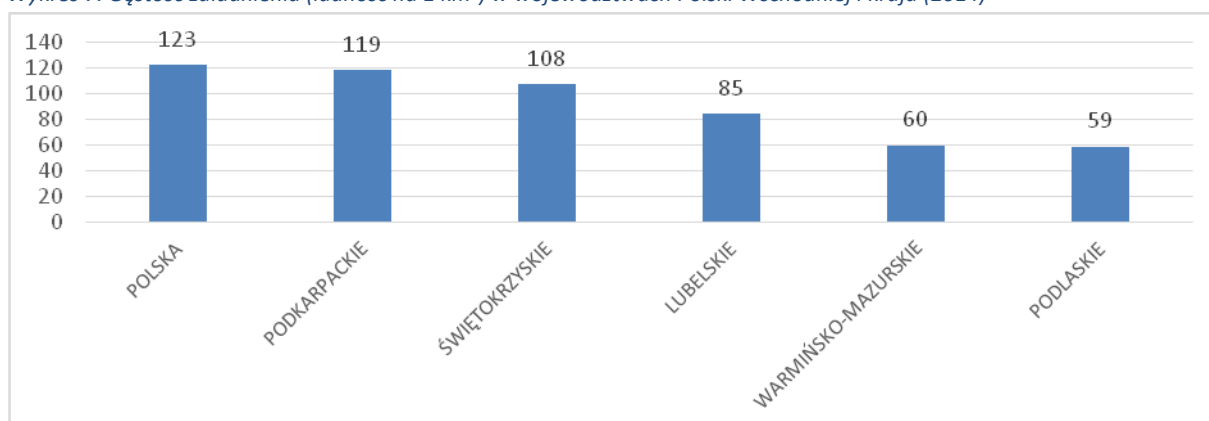
Wykres 6. Procentowy udział ludności województw w populacji kraju – dane za rok 2014



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Województwa Polski Wschodniej wyróżniają się niższą niż średnia dla Polski gęstością zaludnienia. Zjawisko to obserwowane jest w szczególności w województwach: podlaskim i warmińsko-mazurskim. Regiony te w momencie tworzenia Programu zajmowały pod tym względem ostatnie miejsca w kraju.

Wykres 7. Gęstość zaludnienia (ludność na 1 km²) w województwach Polski Wschodniej i kraju (2014)

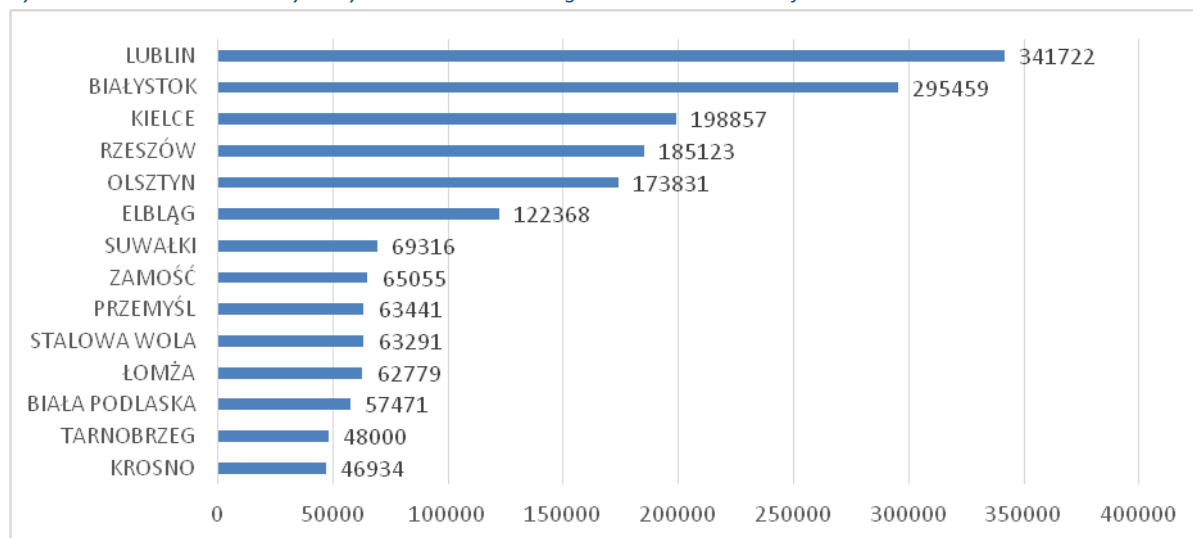


Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Makroregion Polski Wschodniej charakteryzuje się relatywnie niskim w skali kraju wskaźnikiem urbanizacji. W momencie tworzenia Programu tylko trzy ośrodki miejskie (Lublin, Białystok i Kielce) zamieszkiwane były przez ponad 200 tys. mieszkańców.³⁶ W roku 2014 tę granicę populacyjną przekraczały już jedynie dwa miasta – Lublin i Białystok. Wykres 8 prezentuje liczbę osób zamieszkujących wybrane miasta makroregionu w roku 2014.

³⁶ Por. Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013, aktualizacja z dnia 28 czerwca 2012 r.,

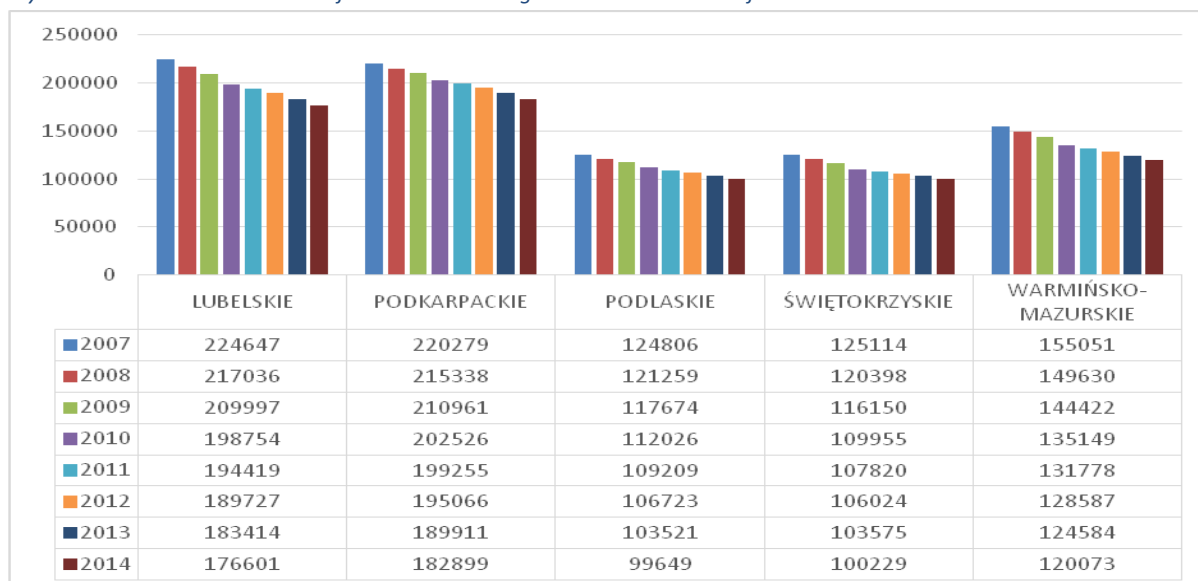
Wykres 8. Liczba ludności w wybranych miastach makroregionu Polski Wschodniej w roku 2014



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

W latach 2007-2014 we wszystkich województwach Polski Wschodniej obserwowalny był sukcesywny spadek ludności w wieku studenckim (19-24 lata). Zjawisko to stanowi konsekwencję przemijania „echa” wyżu demograficznego lat osiemdziesiątych. Należy przyjąć, iż na negatywny bilans demograficzny w tej grupie wiekowej miało również w pewnej mierze wpływ zjawisko zagranicznej migracji zarobkowej, niemniej jednak, jak pokazują ogólnopolskie wyniki Diagnozy Społecznej 2013, wśród osób w wieku poniżej 24 lat w latach 2011-2013 obserwowane było zjawisko ostudzenia „fali euforii poakcesyjnej”. Odsetek osób mających doświadczenia migracyjne w latach 2007-2011 w skali kraju wynosił 4,8% i 6,7%, podczas gdy w latach 2011-2013 już tylko 1,9%.³⁷ [w tej kategorii wiekowej?]

Wykres 9. Liczba mieszkańców województw makroregionu Polski Wschodniej w wieku 19-24 lata w latach 2006-2014



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

³⁷ Por. Diagnoza społeczna 2013. Warunki i jakość życia Polaków, MPIPS, Warszawa 2014

Omawiane negatywne procesy demograficzne przewidywane były w dokumentacji strategicznej obejmującej obszar makroregionu. Zawarta w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020 prognoza zmian liczby ludności makroregionu na lata 2006–2020 zakładała spadek liczby mieszkańców o prawie 210 tys. (największy stopień depopulacji prognozowany był w województwie lubelskim i świętokrzyskim, gdzie liczba ludności ogółem zmniejszy się ma odpowiednio o ponad 80 tys. i ponad 60 tys. osób).³⁸ Aktualne modele prognostyczne GUS ukazują utrzymanie negatywnych tendencji demograficznych dla populacji w wieku 19-24 lata do roku 2050. Zarówno w horyzoncie czasowym roku 2020, jak i 2050 zjawisko depopulacji osób w wieku 19-24 lata w relatywnie największej skali zachodzić będzie na terenie województw lubelskiego i podkarpackiego.

Tabela 2. Prognoza zmiany stanów ludności w wieku 19-24 lata w latach 2013 - 2050 w województwach makroregionu Polski Wschodniej

	2014	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
LUBELSKIE	-6 561	-7 071	-31 405	-15 812	7 901	-16 198	-8 572	-7 633	-10 145
PODKARPACKIE	-7 384	-7 004	-30 456	-17 356	7 311	-13 536	-8 590	-6 877	-9 132
PODLASKIE	-3 918	-4 116	-19 927	-8 826	4 719	-8 426	-4 105	-3 821	-5 422
ŚWIĘTOKRZYSKIE	-3 470	-3 491	-18 935	-10 044	4 710	-9 307	-5 264	-4 285	-5 395
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	-4 161	-4 714	-21 972	-8 869	7 826	-11 761	-5 271	-4 589	-6 012

Uwaga metodyczna: Tabela przedstawia różnice populacyjne względem kolejnego, wskazanego w zestawieniu rocznika. Dla roku 2014 okresem odniesienia jest rok 2013

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: GUS – demografia.stat.gov.pl

Zgodnie z danymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego gromadzonymi w systemie POLON, na terenie pięciu województw Polski Wschodniej funkcjonują 74 szkoły wyższe.³⁹ Relatywnie najmniej instytucji szkolnictwa wyższego zlokalizowanych jest w województwie warmińsko-mazurskim (8), a najwięcej w lubelskim (18). Miasto Lublin stanowi najprężniej działający ośrodek uniwersytecki w całym makroregionie (w jego obrębie działalność prowadzi 9 instytucji szkolnictwa wyższego). Szczegółowy wykaz instytucji szkolnictwa wyższego zlokalizowanych w Polsce Wschodniej przedstawia Załącznik 1 do niniejszego raportu.

Tabela 3. Liczba instytucji szkolnictwa wyższego w województwach makroregionu Polski Wschodniej (wrzesień 2015)

WOJ. LUBELSKIE		WOJ. PODKARPACKIE		WOJ. PODLASKIE		WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE		WOJ. WARMIŃSKO-MAZURSKIE	
BIŁA PODLASKA	1	JAROSŁAW	1	BIŁYSTOK	10	KIELCE	10	ELBLĄG	2
CHEŁM	2	JASŁO	1	ŁOMŻA	4	OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI	1	OLECKO	1
DĘBLIN	1	KROSNO	1	SIEMIATYCZE	1	PIŃCZÓW	1	OLSZTYN	4
LUBLIN	9	NOWA RUDA	1	SUWAŁKI	2	SANDOMIERZ	3	SZCZYTNO	1

³⁸ Por. Strategia Rozwoju Społeczno Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, MRR, 2008

³⁹ Stan na 20.09.2015 roku.

ŁUKÓW	1	PRZEMYSŁ	4				
RYKI	1	PRZEWORSK	1				
ZAMOŚĆ	3	RZESZÓW	4				
		SANOK	1				
		STAŁOWA WOLA	1				
		TARNOBRZEG	1				
	18	16		17	15		8

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych MNISW – polon.nauka.gov.pl – dostęp 20.09.2015

Historyczne dane GUS ukazują, iż ogólna liczba instytucji szkolnictwa wyższego funkcjonujących na terenie pięciu województw Polski Wschodniej zmniejszyła się o pomiędzy rokiem 2006 a 2014 o 9 instytucji (11%). Szczegółowy przebieg zmian w liczebności instytucji szkolnictwa wyższego w makroregionie ukazuje Załącznik 2 do raportu.

W roku 2007 w uczelniach funkcjonujących na terenie Polski Wschodniej studiowały 342794 osoby, z czego prawie dokładnie połowa (50,5%) na studiach stacjonarnych (dziennych). W województwach makroregionu Polski Wschodniej, analogicznie do wskazywanych wcześniej trendów ogólnopolskich, w latach 2007-2013 obserwowane było stopniowe zwiększanie się udziału w ogólnej liczbie studentów osób kształcących się na studiach stacjonarnych (dziennych). W roku 2013 największy udział studentów stacjonarnych odnotowany był w województwie lubelskim (71,0%), a najmniejszy w województwie świętokrzyskim (52,9%), przy czym to właśnie ten region odnotował relatywnie najwyższy przyrost (17,2 punktów procentowych) uczestnictwa studentów stacjonarnych w analizowanym okresie.

Tabela 4. Udział procentowy studentów studiów stacjonarnych (dziennych) w ogóle studiujących w województwach Polski Wschodniej w latach 2007-2013

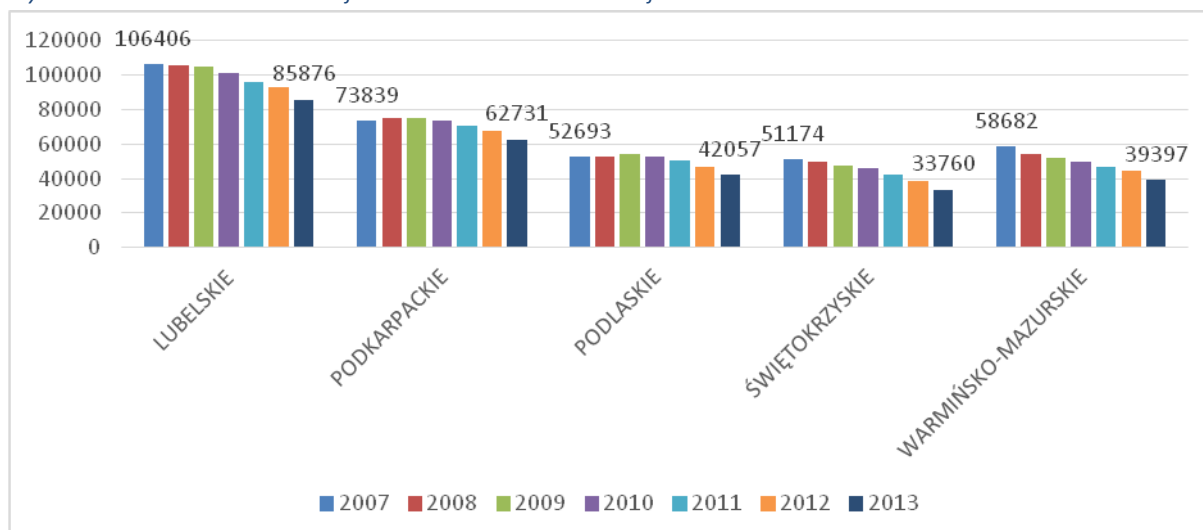
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LUBELSKIE	57,5%	58,0%	58,8%	60,7%	63,9%	67,7%	71,0%
PODKARPACKIE	51,7%	50,4%	52,2%	54,5%	58,2%	60,5%	63,3%
PODLASKIE	46,4%	46,6%	48,7%	51,2%	55,1%	57,6%	61,2%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	35,6%	35,6%	37,1%	39,1%	43,2%	47,6%	52,9%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	52,9%	52,7%	51,2%	52,4%	56,3%	60,8%	64,5%

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Ogółem, największa liczba studentów kształciła się na uczelniach lubelskich - 106453 os. (30,4% studentów w Polsce Wschodniej), w dalszej kolejności podkarpackich – 75992 os., warmińsko-mazurskich – 60177 os., świętokrzyskich – 55010 os. i podlaskich 53076 os. (odpowiednio 21,7%, 17,2%, 15,7%, 15,1% studentów Polski Wschodniej). Jak pokazuje Wykres 10, depopulacja polskiego społeczeństwa, jaka nastąpiła wraz z zakończeniem zjawiska wyżu demograficznego lat osiemdziesiątych, przełożyła się, począwszy od roku 2007, na stopniowe zmniejszanie się liczby studentów w każdym z pięciu analizowanych województw. Liczba studentów w latach 2007-2013 na całym obszarze Polski Wschodniej zmniejszyła się o blisko jedną czwartą – 24,8%, przy czym proces ten nie zachodził równomiernie we wszystkich pięciu województwach. Największe zmiany nastąpiły w uczelniach zlokalizowanych na terenie województwa świętokrzyskiego (zmniejszenie liczby studentów o 21250 os. – 34,5%). Najmniejsze zmiany nastąpiły w wymiarze bezwzględnym

w województwie podkarpackim (11019 os – 20,8%), a w procentowym w województwie podlaskim (13261 os, 17,5%). W tym samym okresie w województwie warmińsko-mazurskim liczba studentów zmniejszyła się o 20780 osób (34,5%), a w województwie lubelskim o 20577 osób (19,3%).

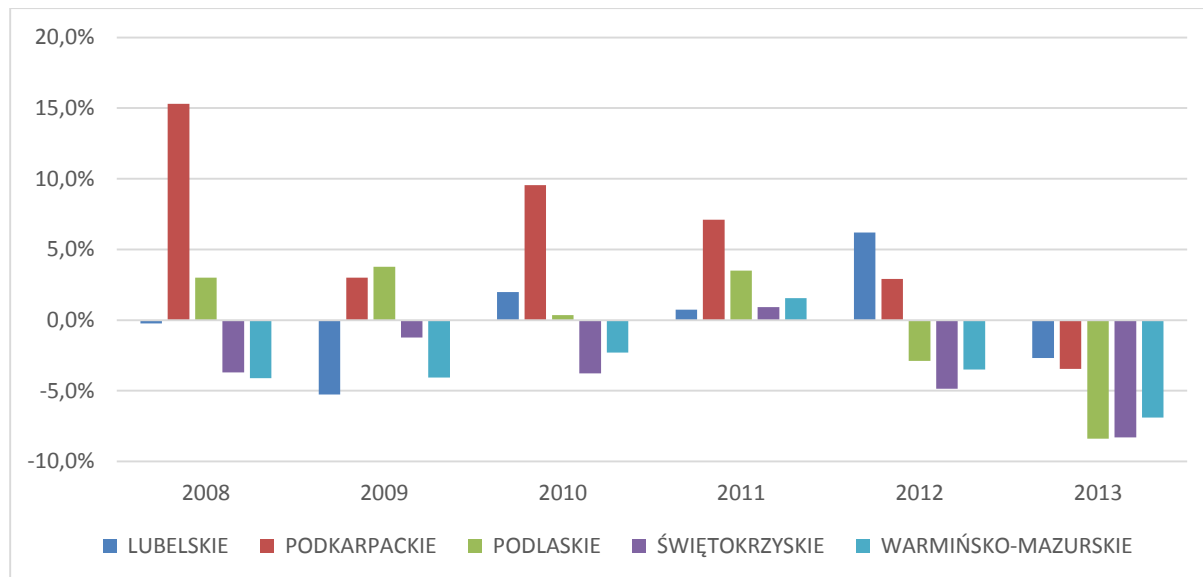
Wykres 10. Liczba studentów w województwach Polski Wschodniej w latach 2007-2013



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Warto podkreślić, iż jak ukazują w sposób jednoznaczny dane GUS, w okresie lat 2007-2013 we wszystkich województwach Polski Wschodniej obserwowany był wzrost udziału procentowego studentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych w ogóle studentów. W roku 2007 na obszarze 5 województw Polski Wschodniej na studiach: matematyczno-fizycznych, informatycznych, architektury i budownictwa, ochrony środowiska, usług transportowych, biologicznych, fizycznych, inżynieryjno-technicznych oraz produkcji i przetwórstwa kształciło się łącznie 74590 studentów. W roku 2013 liczba kształcących się na tych kierunkach w makroregionie wynosiła 75241 studentów. Dane te wskazują na wzrost liczby tej grupy studentów o 0,9% (przy jednoczesnym, równoległym zmniejszeniu się ogólnej liczby studiujących w Polsce Wschodniej pomiędzy porównywanymi latami o 23,0%). Należy przy tym zwrócić uwagę, iż analiza dynamiczna danych dla okresu lat 2007-2014 ukazuje nierównomierny charakter zmian w liczbie studentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych w kolejnych latach i na terenie poszczególnych województw. W sposób szczegółowy prezentuje opisaną sytuację Wykres 11.

Wykres 11. Zmiany procentowe liczby studentów na studiach: matematyczno-fizycznych, informatycznych, architektury i budownictwa, ochrony środowiska, usług transportowych, biologicznych, fizycznych, inżynierijno-technicznych oraz produkcji i przetwórstwa, względem roku poprzedniego, w okresie lat 2007-2013 dla poszczególnych województw Polski Wschodniej



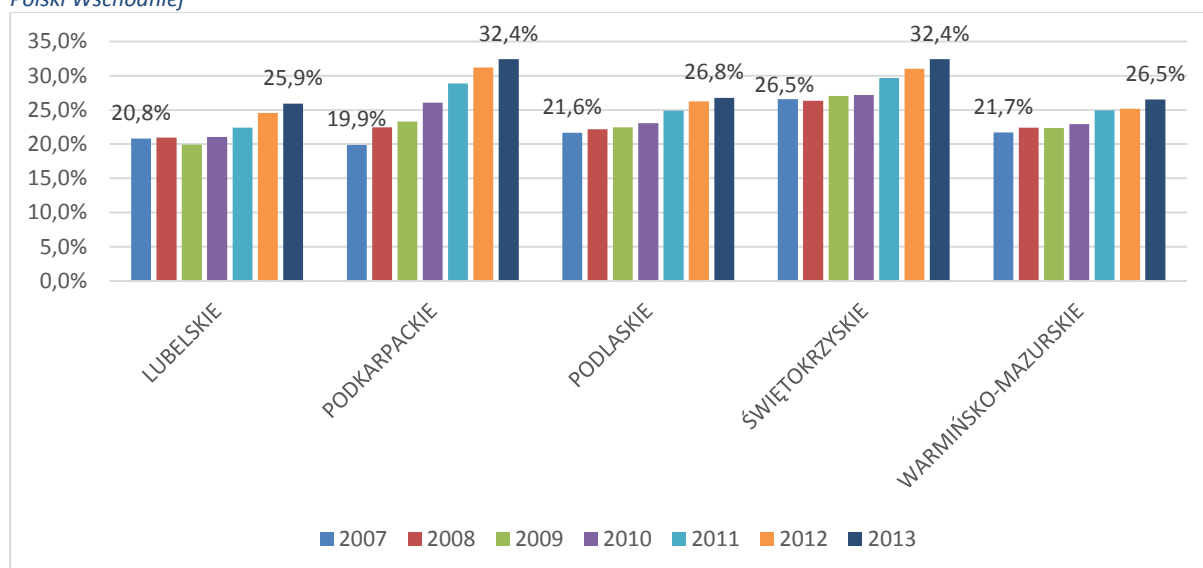
Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Jak widać na powyższym wykresie, wzrost liczby studiujących na zgrupowanych kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych w całym obszarze Polski Wschodniej nastąpił w roku 2011, zaś w 2013 wszystkie województwa zanotowały w tym zakresie spadek.

Odnotowania wymaga wniosek, jaki wyłania się z analizy udziału procentowego wskazanych grup studentów w ogóle studiujących (zaprezentowanej na poniższym Wykresie 12). W latach 2007-2013 obserwować można wzrost udziału osób kształcących się na studiach: matematyczno-fizycznych, informatycznych, architektury i budownictwa, ochrony środowiska, usług transportowych, biologicznych, fizycznych, inżynierijno-technicznych oraz produkcji i przetwórstwa we wszystkich regionach Polski Wschodniej. W skali makroregionu wzrost udziału studentów wskazanych grup kierunków wyniósł w porównaniu lat 2007 i 2013 6,8 p.p. (udział ten wynosił odpowiednio 21,8% w roku 2007 i 28,5% w roku 2013). Co istotne, największa dynamika obserwowanej zmiany udziału tej grupy studiujących obserwowana jest w okresie lat 2011-2013, a tym samym okresie pokrywającym się z datami zakończenia realizacji znacznej części inwestycji w ramach działania I.1. PO RPW.

Wykres 12. Udział procentowy studentów kształcących się na studiach: matematyczno-fizycznych, informatycznych, architektury i budownictwa, ochrony środowiska, usług transportowych, biologicznych, fizycznych, inżynierijno-technicznych

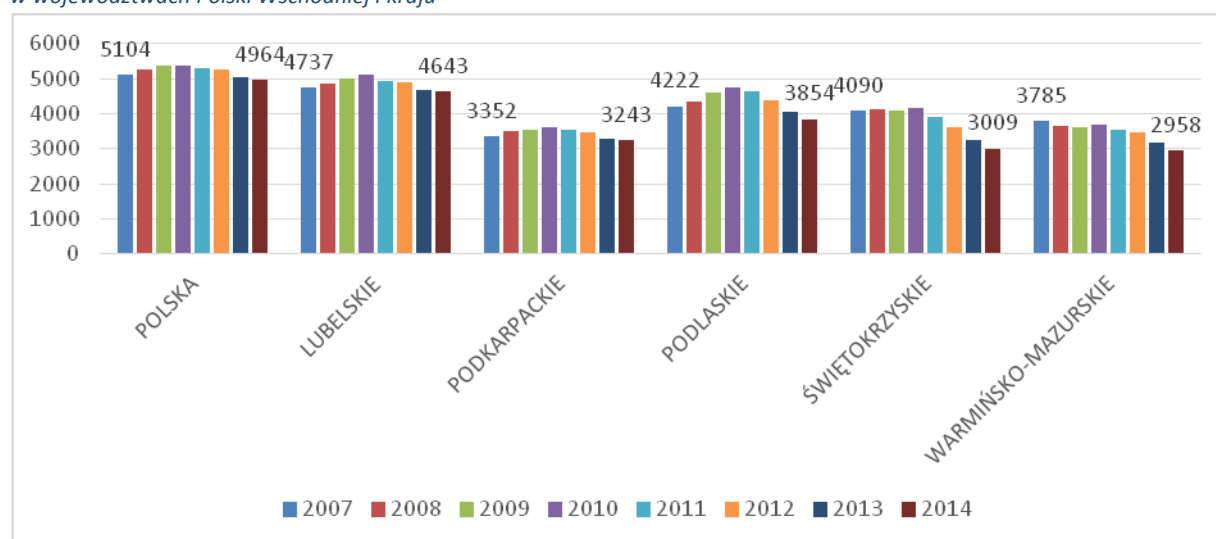
oraz produkcji i przetwórstwa, w ogóle osób studiujących w regionie, w okresie lat 2007-2013 dla poszczególnych województw Polski Wschodniej



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Analiza zmian wartości wskaźnika „Studenci szkół wyższych na 10 tys. ludności w wieku 19-24 lata” ukazuje, iż zachodzące zmiany w liczebności studentów w obrębie województw Polski Wschodniej w latach 2007-2014 nie zachodziły proporcjonalnie do równoległych procesów demograficznych. O ile wartość ww. wskaźnika dla całego kraju zmniejszyła się o 3%, o tyle, zmiany wartości tego wskaźnika, jakie obserwować można w odniesieniu do województwa świętokrzyskiego (26%) i warmińsko-mazurskiego (22%) sugerują istnienie innych, niezależnych od demograficznych, czynników decydujących o zmniejszeniu się populacji studentów w tych regionach. Zmiany wartości wskaźnika „Studenci szkół wyższych na 10 tys. ludności w wieku 19-24 lata”, jakie nastąpiły pomiędzy rokiem 2007 a 2014 dla województw podlaskiego, podkarpackiego i lubelskiego nie odbiegały aż tak znacznie od średniej wartości dla kraju i wynosiły odpowiednio 9%, 3% i 2%.

Wykres 13. Porównanie wartości wskaźnika „Studenci szkół wyższych na 10 tys. ludności w wieku 19-24 lata” w województwach Polski Wschodniej i kraju



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Omawiane powyżej zmiany, jakie w latach 2007-2014 zachodziły w strukturze odbiorców usług edukacyjnych uczelni wyższych poszczególnych województw makroregionu Polski Wschodniej, nie przekładały się w sposób proporcjonalny na zmiany liczby zatrudnionych na uczelniach wykładowców⁴⁰. W czterech województwach Polski Wschodniej (podkarpackim, podlaskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim) nastąpiły redukcje stanu zatrudnienia kadry naukowo-dydaktycznej. Wyjątek stanowiło województwo lubelskie, w którym w latach 2007-2014 liczba nauczycieli akademickich zwiększyła się o 0,6%. O ile w skali kraju odsetek redukcji liczby nauczycieli akademickich wyniósł 2,7%, o tyle redukcje stanu zatrudnienia w regionach Polski Wschodniej w omawianym okresie wynosiły odpowiednio: 2,5% w województwie świętokrzyskim, 5,7% w woj. warmińsko-mazurskim, 5,9% w woj. podkarpackim i 8,6% w woj. podlaskim. Stan zatrudnienia nauczycieli akademickich w całym makroregionie Polski Wschodniej zmniejszył się o 3,5%. W trzech z pięciu województw Polski Wschodniej (lubelskim, podkarpackim, świętokrzyskim) nastąpił wzrost liczby zatrudnionych profesorów. O ile w skali kraju liczba zatrudnionych adiunktów w analizowanym okresie zwiększyła się o 3,8%, o tyle w czterech z pięciu województw Polski Wschodniej liczba zatrudnionych adiunktów w latach 2007-2014 uległa minimalnemu lub bardziej zauważalnemu zmniejszeniu: województwo podkarpackie - 0,2%, województwo podlaskie - 0,4%, lubelskie - 1,0%, województwo warmińsko-mazurskie - 10,2%). Jedynym województwem Polski Wschodniej, w którym odnotowano zwiększenie liczby zatrudnionych adiunktów, było województwo świętokrzyskie (5,9%), które w tym samym okresie odnotowało równolegle największy spadek wskaźnika „Studenci szkół wyższych na 10 tys. ludności w wieku 19-24 lata”.

Tabela 5. Nauczyciele akademicki w województwach Polski Wschodniej i kraju w latach 2006-2014

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
POLSKA	98262	99221	100137	101561	101627	100808	100738	98497,3	96534,2
LUBELSKIE	6417	6476	6492	6575	6626	6655	6750	6616,9	6516,8
PODKARPACKIE	3239	3212	3125	3201	3237	3264	3273	3096,1	3023,7
PODLASKIE	3039	3072	3171	3201	3123	3151	3069	2923,3	2808,6
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1825	1794	1833	1825	1841	1796	1696	1837,1	1749,5
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2650	2687	2769	2718	2670	2590	2733	2568,2	2534,9

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Diagnoza przeprowadzona na potrzeby Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020 wskazywała na konieczność poprawy jakości nauczania na uczelniach. W wymiarze strategicznym szczególne znaczenie upatrywane jest w rozwoju szkolnictwa wyższego w ścisłym powiązaniu z profilem gospodarczym regionu i potrzebami rozwojowymi lokalnych przedsiębiorstw. Wzrost konkurencyjności regionalnej gospodarki oraz jej zdolności do tworzenia miejsc pracy następować powinien m. in. w oparciu o specjalizację województw w wybranych sektorach produkcji i usług. Rozwój inwestycji gospodarczych zależy w znacznej mierze od priorytetów wsparcia inwestycyjnego i działań służących poprawie tzw. klimatu inwestycyjnego.⁴¹

Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 wskazuje na priorytetowe kierunki wsparcia specjalizacji poszczególnych regionów, które prowadzić mają do ukształtowania na poszczególnych obszarach

⁴⁰ Liczonych jako pracownicy pełnozatrudnieni i niepełnozatrudnieni w pełnym wymiarze godzin w więcej niż jednej uczelni, w każdym miejscu pracy wg jednostek macierzystych – Por. Stat.gov.pl

⁴¹ Por. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, MRR, 2008

różnych profili społecznych i gospodarczych, cechujących się wysokim poziomem konkurencyjności. Wskazane w strategii kierunki wsparcia w odniesieniu do obszaru Polski Wschodniej w ograniczonym stopniu precyzują jednak profile gospodarcze regionów. Podkreślana jest potrzeba wzmacniania funkcji metropolitalnych głównych ośrodków miejskich poszczególnych województw (w tym poprzez rozwój ich potencjału badawczo-rozwojowego), utrzymania i wykorzystania walorów przyrodniczych regionów, oraz rozwoju funkcji transportowych i transgranicznych.⁴² Tabela 6 prezentuje wskazane w SRK kierunki wsparcia poszczególnych województw Polski Wschodniej.

Tabela 6 Kierunki wsparcia województw Polski Wschodniej w Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015

WOJEWÓDZTWO	KIERUNKI WSPARCIA SRK
LUBELSKIE	Wspierane będzie w działaniach zmierzających do poprawy jego infrastruktury transportowej, zwłaszcza międzynarodowych korytarzy transportowych (S12, S17, S19) i lepszego powiązania z najważniejszymi ośrodkami kraju. Promowana będzie współpraca transgraniczna – także w wyniku wspierania procesów modernizacyjnych na Ukrainie. Wsparcie uzyska budowa, rozbudowa i modernizacja przejść granicznych. Wzmacniane będą funkcje metropolitalne Lublina oraz działania skierowane na rozwój ośrodków o randze ponadregionalnej. Wzmocniony zostanie potencjał badawczo-rozwojowy i szkolnictwa wyższego regionu. Kluczowe dla rozwoju województwa będą działania zmierzające do restrukturyzacji rolnictwa w kierunku podniesienia jego efektywności i konkurencyjności oraz realokacji zatrudnionych w rolnictwie do innych sektorów. Wspierane będzie rolnictwo ekologiczne i specjalistyczne. Nacisk zostanie położony na zwiększenie udziału sektora kultury i turystyki w gospodarce. Promowane będą uzdrowiska oraz zespoły zabytkowe o unikalnej architekturze.
PODKARPACKIE	Wspierane będzie w działaniach zmierzających do modernizacji i rozbudowy infrastruktury transportowej, celem poprawienia dostępności zewnętrznej i spójności wewnętrznej województwa (A4, S19, modernizacja linii kolejowych). Polityka regionalna będzie także podtrzymywała współpracę transgraniczną. Wspierana będzie rozbudowa istniejących oraz budowa nowych przejść granicznych z Ukrainą oraz budowa centrów logistycznych w oparciu o istniejące układy komunikacyjne. Specyfika Podkarpacia wymaga wzmocnienia małych miast, które będą stanowić lokalne centra rozwoju, przede wszystkim w zakresie różnego rodzaju usług. Stymulowany też będzie zrównoważony rozwój obszarów wiejskich w regionie. Wspierane będą również działania na rzecz rozwoju funkcji metropolitalnych Rzeszowa. Jednym z priorytetów polityki regionalnej będzie utrzymanie wysokich walorów przyrodniczych regionu i ich wykorzystanie jako potencjału rozwojowego, w tym wspieranie uzdrowisk. Istotną kwestią będzie również budowa systemu ochrony przeciwpowodziowej (rozwój małej i dużej retencji na terenie województwa oraz regulacja rzek i potoków).
PODLASKIE	Wspierane będzie w działaniach zmierzających do poprawy jego dostępności transportowej, szczególnie na ważnym dla międzynarodowych powiązań kierunku litewskim (Via Baltica, Rail Baltica z uwzględnieniem powiązań Warszawa-Białystok oraz drogi krajowej S19). Istotnym potencjałem województwa jest położenie przygraniczne. Polityka państwa będzie wspomagała rozbudowę i modernizację przejść granicznych, co pozwoli rozwijać współpracę kulturalną, naukową i gospodarczą z Białorusią. Polityka regionalna będzie także wspierać rozwój funkcji metropolitalnych Białegostoku oraz wzmocnienie jego powiązań z mniejszymi miastami regionu podlaskiego. Wspierane będą inicjatywy na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Wspomagana będzie przedsiębiorczość i usługi, w tym turystyka bazująca na bogatych zasobach środowiskowych województwa (Zielone Płuca Polski).
ŚWIĘTOKRZYSKIE	Wspierane będzie w działaniach zmierzających do poprawy jego dostępności komunikacyjnej, co sprzyjać powinno rozwojowi przedsiębiorczości oraz napływowi kapitału zagranicznego. Ważnym

⁴² Por. Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015, Warszawa, listopad 2006

	zadaniem polityki regionalnej jest rozwój funkcji metropolitalnych Kielc. Wspierane będą zwłaszcza działania na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego oraz rozwoju usług tworzących nowe miejsca pracy. Polityka regionalna będzie też zmierzać do utrzymania wysokich walorów przyrodniczych i krajobrazowych regionu, oraz wykorzystania tych zasobów jako potencjału rozwojowego. Wspomagane będą m. in.. wysiłki na rzecz pełniejszego gospodarczego wykorzystania walorów przyrodniczych i potencjału turystycznego skupionego w Górach Świętokrzyskich – tak poprzez promocję ogólnopolską, jak i międzynarodową.
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	Wspierane będzie w działaniach zmierzających do zwiększenia zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (w tym w szczególności w relacji z Obwodem Kaliningradzkim) oraz wewnętrznej (m. in.. włączenie do głównej sieci infrastruktury transportowej w Polsce, w szczególności S16, S7). Wsparcie uzyska rozbudowa przejść granicznych w połączeniu z modernizacją dróg dojazdowych. Polityka regionalna państwa będzie umacniała rozwój współpracy międzynarodowej województwa w regionie Morza Bałtyckiego, ze szczególnym uwzględnieniem kontaktów kulturalnych i naukowo-badawczych. Wspomagany będzie rozwój funkcji metropolitalnych Olsztyna, w tym głównie jego potencjału akademickiego i naukowo-badawczego. Polityka regionalna państwa będzie zmierzała do utrzymania wysokich walorów przyrodniczych i krajobrazowych regionu (Zielone Płuca Polski) m. in.. poprzez konserwację przyrodniczych obszarów funkcjonalnych. Ważnym celem będzie zachowanie dziedzictwa kulturowego Żuław, a zwłaszcza tworzenie sprawnie działającego systemu hydrotechnicznego, regulującego stosunki wodne. Wzmacniana będzie międzynarodowa promocja turystyczna regionu (w tym promocja Wielkich Jezior Mazurskich i Kanału Elbląskiego).

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015, Warszawa, listopad 2006

Poniższa Tabela 7 prezentuje specjalizacje, jakie, zgodnie z założeniami na potrzeby Strategii Rozwoju Społeczno- Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, powinny charakteryzować każdą ze stolic województw Polski Wschodniej.

Tabela 7. Kierunki specjalizacji stolic województw Polski Wschodniej wskazane w Strategii Rozwoju Społeczno- Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE
Białystok jest miejscem koncentracji funkcji religijnych prawosławia i w zakresie relacji z Białorusią i Litwą, może być centrum usług ruchu turystycznego dla regionu północno-wschodniego (Puszcza Białowieska, Bagna nadbiebrzańskie, Góra Grabarka), może rozwijać funkcje specjalistycznej opieki zdrowotnej i usług medycznych oraz programów prozdrowotnych, a już dziś jest liczącym się klastrem produkcji mleczarskiej, co pozwala na wypromowanie Białegostoku jako centrum dla wysokiej jakości żywności.
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE
Rzeszów odgrywa istotną rolę w relacjach międzynarodowych, ma szanse na promocję komplementarnych działań w zakresie transgranicznej kulturalnej współpracy z regionami Ukrainy i Słowacji, stanowi też centrum Doliny Lotniczej, która koncentruje firmy przemysłu lotniczego, ośrodki naukowo- badawcze i szkolenia pilotów.
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE
Lublin ma kluczowe znaczenie w zakresie kształtowania relacji z Ukrainą, lepsze powiązanie infrastrukturą drogową głównych atrakcji turystycznych województwa z Lublinem może wzmocnić jego rolę jako centrum turystyki o znaczeniu międzynarodowym (zasoby turystyczne: rejon Kazimierza nad Wisłą, Roztocze, Zamość, Janów Podlaski, Lublin), powinien kontynuować rozwijanie klastra zdrowej żywności oraz wyspecjalizowanych badań naukowych w zakresie biopaliw.
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE
Kielce są naturalnym miejscem dla prezentacji osiągnięć przemysłów obronnych oraz rozwoju technologii i innowacji dla budownictwa, w tym targów specjalistycznych, mineralne surowce regionu dają szansę na wylansowanie eksportowych

usług budowlano-renowacyjnych z wykorzystaniem wysokiej jakości tradycyjnych materiałów budowlanych, a warunki naturalne pozwalają na rozwój Kielc jako centrum kwalifikowanej turystyki sportu i rekreacji.

WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE

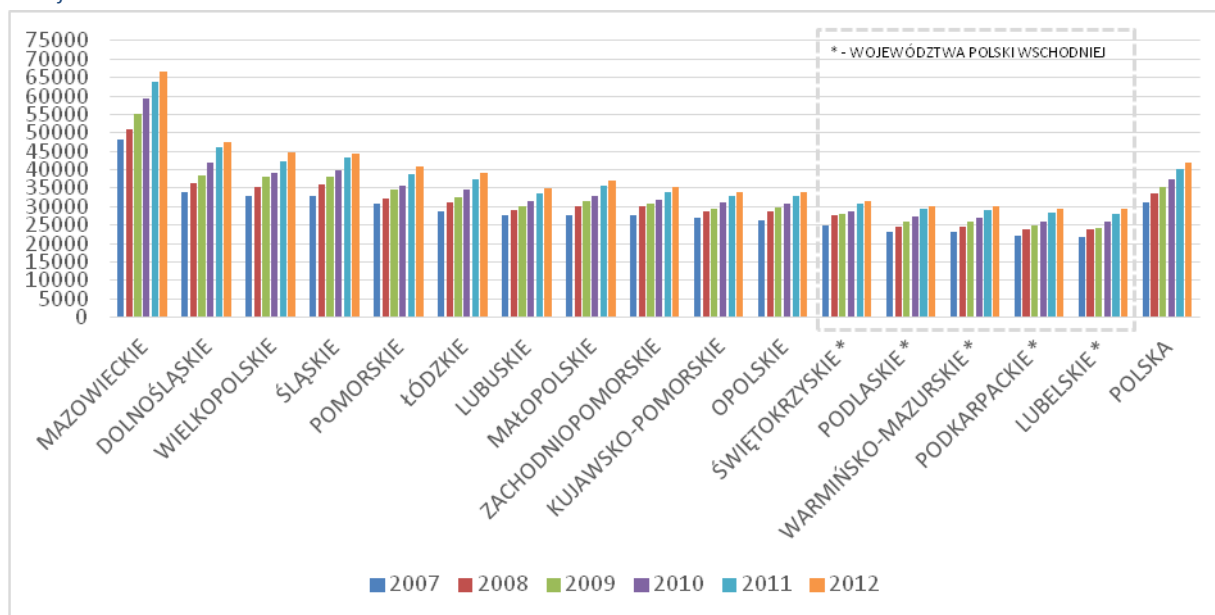
Olsztyn będzie oczywistym miejscem koncentracji potencjału w zakresie rozwijania „ekologicznego” podejścia do procesów rozwojowych (Zielone Płuca Polski), turystyki – w szczególności należy wykorzystać szansę na rozwój turystyki żeglarskiej w oparciu o, jeden z największych w Europie, kompleks połączonych jezior, a także rozwijać klastry produkcyjno-usługowe wytwarzania jachtów.

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, MRR, 2008

Potencjał gospodarczy regionów Polski Wschodniej porównywać można wartością syntetycznego wskaźnika „wartość produktu krajowego brutto na jednego mieszkańca”. Analiza wartości tego wskaźnika w okresie 2007-2012 wyraźnie pokazuje, że 5 województw Polski Wschodniej niezmiennie plasuje się poniżej średniej krajowej i zajmuje ostatnie miejsca w kraju. O ile dystans, jaki dzieli omawiane regiony od średniej krajowej determinowany jest w znacznej mierze przez bardzo wysoki poziom rozwojowy i tempo wzrostu Mazowsza⁴³, o tyle w okresie 2007-2012 zwraca uwagę dynamika rozwoju województwa lubelskiego (35,4%). Jest to jedyne województwo Polski Wschodniej przewyższające średnie tempo wzrostu dla kraju (34,7%), co pozwoliło mu na przesunięcie się w 2012 roku na 15 pozycję w rankingu województw pod względem wartości PKB na mieszkańca (z ostatniej pozycji w latach 2007-2011). Spośród wszystkich województw makroregionu najwyższym potencjałem gospodarczym, we wszystkich analizowanych latach charakteryzowało się województwo świętokrzyskie, które pomimo najniższej w obrębie makroregionu i relatywnie jednej z najniższych dynamik zmiany wartości wskaźnika (27,1% - 14 pozycja pod tym względem w kraju) niezmiennie zajmowało 12 miejsce w Polsce pod względem wartości Produktu Krajowego Brutto na jednego mieszkańca.

⁴³ Należy pamiętać, iż wysokie wartości wskaźników regionu Mazowsza (poziom NUTS-2) determinowane są przez wysoki poziom rozwojowy i tempo wzrostu miasta stołecznego Warszawa, która wpływa na uśrednione wartości tego województwa.

Wykres 14. Porównanie zmian wartości wskaźnika „wartość Produktu Krajowego Brutto na jednego mieszkańca” w województwach Polski w latach 2007-2012



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Tabela 8. Wartości wskaźnika „wartość Produktu Krajowego Brutto na jednego mieszkańca” w województwach Polski Wschodniej i miejsce w rankingu województw z uwagi na wartość tego wskaźnika latach 2007-2012.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	MIEJSCE W POLSCE W 2007	MIEJSCE W POLSCE W 2012	% ZMIANY W LATACH 2007- 2012
ŚWIĘTOKRZYSKIE	24761	27615	27923	28866	30743	31459	12	12 ↔	27,1%
PODLASKIE	23120	24428	25964	27288	29452	30055	13	14 ↓	30,0%
WARMIŃSKO- MAZURSKIE	23038	24702	25811	27120	29083	30065	14	13 ↑	30,5%
PODKARPACKIE	21944	24019	24956	25958	28267	29333	15	16 ↓	33,7%
LUBELSKIE	21769	23830	24355	25840	28103	29479	16	15 ↑	35,4%
POLSKA	31136	33511	35388	37317	40326	41934			34,7%

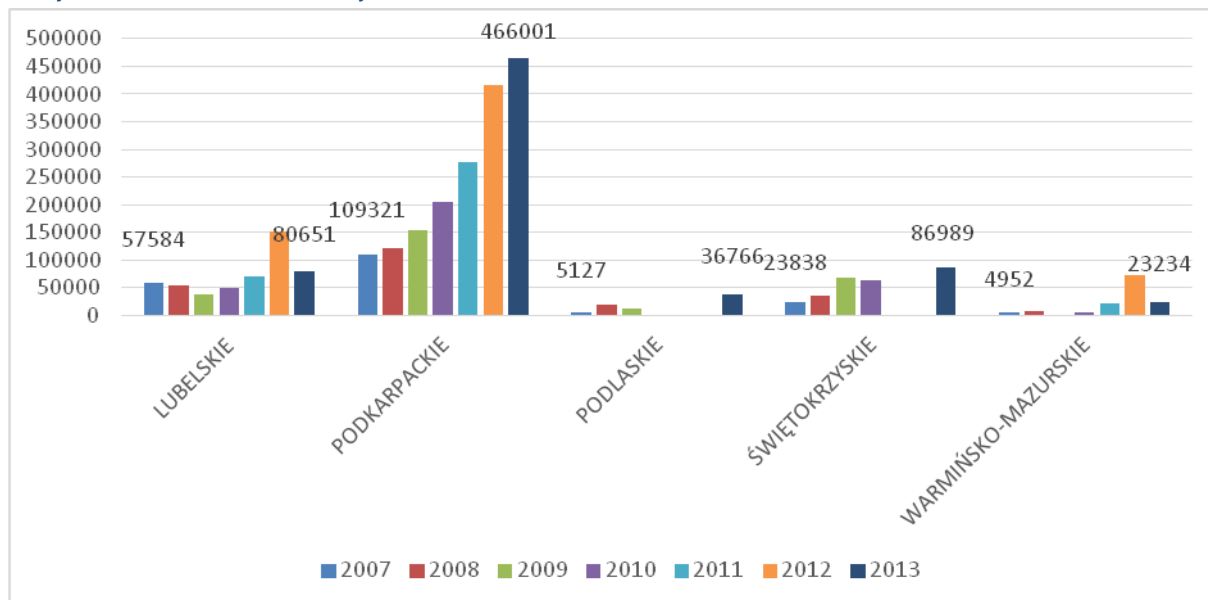
Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: GUS - BDL

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, podkreślając ogólną słabość gospodarki makroregionu, wskazuje jako jej najistotniejszy przejaw niską produktywność gospodarki. Zarówno w momencie opracowywania strategii (dane za rok 2005)⁴⁴, jak i według najnowszych dostępnych danych za rok 2013, pięć województw Polski Wschodniej zajmowało ostatnie miejsca w kraju ze względu na wartość produkcji sprzedanej przemysłu na mieszkańca.

⁴⁴ Por. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, MRR, 2008

W diagnozie strategii makroregionu podkreślana była (z wyłączeniem sytuacji w województwie podkarpackiego) niezwykle niska innowacyjność przemysłu w obszarze Polski Wschodniej mierzona ponoszonymi nakładami na działalność badawczą i rozwojową w przemyśle.⁴⁵

Wykres 15. Nakłady na działalność badawczo rozwojową (B+R) w przedsiębiorstwach przemysłowych (tys. złotych) w województwach Polski Wschodniej w latach 2007-2013



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Dane z okresu 2007-2013 (Tabela), ukazują, iż zmiany nakładów na działalność badawczo-rozwojową (B+R) w sektorze przemysłu przebiegały w pięciu województwach Polski Wschodniej w sposób niejednolity i niekonsekwentny. Konsekwencję w zwiększaniu nakładów przez przedsiębiorstwa przemysłowe obserwować można jedynie w województwie podkarpackim, które w roku 2013 przesunęło się w rankingu na trzecią pozycję w kraju. Województwo lubelskie jako jedyne charakteryzuje się konsekwentnym corocznym ponoszeniem nakładów na działalność badawczo-rozwojową przedsiębiorstw zarówno z sektora usług, jak i przemysłu. Pomimo poprawy w latach 2007-2013 pozycji części województw Polski Wschodniej względem innych regionów kraju w obszarze nakładów na B+R w sektorze przedsiębiorstw, należy nadmienić, iż województwo warmińsko-mazurskie niezmiennie od roku 2007 zajmuje najniższą pozycję w kraju pod względem nakładów na inwestycje w B+R w przemyśle.

Tabela 9. Nakłady na działalność badawczo rozwojową (B+R) w województwach Polski Wschodniej (tys. zł) w przedsiębiorstwach przemysłowych i przedsiębiorstwach sektora usług w latach 2007-2013

	PRZEDSIĘBIORSTWA PRZEMYSŁOWE (TYS. ZŁ)							MIEJSCE W POLSCE W 2007	MIEJSCE W POLSCE W 2013
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013		
LUBELSKIE	57584	55138	38372	48919	69284	152503	80651	9	13 ↓
PODKARPACKIE	109321	120200	154754	204982	277449	416240	466001	6	3 ↑
PODLASKIE	5127	19747	13302	0	0	0	36766	15	12 ↑

⁴⁵ Por. Ibidem

ŚWIĘTOKRZYSKIE	23838	34986	67639	62623	0	0	86989	11	9 ↑
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	4952	7489	0	5921	22111	73249	23234	16	16 ↔
	PRZEDSIĘBIORSTWA Z SEKTORA USŁUG (TYS. ZŁ)								
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	MIEJSCE W POLSCE W 2008	MIEJSCE W POLSCE W 2013
LUBELSKIE	Bd	3459	10452	13635	16351	210727	22913	10	8 ↑
PODKARPACKIE	Bd	24798	18795	6075	0	0	0	6	15/16 ↓
PODLASKIE	Bd	2924	144	1109	0	0	3884	12	12 ↔
ŚWIĘTOKRZYSKIE	Bd	0	708	2124	1291	3622	3737	16	13 ↑
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	Bd	2062	0	19786	0	0	4070	13	11 ↑

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

Jak pokazują dane GUS za rok 2013, rozkład procentowy nakładów wewnętrznych w sektorze przedsiębiorstw na działalność B+R (według kierunków działalności PKD 2007) różnicuje poszczególne województwa. Dane te, obejmując zarówno nakłady bieżące, jak i nakłady inwestycyjne na środki trwałe związane z działalnością B+R, przybliżają charakterystykę tych sektorów gospodarczych poszczególnych województw Polski Wschodniej, które inwestując w rozwój gospodarczy zainteresowane są zwiększaniem innowacyjności stosowanych rozwiązań, a tym samym współpracą zewnętrzną z sektorem badawczo-rozwojowym.

Tabela 10. Rozkład procentowy nakładów wewnętrznych w sektorze przedsiębiorstw na działalność B+R w roku 2013 w województwach Polski Wschodniej

	LUBELSKIE	PODKARPACKIE	PODLASKIE	ŚWIĘTO KRZYSKIE	WARMIŃSKO- MAZURSKIE
PRODUKCJA CHEMIKALIÓW I WYROBÓW CHEMICZNYCH		39,4%			
PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH		6,7%			
PRODUKCJA METALI				32,5%	
PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MASZYN I URZĄDZEŃ			11,1%		
PRODUKCJA KOMPUTERÓW, WYROBÓW ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH		39,1%			
PRODUKCJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH		0,7%			
PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDEKS INDUSTRYJ NIESKLASYFIKOWANA		14,1%	61,8%		13,1%
PRODUKCJA MEBLI					15,5%
BUDOWNICTWO	10,8%				

INFORMACJA I KOMUNIKACJA	57,2%		27,1%		9,6%
DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA	25,1%			67,5%	61,8%
PRACE B+R TRUDNE DO SKLASYFIKOWANIA WG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI	6,9%				
SUMA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: BDL GUS

W celu dokonania pogłębionej charakterystyki porównane zostały wartości nakładów na B+R w poszczególnych województwach Polski Wschodniej w roku 2013 względem średniej wartości nakładów na dany kierunek działalności przypadającej na region Polski (w grupie województw, w ramach których takie nakłady były ponoszone). W większości wypadków nakłady na poszczególne kierunki realizowane w obrębie województw Polski Wschodniej pozostają na niższym niż średnia dla polskich regionów poziomie. Wyjątek stanowi województwo podkarpackie, którego nakłady na kierunki: produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych; produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych; produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych w wymiarze kwot bezwzględnych przewyższają wartość średnią dla województw, które ponoszą nakłady na dany kierunek działalności.

Istotnych informacji na temat kluczowych dla poszczególnych województw Polski Wschodniej obszarów B+R dostarczają zdefiniowane na poziomie regionalnych strategii inteligentne specjalizacje, które w myśl założeń Strategii Europa 2020 wskazywać mają na regionalne preferencje w udzielaniu wsparcia rozwoju prac badawczych, rozwojowych i innowacyjności (B+R+I) w ramach nowej perspektywy finansowej 2014-2020. Tabela prezentuje inteligentne specjalizacje poszczególnych województw Polski Wschodniej.

Tabela 11. Inteligentne specjalizacje województw Polski Wschodniej

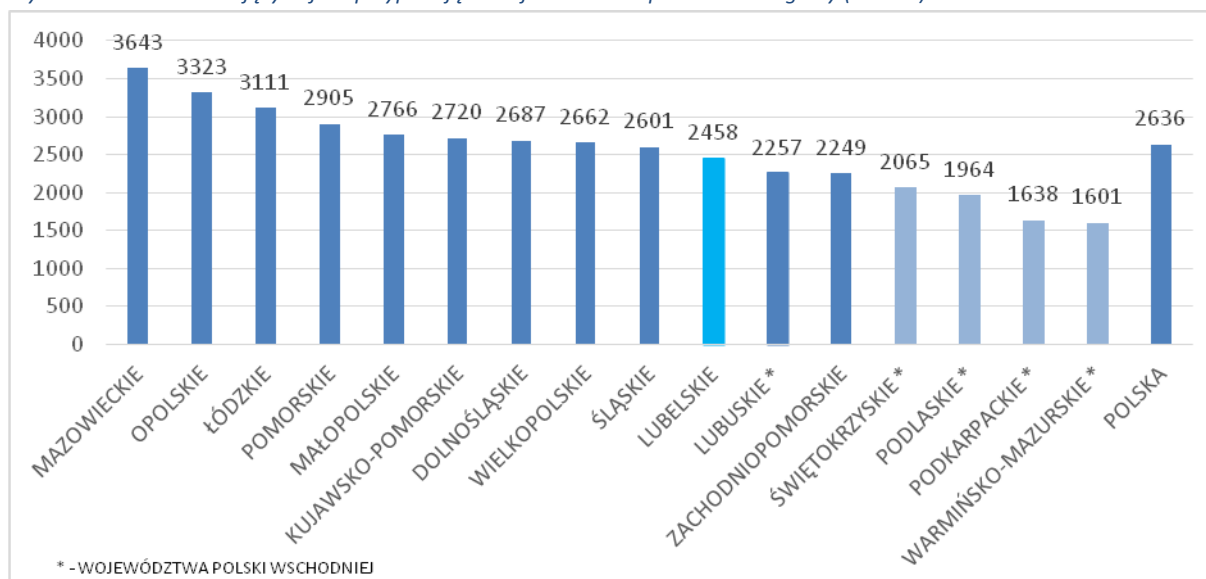
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE:
• przemysł zielony, • specjalizacja na rynku wschodnim.
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE:
• lotnictwo i kosmonautyka, • jakość życia, • informatyka, • telekomunikacja.
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE:
• biogospodarka, • usługi medyczne i prozdrowotne, • informatyka i automatyka, • energetyka niskoemisyjna.
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE:
• przemysł odlewniczo-metalowy, • budownictwo, • turystyka prozdrowotna, • zdrowa żywność,

• technologia informacyjno-komunikacyjna, • efektywne wykorzystanie energii.
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE:
• technologie chemiczne, • budownictwo i drewno, • przemysł maszynowy i metalowy, • przemysł energetyczny, • technologia rolno-spożywcza.

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Lubelskiego do 2020 Roku, Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz Inteligentnej Specjalizacji, Podlaska Strategia Innowacji, Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3), Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020

Jednym z czynników wpływających na zmiany zachodzące w obrębie nakładów na B+R i rozwój innowacyjności w regionie jest dostępność i potencjał operacyjny działających w otoczeniu gospodarczym ośrodków innowacji i przedsiębiorczości. W tym kontekście istotne jest odniesienie liczby działających na danym terenie OIIP do liczby funkcjonujących w obrębie regionalnych rynków przedsiębiorstw, co prezentuje poniższy wykres.

Wykres 16. Liczba działających firm przypadająca na jeden OIIP w podziale na regiony (2014 r.)



Źródło: Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce. Raport 2014, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce, 2015, s.12

Warto w tym miejscu podkreślić, iż zestawienie liczby działających firm przypadających na jeden ośrodek innowacji i przedsiębiorczości w 2014 sytuuje województwa Polski Wschodniej (z wyjątkiem województwa lubelskiego, które spozycjonowane zostało na 10 miejscu) na ostatnich pozycjach w kraju i znacznie poniżej średniej ogólnopolskiej.⁴⁶

Przyjmując relatywnie niekorzystny w skali kraju potencjał OIIP w województwach Polski Wschodniej oraz podkreślany przez przedstawicieli SOOIP fakt, iż liczba potencjalnych klientów OIIP wciąż jest na

⁴⁶ Por. Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce. Raport 2014, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce, 2015

tyle duża, że nie są one w stanie zaspokoić istniejących potrzeb⁴⁷, należy w szczególny sposób podkreślić znaczenie inwestycji zwiększających potencjał badawczo-rozwojowy instytucji naukowych zlokalizowanych w makroregionie, które dokonane zostały w okresie 2007-2013 i których rezultaty wykorzystane będą mogły zostać w kolejnych latach.

4.4 Analiza potencjału poszczególnych województw

4.4.1 Wprowadzenie metodyczne

W analizie wykorzystana została metoda wskaźnika syntetycznego określana również jako metoda Perkala. Zapewnia ona porównywalność poszczególnych mierników i otrzymywanie jednego syntetycznego wskaźnika poziomu rozwoju danego województwa w kontekście analizowanego obszaru – jakości kształcenia na poziomie szkolnictwa wyższego. Dzięki obliczeniu wskaźnika syntetycznego dla poszczególnych województw Polski Wschodniej możliwe było ich liniowe uporządkowanie, a następnie porównanie ich potencjału w omawianym zakresie na podstawie mierzalnych kryteriów.

Porównanie potencjału poszczególnych województw w zakresie jakości kształcenia na poziomie wyższym wymagało przyjęcia określonych mierników wyznaczających jakość usług edukacyjnych na poziomie szkolnictwa wyższego w danym województwie. Na potrzeby niniejszego badania przyjęte zostały następujące mierniki:

- udział szkół wyższych zlokalizowanych w danym województwie w ogólnej liczbie szkół wyższych w Polsce,
- udział uniwersytetów zlokalizowanych w danym województwie w ogólnej liczbie uniwersytetów w Polsce,
- udział wyższych szkół technicznych zlokalizowanych w danym województwie w ogólnej liczbie szkół technicznych w Polsce,
- udział uniwersytetów medycznych zlokalizowanych w danym województwie w ogólnej liczbie uniwersytetów medycznych w Polsce,
- udział studentów uniwersytetów w ogólnej liczbie studentów w województwie,
- udział studentów wyższych szkół technicznych w ogólnej liczbie studentów w województwie,
- udział studentów uniwersytetów medycznych w ogólnej liczbie studentów w województwie,
- udział osób studiujących w ogólnej liczbie mieszkańców województwa powyżej 18-roku życia,
- udział ludności z wyższym wykształceniem w ogólnej liczbie mieszkańców województwa,

⁴⁷ Por. Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce. Raport 2014, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce

- liczba absolwentów szkół średnich (dających uprawnienia do podjęcia studiów I stopnia) przypadająca na jedną szkołę wyższą,
- liczba nauczycieli akademickich przypadająca na 100 studentów w województwie,
- udział osób z tytułem profesora w ogólnej liczbie nauczycieli akademickich zatrudnionych w szkołach wyższych województwa.

Składowe wartości mierników pozyskane zostały z Banku Danych Lokalnych GUS. Wszystkie mierniki w procesie analizy wyrażone zostały jednostkach standaryzowanych aby możliwe było dokonanie ich porównania. Standaryzacja cech przeprowadzona została z wykorzystaniem następującego wzoru⁴⁸:

$$y_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}}{S_j}$$

gdzie:

y_{ij} :	standaryzowana wartość j -tej cechy dla i -tego obiektu
x_{ij} :	wartość j -tej cechy dla i -tego obiektu
$\bar{x}$:	średnia arytmetyczna wartości j -tej cechy
S_j :	odchylenie standardowe wartości j -tej cechy

Poszczególne mierniki, wyliczone dla poszczególnych okresów lat 2007-2013, ułożone zostały w macierzy, która wykorzystana została do wyliczenia Wskaźnika Perkala. Wartości poszczególnych, zestandaryzowanych mierników dla województw Polski Wschodniej, które wykorzystane zostały w poniższej analizie potencjału poszczególnych województw, zawiera Załącznik 3 w do niniejszego Raportu.

Do obliczenia syntetycznego wskaźnika poziomu rozwoju danego województwa (Wskaźnika Perkala) wykorzystano następujący wzór:

$$W_i = \frac{\sum_{j=1}^n t_{ij}}{m}$$

gdzie:

W_i	wartość współczynnika Perkala
t_{ij}	standaryzowana wartość obserwacji w i -tym przypadku i j -tej zmiennej,
m	liczba cech uwzględnionych w analizie.

4.4.2 Omówienie wyników

Syntetyczny wskaźnik poziomu rozwoju województw Polski Wschodniej wyliczony w oparciu o dwanaście mierników obszaru szkolnictwa wyższego pozwala na uszeregowanie pięciu województw Polski Wschodniej z uwagi na ich potencjał w zakresie jakości kształcenia w obszarze szkolnictwa wyższego (wyższa wartość Wskaźnika Perkala oznaczać będzie większy potencjał).

Jak prezentuje Tabela 12 regionem, jaki w roku 2014 charakteryzuje się relatywnie najwyższym potencjałem w obszarze szkolnictwa wyższego w Polsce Wschodniej jest województwo lubelskie (wartość wskaźnika: 0,64). Na drugim miejscu pod względem posiadanego potencjału w zakresie

⁴⁸ Wszystkie dobrane cechy miały charakter stymulant.

jakości kształcenia na poziomie szkolnictwa wyższego sklasyfikowane zostało województwo podlaskie (wartość wskaźnika: 0,18). Województwo świętokrzyskie, dla którego wartość wskaźnika w roku 2014 wyniosła -0,12, zajmuje trzecią pozycję w rankingu. Ostatnie dwa miejsca w rankingu zajmują: województwo podkarpackie (wartość wskaźnika: -0,25), oraz najgorzej pozycjonowane w regionie województwo warmińsko-mazurskie (wartość wskaźnika: -0,45). Warto podkreślić, iż jedynie województwa lubelskie i podlaskie osiągają wartości dodatnie wskaźnika, co wskazuje na ich relatywnie wysoki poziom potencjału w zakresie jakości kształcenia na tle całego makroregionu.

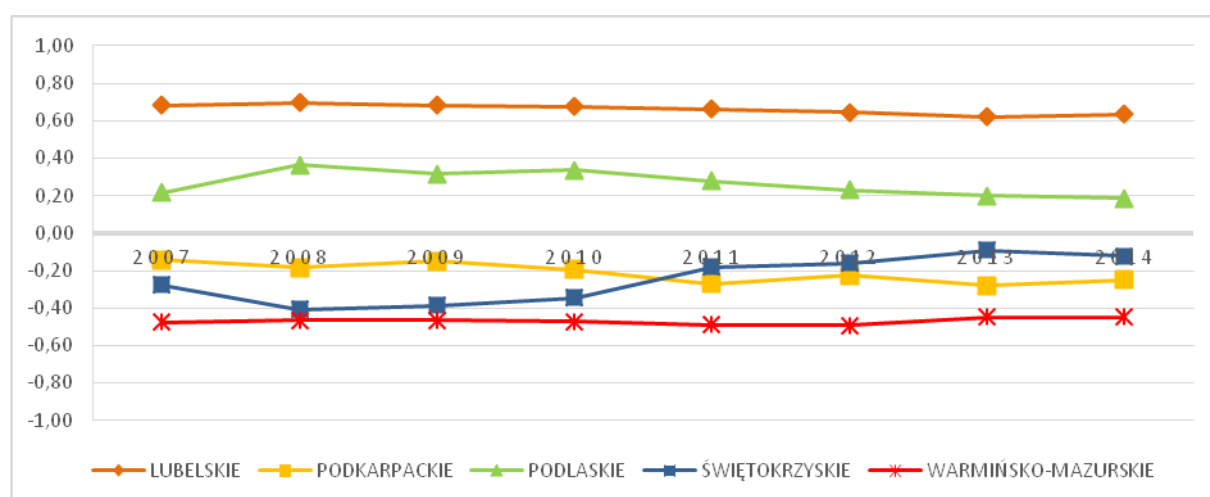
Analiza dynamiczna w latach 2007-2014 ukazuje, iż dwa najbardziej skrajnie pozycjonowane województwa (lubelskie i warmińsko-mazurskie) niezmiennie zachowują swoją pozycję w rankingu (odpowiednio pierwszą i ostatnią) w całym analizowanym okresie.

Tabela 12. Wartość syntetycznego wskaźnika potencjału w zakresie jakości kształcenia na poziomie szkolnictwa wyższego (Wskaźnik Perkala) dla województw Polski Wschodniej w latach 2007-2014

	LUBELSKIE	PODKARPACKIE	PODLASKIE	ŚWIĘTOKRZYSKIE	WARMIŃSKO – MAZURSKIE
2007	0,68	-0,14	0,22	-0,28	-0,48
2008	0,69	-0,18	0,36	-0,41	-0,47
2009	0,68	-0,15	0,32	-0,39	-0,46
2010	0,68	-0,19	0,34	-0,34	-0,47
2011	0,66	-0,27	0,28	-0,18	-0,49
2012	0,64	-0,22	0,23	-0,16	-0,49
2013	0,62	-0,28	0,20	-0,09	-0,45
2014	0,64	-0,25	0,18	-0,12	-0,45

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o.

Wykres 17. Porównanie rozkładu wartości syntetycznego wskaźnika potencjału w zakresie jakości kształcenia na poziomie szkolnictwa wyższego (Wskaźnika Perkala) dla poszczególnych województw Polski Wschodniej w latach 2007-2014

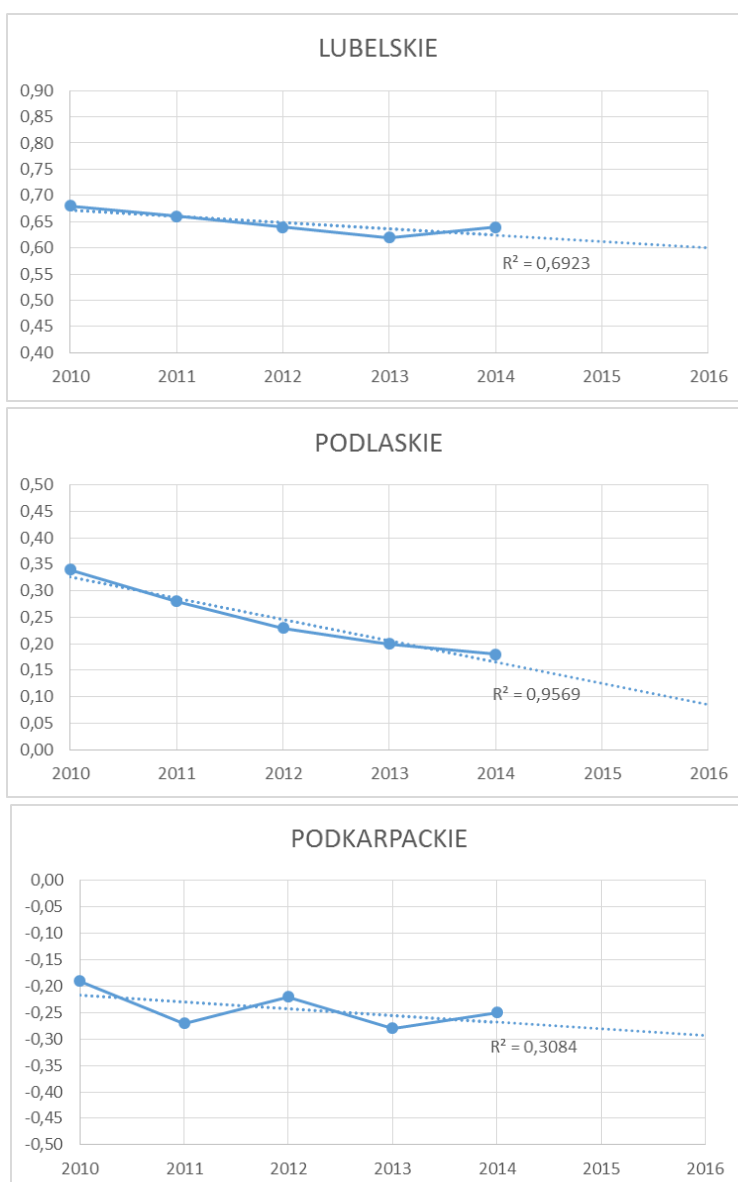


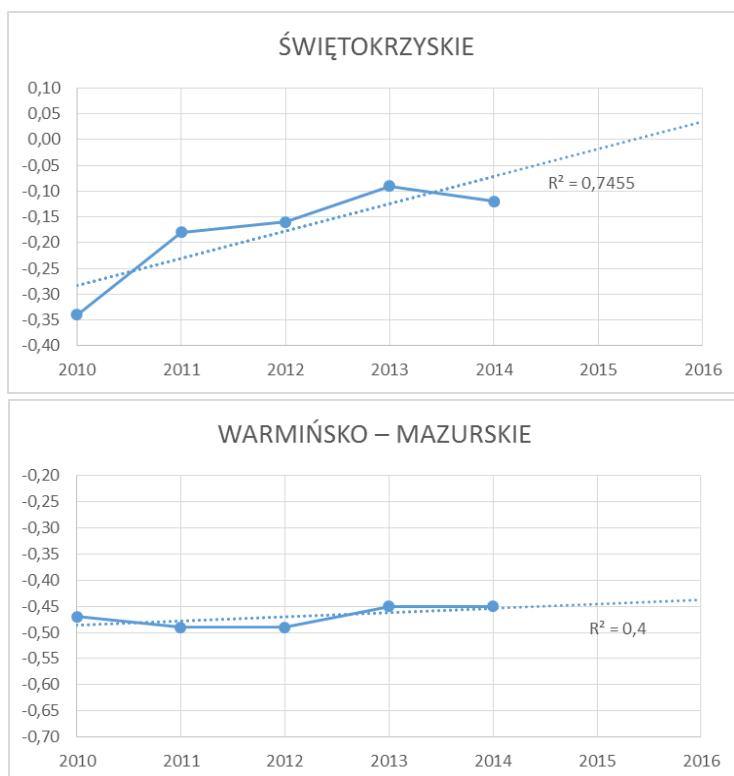
Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o.

Wartości Współczynnika Perkala uzależniane są od rozkładu mierników w zbiorze, dlatego też istotnych informacji o procesach, jakie zachodziły na przestrzeni lat w poszczególnych województwach udziela dynamiczna analiza wartości wskaźników i charakteryzujących ich linii trendu (Wykres 18). Linia

trendu zmian wartości Wskaźnika Perkala dla województw Polski Wschodniej ukazuje, iż relatywnie największa poprawa pozycji w obrębie makroregionu nastąpiła w obrębie województwa świętokrzyskiego. Średnia i mediana zmiany wartości tego wskaźnika w kolejnych latach okresu 2007-2014 wyniosła 0,22 w skali roku. W zebranych danych zwraca uwagę niewielkie odchylenie wartości syntetycznego wskaźnika dla województwa warmińsko-mazurskiego przez osiem lat analizowanego okresu.

Wykres 18. Zmiana i prognoza liniowej linii trendu syntetycznego wskaźnika poziomu rozwoju danego województwa (Wskaźnika Perkala) dla województw Polski Wschodniej w latach 2010-2014 n+2

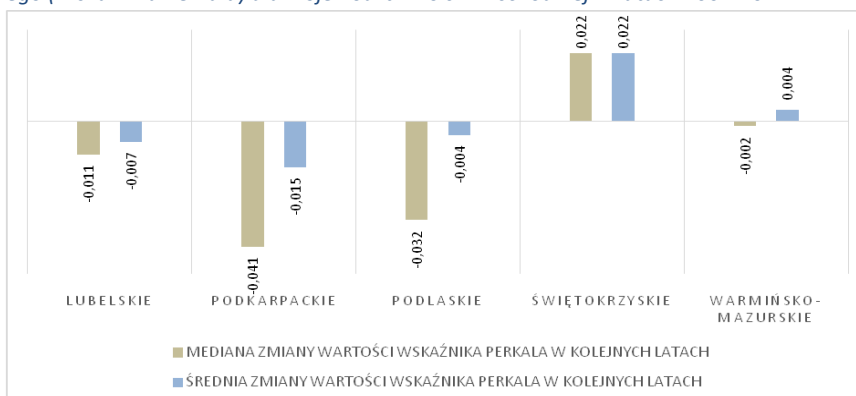




Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o.

Różnica pomiędzy maksymalną a minimalną wartością wskaźnika Perkala w roku 2007 wyliczonego dla województw Polski Wschodniej wynosiła 1,16 pkt., zaś w kolejnych latach sukcesywnie, choć w niewielkim stopniu, się zmniejszała osiągając roku 2014 1,09 pkt. Dla całego analizowanego okresu wartości te wyznaczały wskaźniki województwa lubelskiego i warmińsko-mazurskiego. Uwzględniając zwiększanie się potencjału województwa świętokrzyskiego i dające się obserwować relatywne zmniejszanie się potencjału pozostałych trzech województw (lubelskiego, podkarpackiego i podlaskiego) dowodzi, to, pomimo relatywnie najmniejszego potencjału województwa warmińsko-mazurskiego, pozytywnych procesów, jakie zachodziły w obrębie tego regionu w obrębie szkolnictwa wyższego w analizowanym okresie. W skali Polski Wschodniej opisane zmiany wskazują również na minimalne, lecz stopniowe wyrównywanie się różnic w potencjale makroregionu.

Wykres 19. Mediana i średnia zmiany wartości syntetycznego wskaźnika potencjału w zakresie jakości kształcenia na poziomie szkolnictwa wyższego (Wskaźnika Perkala) dla województw Polski Wschodniej w latach 2007-2014



4.5 Kontekst programowy

Głównym celem PO RPW było: Przyspieszenie tempa rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Celem szczegółowym, który realizować miała Oś I było: Stymulowanie rozwoju konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy. Zgodnie z przyjętą polityką specjalnym wsparciem Programu w latach 2007 – 2013 objętych zostało pięć województw Polski Wschodniej (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie), które w 2005 roku charakteryzowały się najniższym PKB na mieszkańca w poszerzonej Unii Europejskiej. Działania realizowane w ramach PO RPW miały na celu zahamowanie tendencji stagnacyjnych, decydujących o marginalizacji i peryferyjności wskazanych województw, a także pobudzenie wzrostu gospodarczego na ich obszarze. PO RPW 2007 – 2013 stanowił dodatkowy element wsparcia z funduszy strukturalnych i miał na celu wzmacnianie działania pozostałych programów realizowanych na obszarze Polski Wschodniej.

Zakres niniejszego badania odnosi się jedynie do wycinka problemów, na które odpowiadał PO RPW, tj. wsparcia realizowanego w obrębie Osi priorytetowej I - *Nowoczesna gospodarka* działania I.1 – Infrastruktura Uczelni. Działania podjęte w ramach I osi priorytetowej *Nowoczesna gospodarka* zwiększyć miały możliwość dostępu dla potencjalnych studentów do uczelni w regionie, co wiązało się z odciążeniem domowych budżetów kosztami utrzymania studiujących, ułatwić miało zdobycie wyższego wykształcenia większej liczbie potencjalnych studentów, a tym samym przyczynić się do zahamowaniu odpływu młodych ludzi z ich miejsca zamieszkania (wsie i małe miejscowości) do oddalonych dużych ośrodków akademickich, głównie Polski Centralnej i Południowej. Skoncentrowanie się na rozwijaniu kierunków matematyczno – przyrodniczych oraz technicznych zapewnić miało stworzenie zasobów kadr o wysokim poziomie specjalizacji i kwalifikacji odpowiadających potrzebom regionalnych rynków pracy⁴⁹.

Celem działania I.1 *Infrastruktura uczelni* było: przygotowanie uczelni do aktywnego udziału w tworzeniu konkurencyjnej gospodarki. W ramach działania I.1 możliwe do realizacji były projekty takie jak:

- budowa i inne roboty budowlane oraz wyposażenie w sprzęt naukowo - badawczy obiektów dydaktycznych, w tym laboratoriów, pracowni komputerowych, bibliotek;
- budowa i inne roboty budowlane dotyczące infrastruktury uczelni (np. domy studenckie, obiekty administracyjne) – o ile stanowi to element projektów, których zasadniczą część obejmuje obiekty dydaktyczne i jest bezpośrednio związana z ich realizacją.

O dofinansowanie ze środków działania I.1 ubiegać się mogły uczelnie publiczne i niepubliczne; jednostki samorządu terytorialnego oraz związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego. Projekty wybierane były w trybie indywidualnym, zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. W przypadku wystąpienia wolnych środków, nieobjętych rezerwacją na rzecz projektów indywidualnych, możliwy był do zastosowania tryb konkursowy, zgodnie z art. 28 ust.1

⁴⁹ Por. Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013, aktualizacja z dnia 28 czerwca 2012 r.,

pkt 3 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Alokacja finansowa na działanie ogółem wyniosła 382 344 666,51 euro (w tym 324 992 966,17 euro stanowił wkład ze środków unijnych)⁵⁰.

W ramach PO RPW założono, iż do roku 2015 wsparciem objętych zostanie 26 projektów. Ponadto, uwzględniając zakres interwencji działania I.1 i działania I.3⁵¹, interwencja programowa miała przełożyć się na wartość wyposażenia dydaktycznego i naukowego w wysokości 900 mln zł. Rezultatem realizacji projektów działania I.1 miało być umożliwienie do 2015 roku korzystanie z efektów dofinansowanych w ramach PO RPW inwestycji grupie 96 900 studentów. Zgodnie z przyjętymi wartościami docelowymi wskaźników udział kobiet w grupie studentów korzystających z efektów realizacji projektów wynosić miał docelowo 29,6% (28 700 os.). Ponadto założono, że wskaźnikiem oddziaływania projektów będzie odsetek studentów pierwszego roku uczelni technicznych i matematyczno-przyrodniczych wśród ogółu studentów, który w roku 2015 wynieść miał 21,4%.

Tabela 13. Wskaźniki realizacji Celu Osi Priorytetowej I PO RPW 2007-2013

Oś Priorytetowa 1 NOWOCZESNA GOSPODARKA									
Nazwa wskaźnika			Jedn. ostki szt. %	Wartość w roku bazowym 2006*)	Wartość w roku	Wartość w roku docelowym	Często tliwość pomiaru	Źródło danych	
				2006	2013	2015			
Cel szczegółowy: Stymulowanie rozwoju konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy	PRODUKTY	I.1	Liczba projektów z zakresu infrastruktury szkolnictwa wyższego	szt.	0	25	26	rocznie	IZ
		I.2	Wartość wyposażenia dydaktycznego i naukowego zainstalowanego w szkołach wyższych	mln zł	0	600	900	rocznie	Beneficjent
	REZULTATY	I.8	Liczba studentów korzystających z efektów realizacji projektów w ciągu roku: z tego: - kobiety, - mężczyźni	oso by	0 0 0	95 400 28 250 67 150	96 900 28 700 68 200	rocznie	Beneficjent
	ODDZIAŁYWA NIA	I.1 2	Odsetek studentów 1 roku uczelni technicznych i matematyczno-przyrodniczych wśród ogółu studentów	%	14,8	20,3	21,4	Co dwa lata	GUS 2006/ Ewaluacja lata 2013, 2015

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych, Warszawa, 21 maja 2014 r

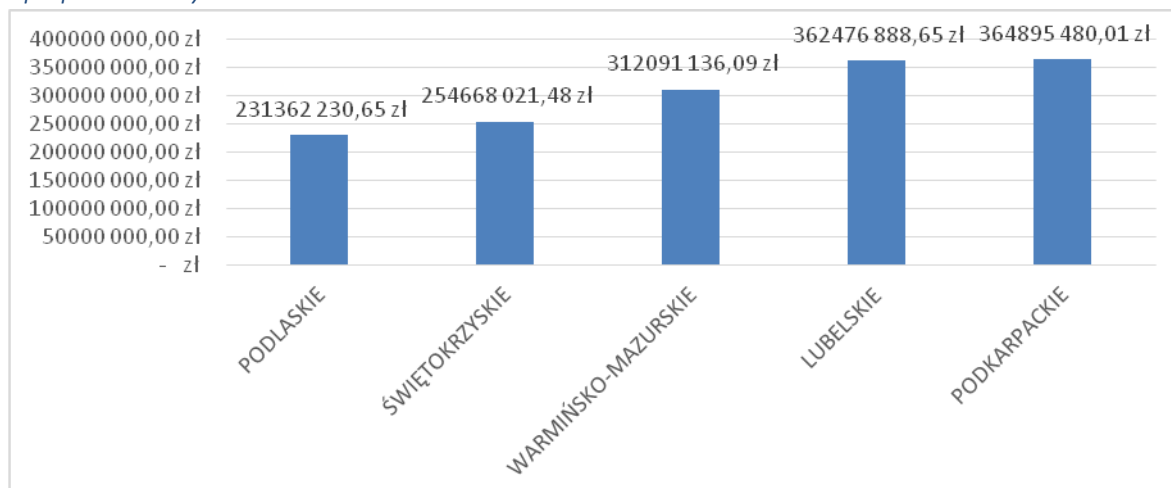
⁵⁰ Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych, Warszawa, 21 maja 2014 r., s. 21 – 23.

⁵¹ Uczelnie i jednostki samorządu terytorialnego mogły być również beneficjentami działania I.3 PO RPW, (schemat „Wsparcie na wyposażenie”). Projekty realizowane w ramach tego schematu polegały na budowie i/lub wyposażeniu obiektów służących do prowadzenia w sposób ciągły badań i/lub prac rozwojowych. Wsparta z tego działania infrastruktura nie mogła być wykorzystywana w celach dydaktycznych.

4.6 Kontekst realizacyjny

Wg danych KSI na dzień 30.06.2015 r. w ramach działania I.1 podpisano umowy na realizację 26 projektów⁵² o łącznej wartości 1 687 142 963,65 zł (w tym wartość dofinansowania wyniosła 1 525 493 756,88 zł, a dofinansowania UE 1 296 669 693,31 zł – 76,9%). Dofinansowane w ramach działania I.1 PO RPW projekty realizowane były na terenie każdego z pięciu województw Polski Wschodniej. Najwięcej umów podpisanych zostało w województwach lubelskim (9 projektów) i podkarpackim (7 projektów). W województwach warmińsko-mazurskim i podlaskim dofinansowane zostały po 4 projekty, natomiast w świętokrzyskim – 2 projekty. Warto podkreślić, że liczba podpisanych umów nie jest proporcjonalna do łącznej wartości dofinansowanych projektów. Najwięcej środków Programu w ramach działania I.1 przekazano do województwa podkarpackiego (23,9%), a w dalszej kolejności: lubelskiego (23,8), warmińsko-mazurskiego (20,5%), świętokrzyskiego (16,7%) i podlaskiego (15,2%).

Wykres 20. Wartość dofinansowania działania I.1 PO RPW przypadająca na poszczególne województwa w oparciu o podpisane umowy



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie KSI SIMIK 2007-2013, stan na 30.06.2015

Inwestycje w ramach działania I.1 PO RPW zrealizowano na terenie 12 miejscowości Polski Wschodniej. Najwięcej projektów zrealizowanych zostało w Lublinie (8), Rzeszowie (4) i Białymstoku (3). W Kielcach i Olsztynie zrealizowano po dwa projekty. Pozostałe pojedyncze inwestycje zrealizowane zostały w Chełmie, Elblągu, Krośnie, Łomży, Przemyślu, Stalowej Woli i Szczytnie.

Jak prezentuje Tabela 14, wszystkie 26 umów o dofinansowanie podpisanych zostało z 21 Beneficjentami. Największa liczba projektów (3) zrealizowana została przez Politechnikę Lubelską. Na projekty realizowane przez tą uczelnię przeznaczone zostało 8,5% wartości wszystkich, zaangażowanych w realizację Programu środków działania I.1 (130 152 094,26 zł), przy czym nie była to największa pula środków, jaka przekazana została w ramach działania na rzecz jednego beneficjenta. Największym beneficjentem środków programu był Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, który realizując dwa projekty pozyskał dofinansowanie w kwocie 225 513 648,70 zł (14,8% wartości

⁵² Z początkowej Indyktywnej listy projektów indywidualnych usunięto jeden z 27 projektów

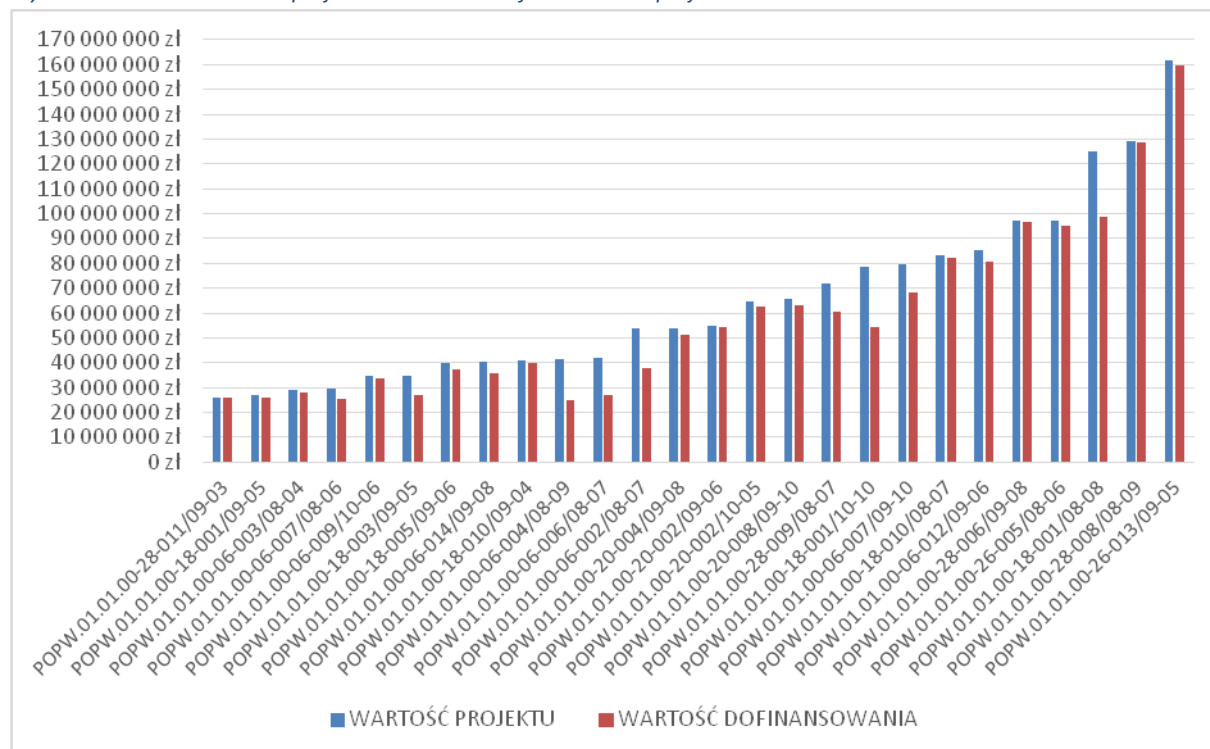
udzielonego dofinansowania w ramach działania). Największe dofinansowanie w ramach jednego projektu przekazane zostało na mocy podpisanej umowy z Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w Kielcach (wartość dofinansowania 159 419 610,48 zł – 10,5% łącznej wartości środków zaangażowanych w dofinansowanie projektów w ramach działania). Szczegółowy rozkład wartości projektów oraz wartości dofinansowania w ramach działania prezentuje Wykres 21.

Tabela 14. Liczba umów o dofinansowanie podpisana przez poszczególnych Beneficjentów działania I.1 PO RPW w województwach Polski Wschodniej

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE	9
KATOLICKI UNIWERSYTET LUBELSKI JANA PAWŁA II	1
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W CHEŁMIE	1
POLITECHNIKA LUBELSKA	3
UNIWERSYTET MARII CURIE SKŁODOWSKIEJ	2
UNIWERSYTET MEDYCZNY W LUBLINIE	1
UNIWERSYTET PRZYRODNICZY W LUBLINIE	1
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE	7
GMINA STALOWA WOLA	1
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA WSCHODNIOEUROPEJSKA W PRZEMYŚLU	1
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KROŚNIE	1
POLITECHNIKA RZESZOWSKA IM. IGNACEGO ŁUKASIEWICZA	2
UNIWERSYTET RZESZOWSKI	1
WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA W RZESZOWIE	1
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE	4
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W ŁOMŻY	1
POLITECHNIKA BIAŁOSTOCKA	1
UNIWERSYTET MEDYCZNY W BIAŁYMSTOKU	1
UNIWERSYTET W BIAŁYMSTOKU	1
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE	2
POLITECHNIKA ŚWIĘTOKRZYSKA	1
UNIWERSYTET JANA KOCHANOWSKIEGO W KIELCACH	1
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE	4
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W ELBLĄGU	1
UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE	2
WYŻSZA SZKOŁA POLICJI W SZCZYTNIE	1
SUMA	26

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie KSI SIMIK 2007-2013, stan na 30.06.2015

Wykres 21. Rozkład wartości projektów i wartości dofinansowania projektów w ramach działania I.1 PO RPW

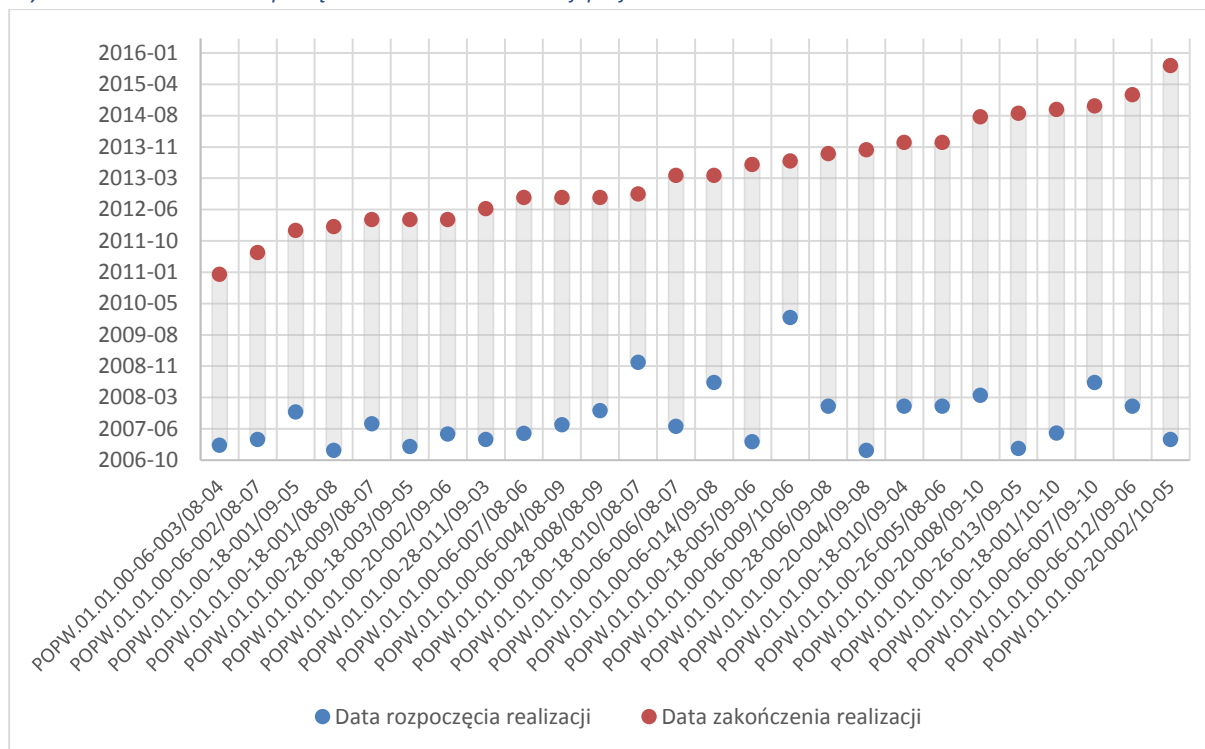


Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie KSI SIMIK 2007-2013, stan na 30.06.2015

Realizacja większości (19) projektów rozpoczęła się w roku 2007. W 2008 uruchomione zostało kolejnych 6 przedsięwzięć. Realizacja ostatniego z 26 projektów rozpoczęła się w roku 2010, przy czym czas zakończenia jego realizacji (rok 2013) nie odbiegał od terminów końca wdrażania większości wcześniej zainicjowanych projektów. W grupie pierwszych, dofinansowanych inwestycji w ramach działania I.1., realizacja 3 projektów zakończona została w roku 2011. Jak pokazuje

Wykres 22 terminy zakończenia realizacji poszczególnych projektów rozkładają się w latach 2011-2015 (odpowiednio: 9 projektów w roku 2012 i 8 projektów 3w roku 2013). Zgodnie z danymi bazy KSI SIMIK 07-13 w końcu pierwszego półrocza 2015 roku realizowany był tylko 1 projekt działania I.1 PO RPW. W grupie 26 inwestycji, których data zakończenia realizacji upływała przed 30.06.2015 wniosek o płatność końcową zaakceptowany był w przypadku 21 projektów.

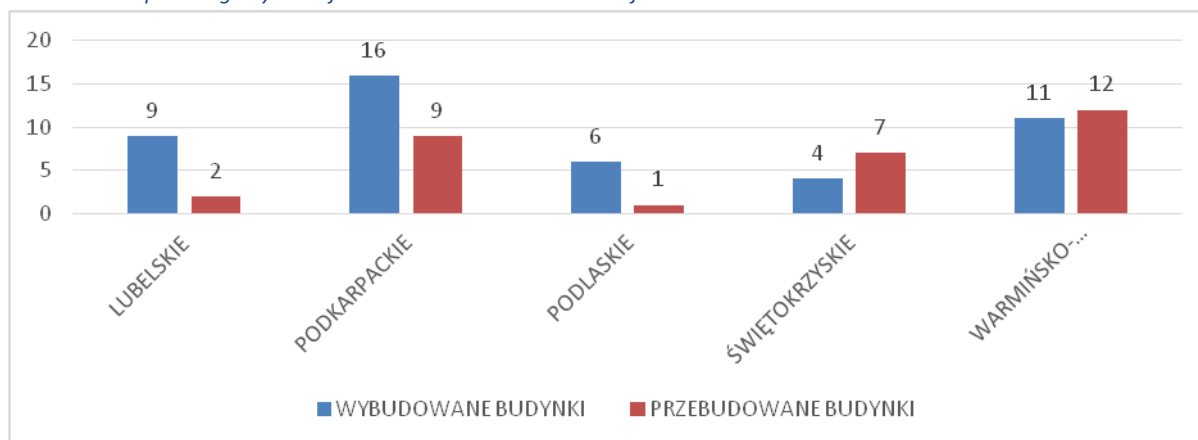
Wykres 22. Rozkład dat rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektów działania I.1 PO RPW



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie KSI SIMIK 2007-2013, stan na 30.06.2015

Zrealizowane projekty ukierunkowane były na poprawę potencjału naukowego i dydaktycznego uczelni. 25 z 26 dofinansowanych projektów zakładało budowę nowego obiektu naukowo-dydaktycznego. Dwunastu z dwudziestu sześciu nowych inwestycji budowlanych towarzyszyła równoległa przebudowa już istniejących obiektów. Tylko jeden projekt bazował na przebudowie i doposażeniu już istniejącego budynku. Realizowane inwestycje nie zawężyły się do jednego obiektu. Łącznie w ramach dwudziestu sześciu projektów działania I.1 PO RPW wybudowano 46 nowych budynków i przebudowano 31 obiektów. Najwięcej nowych budynków (16) powstało w województwie podkarpackim. W województwie warmińsko-mazurskim wybudowano 11 nowych obiektów i zmodernizowano 12 (najwięcej wśród wszystkich pięciu województw). Najmniej nowych obiektów (6) i przebudowanych budynków (1) powstało w województwie podlaskim. Szczegółową liczbę wybudowanych i przebudowanych budynków infrastruktury szkół wyższych w ramach projektów działania I.1 PO RPW w poszczególnych województwach Polski Wschodniej prezentuje Wykres 23.

Wykres 23. Liczba wybudowanych i przebudowanych budynków infrastruktury szkół wyższych w ramach projektów działania I.1 PO RPW w poszczególnych województwach Polski Wschodniej



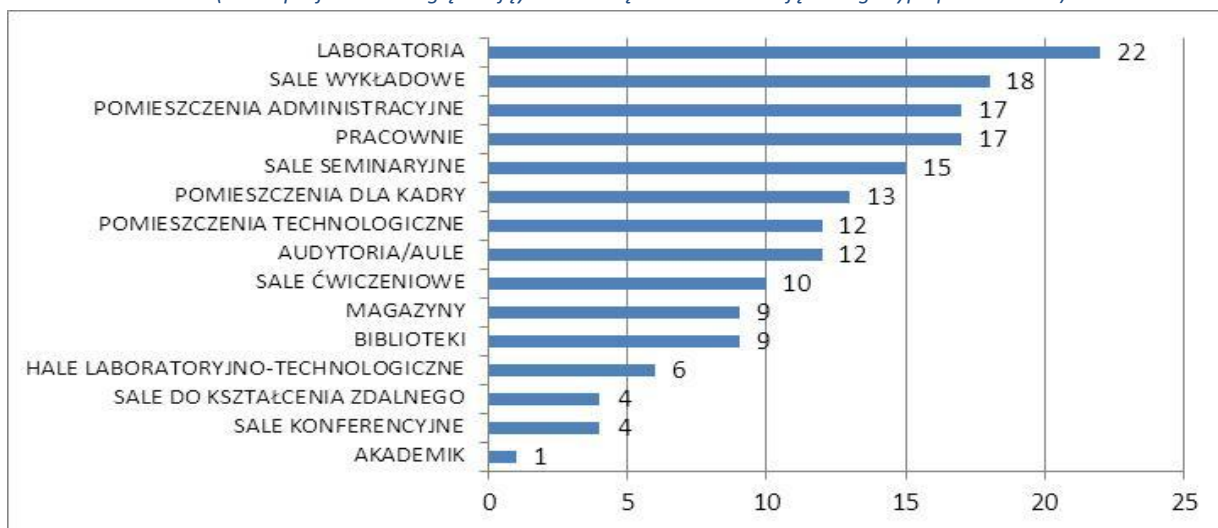
Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie analizy dokumentacji projektowej projektów działania I.1 PO RPW

Elementami realizowanych inwestycji budowlanych były również tereny zielone (w przypadku 20 projektów), parkingi (16 projektów), czy pomocnicze obiekty inżynieryjne (nawierzchnie, wjazdy, etc.) (18 projektów).

Wszystkie realizowane projekty charakteryzowały się kompleksowym podejściem do rozwiązywania zdiagnozowanych na potrzeby uzasadnienia realizacji zakładanych inwestycji problemów i barier infrastrukturalnych. Proces tworzenia nowoczesnej bazy-dydaktycznej i naukowo-badawczej uczelni w ramach realizowanych projektów uwzględniał funkcjonalnie wydzielenie i wyposażenie pomieszczeń niezbędnych dla realizacji prowadzonej przez uczelnie działalności naukowo-dydaktycznej.

Wykres 24 pokazuje odsetek projektów, które uwzględniały wybudowanie lub modernizację poszczególnych typów pomieszczeń. Dominującymi typami pomieszczeń naukowo-dydaktycznych, w jakie wyposażone zostały Uczelnie dzięki wsparciu działania I.1 PO RPW były laboratoria (w 22 z 26 projektów), sale wykładowe (w 18 projektach) i pracownie (17 projektów). Jedna trzecia zrealizowanych inwestycji (9 projektów) uwzględniała budowę, lub modernizację bibliotek uczelnianych.

Wykres 24. Charakterystyka zakresu inwestycji budowlanych w obiekty wybudowane lub przebudowane w ramach projektów działania I.1 PO RPW (liczba projektów uwzględniających budowę lub modernizację danego typu pomieszczeń)



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie analizy dokumentacji projektowej projektów działania I.1 PO RPW

Zgodnie z informacjami zawartymi we wnioskach o dofinansowanie projektów wszystkie projekty, oprócz budowy lub przebudowy budynków, przewidywały swoim zakresem zakup wyposażenia do celów dydaktycznych. Beneficjenci w złożonych wnioskach o dofinansowanie w zróżnicowany sposób podchodzili do precyzowania zakładanych efektów realizacji projektów. Bezpośrednie wskazania, że poprawa zaplecza infrastrukturalnego miała przełożyć się na zwiększenie liczby studentów pojawiła się w 11 wnioskach. Zgodnie z deklaracjami beneficjentów, dziewięć planowanych inwestycji przyczynić miało się do zwiększenia liczby godzin zajęć w laboratoriach. W wypadku prawie 2/3 wniosków pojawiły się bezpośrednie zapisy, że planowany do realizacji zakres projektów miał nie tylko pozytywnie wpłynąć na dotychczas prowadzone przez uczelnie procesy edukacyjne i badawcze, ale również pozwolić na wprowadzenie nowych przedmiotów dydaktycznych.

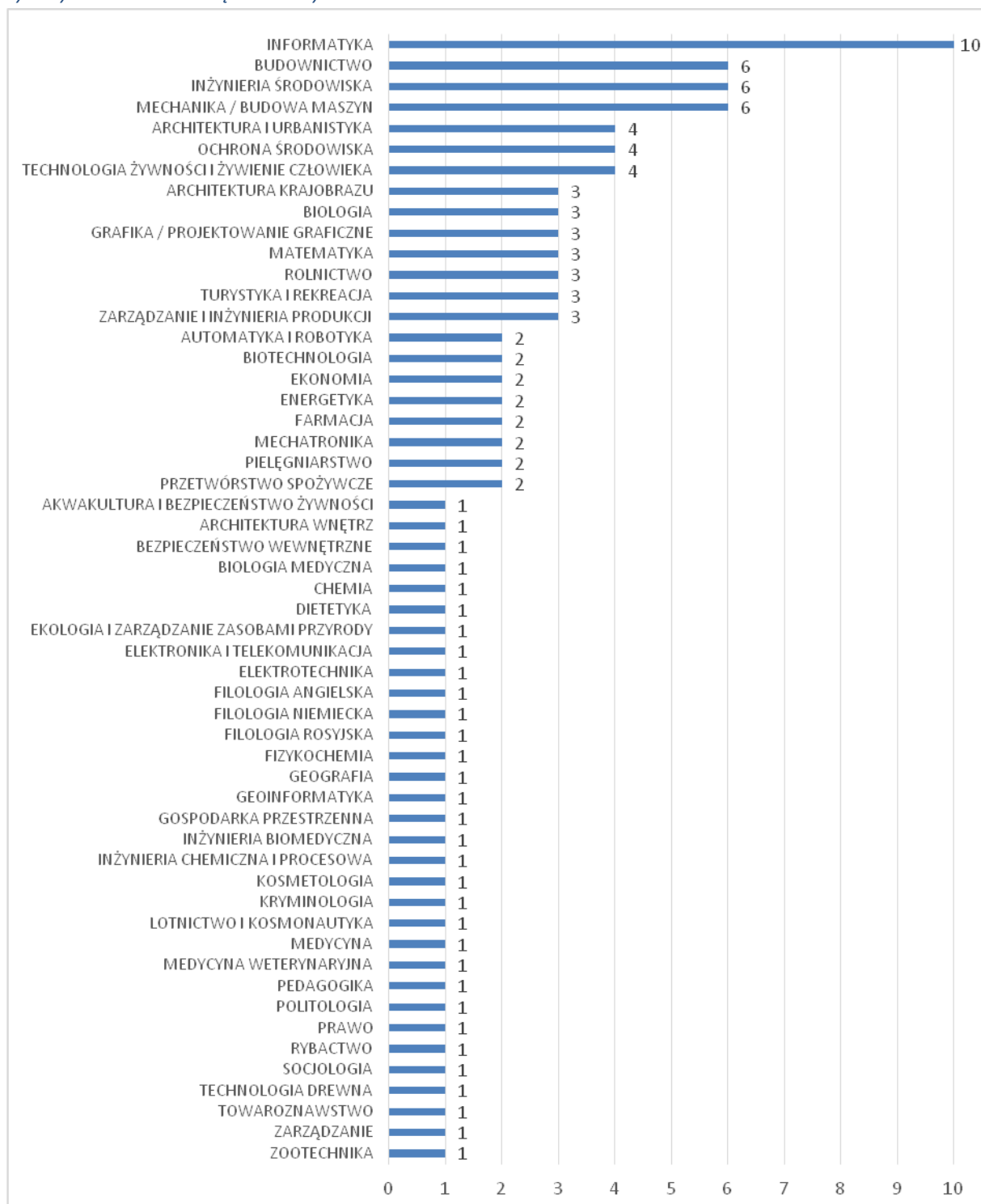
Uczelnie zlokalizowane w obszarze Polski Wschodniej w uzasadnieniach realizacji projektów podkreślały trudności w zachowaniu konkurencyjności w obszarze badań spowodowane przestarzałym zapleczem badawczym i technologicznym. Literalne przełożenie planowanych efektów projektów na zacieśnienie współpracy z innymi ośrodkami dydaktyczno-naukowymi na rzecz rozwoju polskiej nauki i przedsiębiorczości pojawiło się w przypadku 21 z 26 projektów. Możliwość doktoryzowania się w nowych obszarach, która miała stać się efektem realizacji zaplanowanych inwestycji, pojawiła się w wypadku siedmiu projektów.

Jednoznaczne cele związane ze wzmocnieniem poprzez zrealizowane inwestycje roli uczelni w tworzeniu konkurencyjnej gospodarki pojawiły się w 23 z 26 dofinansowanych projektów. 20 wniosków o dofinansowanie zakładało wprost, że realizacja projektów pozwoli na zacieśnienie współpracy z podmiotami gospodarczymi na rzecz rozwoju polskiej nauki i przedsiębiorczości. Jednoznaczne wskazanie, że efekty projektów pozwolą na prowadzenie bezpośrednich projektów we współpracy z przedsiębiorcami pojawiło się już tylko w co drugim dofinansowanym wniosku.

Wszystkie realizowane inwestycje uwzględniały w swoich ramach zakup infrastruktury IT. O ile jednak bezpośrednie ukierunkowanie projektów na cele związane z rozwojem społeczeństwa informacyjnego pojawiło się w 22 wnioskach, to rozwój i bezpośrednie wykorzystanie dydaktycznych rozwiązań informatycznych (w tym rozwiązań e-learningowych w procesach dydaktycznych) pojawiło się tylko w zakresie 11 dofinansowanych projektów. Dziesięć dofinansowanych wniosków uwzględniało w swoich celach i zakresie realizacyjnym poprawę dostępu do zbiorów bibliotecznych.

Do najczęściej wspartych w ramach realizowanych inwestycji kierunków kształcenia należały: informatyka (10 projektów), oraz budownictwo, inżynieria środowiska, mechanika/budowa maszyn (po 6 projektów). Informacje zawarte we wnioskach o dofinansowanie pozwoliły na inwentaryzację 54 kierunków, względem których zrealizowane w ramach działania I.1 PO RPW inwestycje, wpłynęły na poprawę procesu kształcenia bądź prowadzonej w ich ramach działalności badawczej. Szczegółowy wynik przeprowadzonej analizy prezentuje Wykres 25.

Wykres 25. Zestawienie kierunków i liczby projektów działania I.1 PO RPW, których inwestycje wspierać miały procesy dydaktyczne i naukowe związane z danym kierunkiem



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie analizy dokumentacji projektowej projektów działania I.1 PO RPW

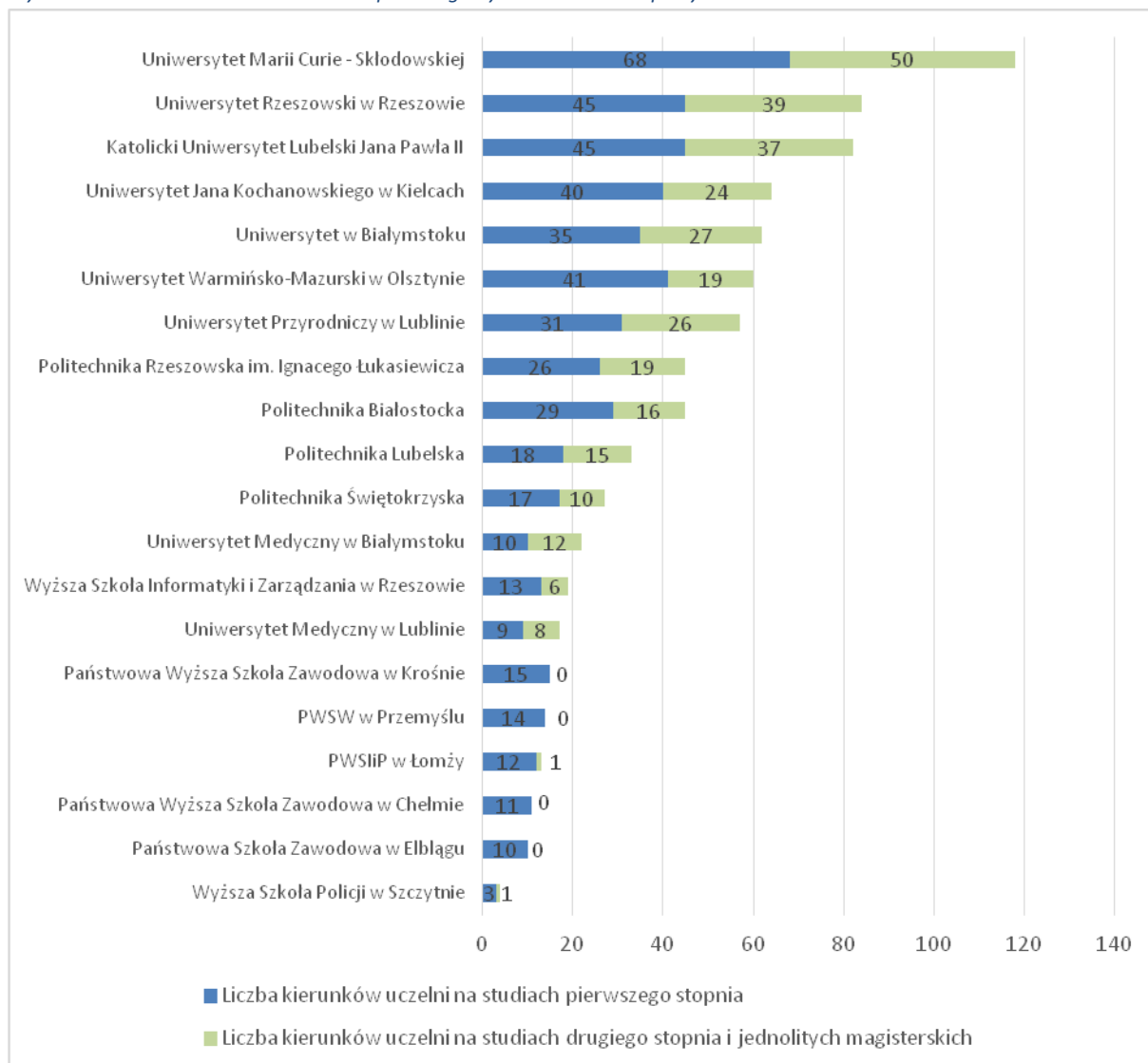
Jak wynika z informacji zawartych we wnioskach o dofinansowanie, dwudziestu z dwudziestu jeden beneficjentów działania I.1. posiadało wcześniejsze doświadczenie w realizacji projektów

infrastrukturalnych dofinansowanych w ramach funduszy strukturalnych UE. W 18 z 26 wniosków o dofinansowanie wskazywana była literalna komplementarność realizowanej inwestycji do innego przedsięwzięcia projektowego. W przypadku 15 wniosków był to inny projekt infrastrukturalny, a w siedmiu przypadkach projekt miękki. Najczęściej komplementarność wykazywana była do inwestycji twardych realizowanych w ramach wcześniejszego okresu programowania i środków ZPORR (dziesięć wniosków). Spójność inwestycji z projektami SPO RZL wskazywały trzy wnioski. Komplementarność z innym projektem infrastrukturalnym realizowanym w perspektywie 2007-2013 ze środków PO RPW wskazywana była w przypadku ośmiu wniosków, a z projektem dofinansowanym w ramach PO IG w siedmiu przypadkach. Jedynie w dwóch projektach realizowane inwestycje odnosiły się do komplementarności z rezultatami i efektami projektów POIiŚ. Komplementarne projekty miękkie dofinansowane w ramach PO KL wykazywane zostały w siedmiu wnioskach.

4.7 Charakterystyka wspartych uczelni

Objęte wsparciem PO RPW uczelnie prowadzą kształcenie łącznie na 219 unikalnych kierunkach w 8 obszarów nauki (nauki humanistyczne, nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz nauki o kulturze fizycznej, nauki przyrodnicze, nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne, nauki społeczne, nauki ścisłe, nauki techniczne, sztuka). Analizowane uczelnie stanowią zróżnicowaną grupę pod względem oferowanego w ich ramach spektrum kształcenia. Największą bezwzględną liczbą oferowanych kierunków kształcenia charakteryzuje się Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej (łącznie 118 kierunków), a w dalszej kolejności Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie (84 kierunki), oraz druga co do wielkości lubelska uczelnia – Katolicki Uniwersytet Lubelski (82 kierunki). Największą ofertą dostępnych kierunków kształcenia wśród uczelni technicznych charakteryzuje się Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza (45 kierunków) zajmując pod tym względem 8 miejsce wśród wszystkich uczelni wspartych w ramach PO RPW. Relatywnie najmniejszą liczbą oferowanych kierunków charakteryzują się szkoły zawodowe, w przeważającej większości zamykające swoją ofertę w ramach kierunków studiów I stopnia. W grupie tych uczelni największą ofertę posiada Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie (19 kierunków, w tym 6 na studiach drugiego stopnia i jednolitych magisterskich). Uczelnią o najmniejszej liczbie oferowanych kierunków w całej grupie analizowanych dwudziestu uczelni jest Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie (4 kierunki). Szczegółowe liczby kierunków oferowanych przez poszczególne szkoły wyższe prezentuje Wykres 26.

Wykres 26. Liczba kierunków studiów w poszczególnych uczelniach wspartych w ramach działania I.1 PO RPW



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych MNiSW – polon.nauka.gov.pl – dostęp 20.09.2015

Jak wynika z przeprowadzonej analizy, którą podsumowuje Tabela , analizowane uczelnie prowadzą szeroko zakrojoną działalność edukacyjno-naukową. Wyraźne profilowanie oferowanych kierunków widoczne jest na poziomie uczelni medycznych, politechnik i Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie. Pozostałe uczelnie w szerokim stopniu dostosowują swoją ofertę edukacyjną do posiadanego potencjału naukowego, zaplecza i popytu panującego na rynku. W wypadku wielu państwowych szkół zawodowych profil kryjący się za nazwą uczelni nie oddaje realnie oferowanego zakresu kształcenia.

Tabela 15. Obszary nauki, w jakich prowadzone jest kształcenie w objętych wsparciem działania I.1 PO RPW uczelniach Polski Wschodniej

	NAUKI HUMANISTYCZNE	NAUKI: MEDYCZNE / O ZDROWIU / O KULTURZE	NAUKI	NAUKI: ROLNICZE, LEŚNE I WETERYNARYJNE	NAUKI SPOŁECZNE	NAUKI ŚCISŁE	NAUKI TECHNICZNE	SZTUKA
KATOLICKI UNIWERSYTET LUBELSKI JANA PAWŁA II	X		X	X	X	X	X	
POLITECHNIKA LUBELSKA					X	X	X	
UNIWERSYTET MEDYCZNY W LUBLINIE		X						
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W CHEŁMIE	X	X		X	X	X	X	
UNIWERSYTET PRZYRODNICZY W LUBLINIE		X	X	X	X		X	
UNIWERSYTET MARII CURIE - SKŁODOWSKIEJ	X		X		X	X	X	X
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KROŚNIE	X	X		X	X		X	
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA WSCHODNIOEUROPEJSKA W PRZEMYŚLU	X			X	X		X	X
UNIWERSYTET RZESZOWSKI W RZESZOWIE	X	X	X	X	X	X	X	X
WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA W RZESZOWIE	X	X			X		X	
POLITECHNIKA RZESZOWSKA IM. IGNACEGO ŁUKASIEWICZA					X	X	X	
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W ŁOMŻY	X	X		X	X		X	
POLITECHNIKA BIAŁOSTOCKA				X	X	X	X	X
UNIWERSYTET MEDYCZNY W BIAŁYMSTOKU		X						
UNIWERSYTET W BIAŁYMSTOKU	X		X		X	X	X	
POLITECHNIKA ŚWIĘTOKRZYSKA	X				X		X	
UNIWERSYTET JANA KOCHANOWSKIEGO W KIELCACH	X	X	X		X	X		X
PAŃSTWOWA SZKOŁA ZAWODOWA W ELBLĄGU	X		X		X		X	
UNIWERSYTET WARMIŃSKO- MAZURSKI W OLSZTYNIE	X	X	X	X	X	X	X	X
WYŻSZA SZKOŁA POLICJI W SZCZYTNIE					X			

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych MNiSW – polon.nauka.gov.pl
– dostęp 20.09.2015

Ujęcie regionalne oferty kształcenia poszczególnych uczelni wspartych w ramach PO RPW ukazuje zróżnicowanie oferty kształcenia tych uczelni, a tym samym sugeruje niejednorodny dostęp do możliwości kształcenia na poszczególnych kierunkach w ramach uczelni wspartych w poszczególnych województw Polski Wschodniej (Tabela 18).

Szczegółowy wykaz kierunków kształcenia oferowanych przez analizowane szkoły wyższe zawiera Załącznik 4 do niniejszego raportu.

Tabela 16. Porównanie dostępności kształcenia na wybranych kierunkach oferowanych przez wsparte w ramach działania I.1 PO RPW uczelnie Polski Wschodniej (liczba wspartych uczelni w regionie oferujących dany kierunek kształcenia).

	LUBELSKIE	PODKARPACKIE	PODLASKIE	ŚWIĘTOKRZYSKIE	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
ARCHITEKTURA	1	1	1	1	
AUTOMATYKA I ROBOTYKA		1	2	1	
BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE	2		1	1	1
BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE	1	2			2
BIOLOGIA	2	1	1	1	1
BIOTECHNOLOGIA	3	2	1	1	1
BUDOWNICTWO	2	2	1	1	2
CHEMIA	1		1	1	
EKONOMIA	3	2	1	2	2
ENERGETYKA		2	1	1	1
FARMACJA	1		1		
FIZYKA	1	1	1	1	
GOSPODARKA PRZESTRZENNA	3		1		1
INFORMATYKA	3	4	3	2	2
INŻYNIERIA BEZPIECZEŃSTWA	1	1		1	1
INŻYNIERIA BIOMEDYCZNA / MEDYCZNA	1	1	1		
INŻYNIERIA CHEMICZNA I PROCESOWA	1	1			1
INŻYNIERIA MATERIAŁOWA	1	2			
INŻYNIERIA ŚRODOWISKA	2	3	1	1	1
KIERUNEK LEKARSKI	1		1		1
KIERUNEK LEKARSKO - DENTYSTYCZNY	1		1		
LEŚNICTWO	1		1		1
LOGISTYKA	1	2	1	2	
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN	2	2	1	1	2
MECHATRONIKA	1	3			1
OCHRONA ŚRODOWISKA	4	2	2	1	2
PIELĘGNIARSTWO	2	2	2	1	1
POŁOŻNICTWO	1	1	1	1	
PRAWO	2	1	1		1
ROLNICTWO	2	2			1
TECHNIKA ROLNICZA I LEŚNA	1		1		1

TRANSPORT	2	1		1	
TURYSTYKA I REKREACJA	2	3	1	1	1
WETERYNARIA	1				1
ZARZĄDZANIE	3	2	3	1	1

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych MNiSW – polon.nauka.gov.pl – dostęp 20.09.2015

Dokonana analiza oferowanych kierunków kształcenia ukazała, iż przeważająca większość oferowanych kierunków kształcenia (82,8%) posiada profil ogólnoakademicki. Jedynie w wypadku 7 uczelni (35% wszystkich wspartych uczelni) liczba oferowanych kierunków o profilu praktycznym⁵³ przeważa nad liczbą kierunków o profilu akademickim⁵⁴. Do grona tych szkół wyższych należą: Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu, Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie oraz Wyższa Szkoła Policji w Szczecinie.

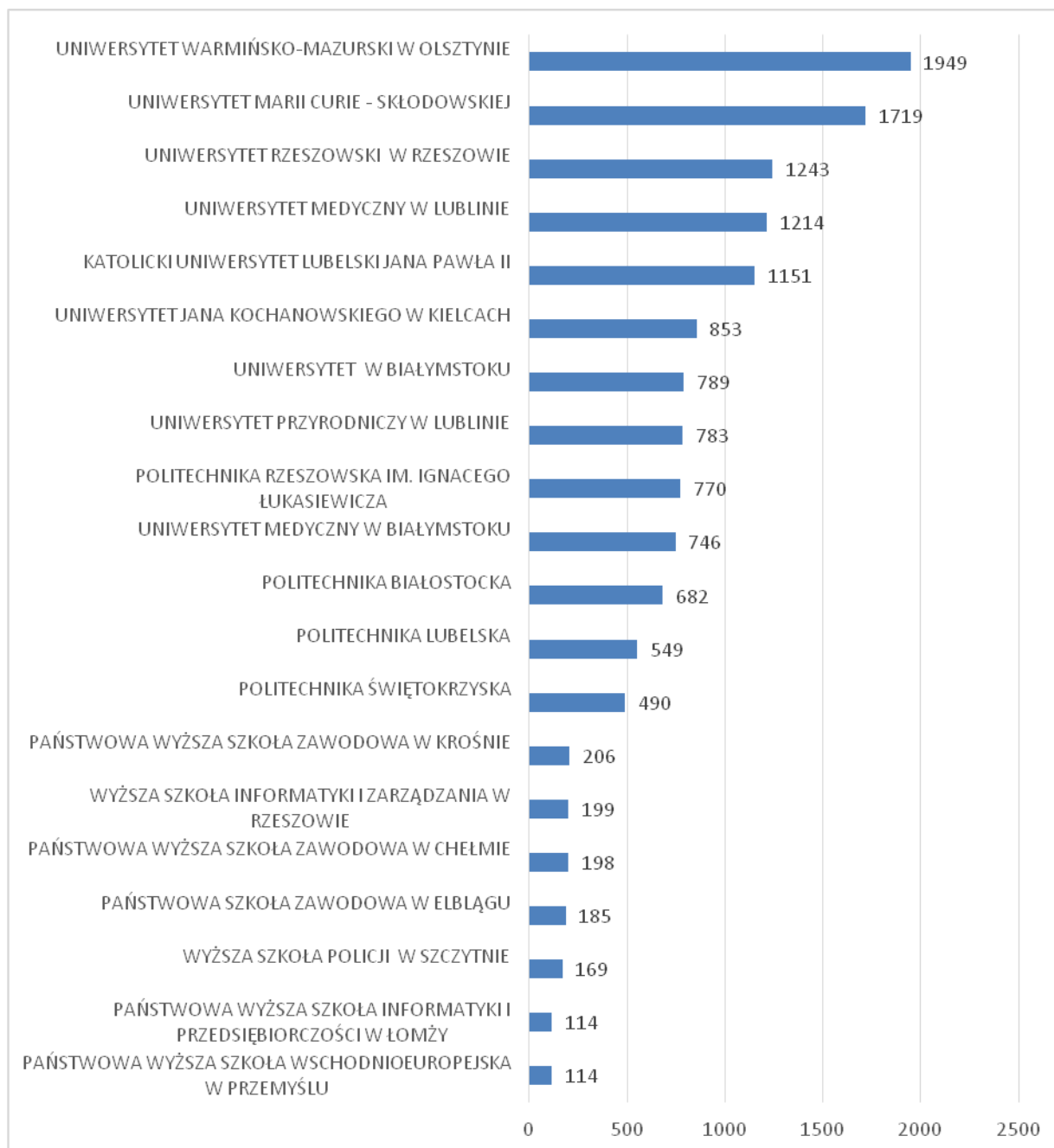
Uczelnie wsparte w ramach działania I.1 PO RPW charakteryzują się zróżnicowanym poziomem potencjału edukacyjnego i naukowego mierzonym liczbą zatrudnionej na tych uczelniach kadry akademickiej. Największą, z uwagi na to kryterium, uczelnią jest Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie zatrudniający 1949 nauczycieli akademickich. Najmniejszym stanem zatrudnienia wykładowców spośród wspartych uczelni charakteryzują się Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży i Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu, których stan zatrudnienia wynosi po 144 nauczycieli akademickich. Średnia stanu zatrudnienia nauczycieli akademickich wspartych uczelni wynosi 706,15 (50% wspartych uczelni posiada stan zatrudnienia poniżej tej wartości). Porównanie stanu zatrudnienia nauczycieli akademickich w uczelniach wspartych w ramach PO RPW prezentuje Wykres 27. Jak pokazuje analiza strukturalna zatrudnionej kadry, udział wykładowców z tytułem profesora w ogólnym stanie zatrudnienia waha się w zależności od uczelni pomiędzy 17,5% a 5,9%. Największym bezwzględnym stanem zatrudnienia kadry profesorskiej charakteryzują się Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (219 pracowników, tj. 11,2%), Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej (195 pracowników, tj. 11,3%) oraz Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie (130 pracowników, tj. 16,6%). Udział pracowników z tytułem doktora habilitowanego oscyluje w zależności od uczelni pomiędzy 12,1% a 27,7%. Szkołami wyższymi posiadającymi największy bezwzględny potencjał mierzony stanem zatrudnienia pracowników legitymujących się

⁵³ Profil programu kształcenia obejmującego moduły zajęć służące zdobywaniu przez studenta **umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych**, realizowany przy założeniu, że **ponad połowa programu** studiów określonego w punktach ECTS obejmuje zajęcia praktyczne kształtujące te umiejętności i kompetencje, w tym umiejętności uzyskiwane na zajęciach warsztatowych, które są prowadzone przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Za: Rozporządzenie MNiSW z 3 X 2014 w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia

⁵⁴ Profil programu kształcenia obejmującego moduły zajęć **powiązane** z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi, realizowany przy założeniu, że **ponad połowa programu** studiów określonego w punktach ECTS obejmuje zajęcia służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy. Za: Rozporządzenie MNiSW z 3 X 2014 w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia

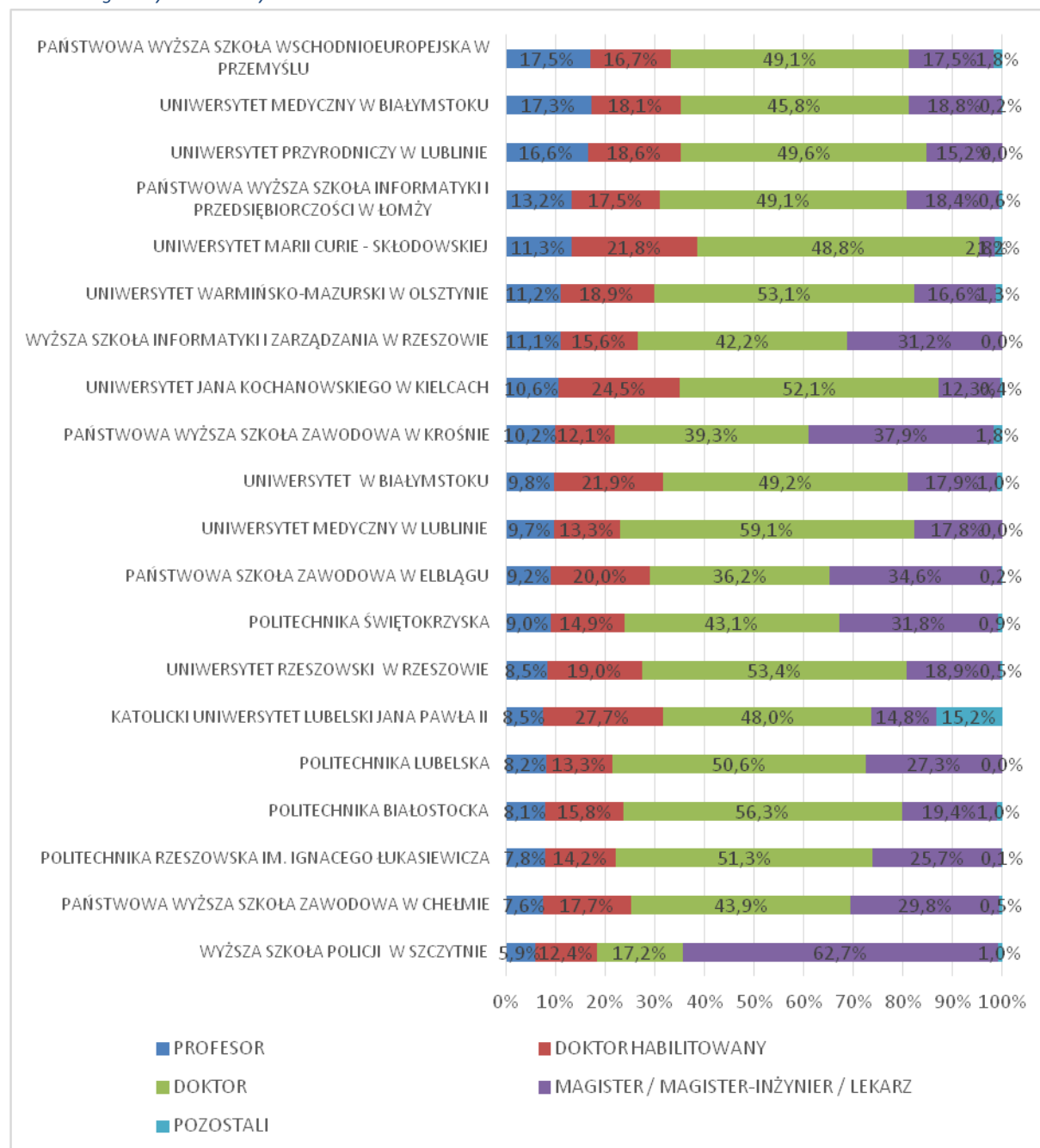
habilitacją charakteryzuje ponownie Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej (375 pracowników, tj. 21,8%) i Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (369 pracowników, tj. 18,9%), a także Katolicki Uniwersytet Lubelski (319 pracowników, tj. 27,7%). Szczegółowy udział pracowników posiadających poszczególne tytuły w stanie zatrudnienia nauczycieli akademickich wspartych w ramach PO RPW uczelni prezentuje Wykres 27.

Wykres 27. Porównanie liczby nauczycieli akademickich w uczelniach Polski Wschodniej wspartych w ramach działania I.1 PO RPW



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych MNiSW – polon.nauka.gov.pl – dostęp 29.09.2015

Wykres 28. Porównanie struktury nauczycieli akademickich uczelni Polski Wschodniej wspartych w ramach działania I.1 PO RPW z uwagi na tytuł naukowy

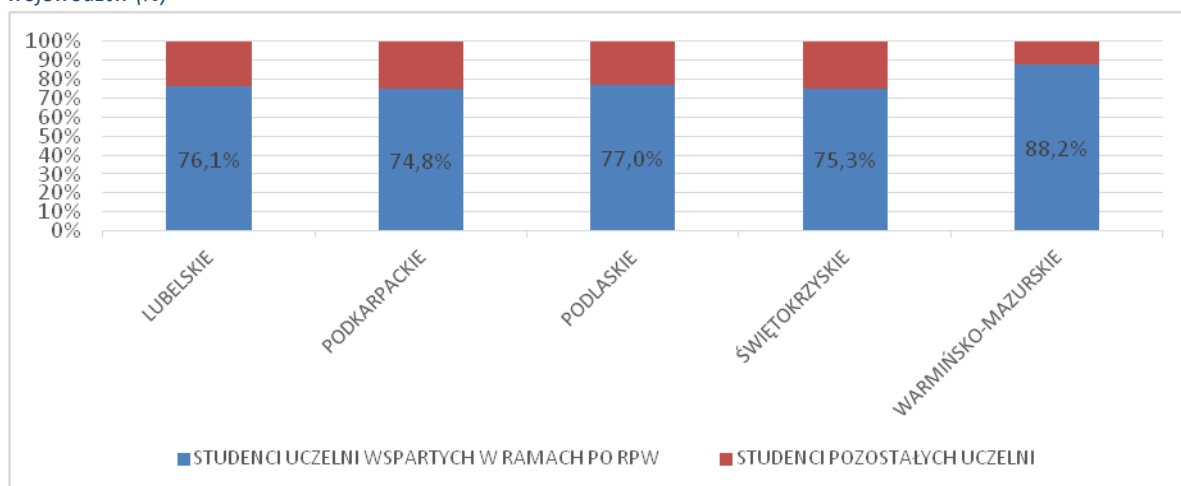


Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych MNiSW – polon.nauka.gov.pl – dostęp 29.09.2015

Wsparte w ramach działania I.1 PO RPW uczelnie kształciły w roku 2014 łącznie 190 400 studentów, co stanowiło 77,6% wszystkich osób kształcących się na uczelniach na obszarze Polski Wschodniej, oraz 13,0% wszystkich studentów w kraju. Realizujące projekty działania I.1 PO RPW szkoły wyższe gromadzą zdecydowaną większość osób kształcących się w szkołach wyższych z poszczególnych

województw (od 74,8% w województwie lubelskim do 88,2% w województwie warmińsko-mazurskim).⁵⁵

Wykres 29. Udział studentów wspartych w ramach działania I.1 PO RPW uczelni w ogóle studentów poszczególnych województw (%)

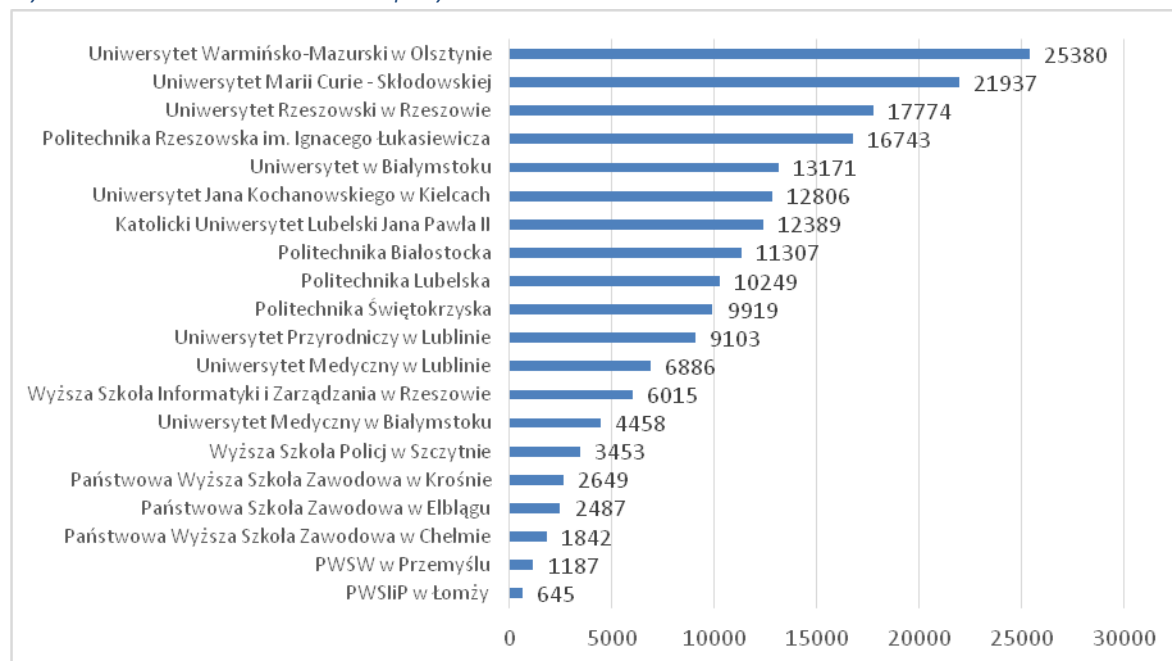


Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych BDL GUS i informacji przekazanych przez uczelnie.

Wielkość poszczególnych uczelni mierzona liczbą kształcących się na nich studentów w analizowanej grupie znacznie się różnicuje. Największa ze wspartych uczelni – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie kształci 25380 studentów, podczas, gdy na najmniejszej uczelni – Państwowej Wyższej Szkole Informatyki i Przedsiębiorczości - studiuje 645 osób. Mediana wartości wskaźnika liczby studentów w analizowanej grupie wynosi 9511, a średnia arytmetyczna liczby studentów przypadająca na jedną uczelnię wynosi 9520. Wykres 30 prezentuje szczegółową charakterystykę liczby studentów uczelni realizujących projekty w ramach działania I.1 PO RPW.

⁵⁵ Obliczenia własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych BDL GUS za rok 2014 i dane przekazane przez uczelnie w ramach badania za rok 2014

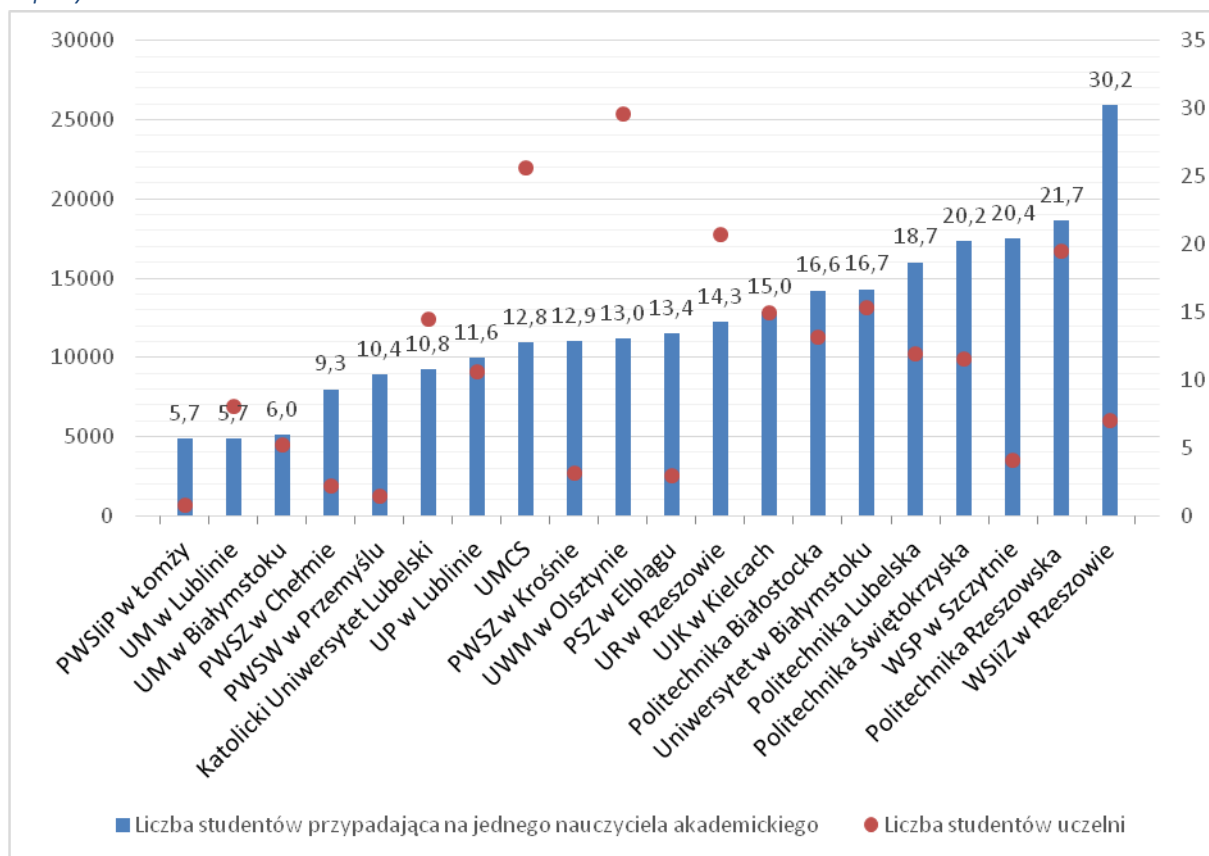
Wykres 30. Liczba studentów uczelni wspartych w ramach działania I.1 PO RPW



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych MNIŚW – polon.nauka.gov.pl – dostęp 29.09.2015

Jak pokazuje przeprowadzona analiza, liczba zatrudnionych w danej uczelni nauczycieli akademickich nie przekłada się w sposób proporcjonalny na liczbę kształcących na tych uczelniach studentów. Wsparte w ramach działania I.1 PO RPW uczelnie charakteryzuje znaczne zróżnicowanie wskaźnika liczby studentów przypadających na jednego wykładowcę. Najwyższa, a tym samym najmniej korzystna z punktu widzenia organizacji procesów dydaktycznych, wartość tego wskaźnika charakteryzuje Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie (30,2 studentów), zaś wartość najniższa wyróżnia Państwową Wyższą Szkołę Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży (5,66), a w dalszej kolejności Uniwersytet Medyczny w Lublinie (5,67) i Uniwersytet Medyczny w Białymstoku (6,0). Wartość mediany tego wskaźnika wynosi 13,2, zaś średniej arytmetycznej przypadającej na jedną uczelnię 14,3. Co znaczące zarówno największe uczelnie, takie jak Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej, czy Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, oraz jedno z pięciu najmniejszych - Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie i Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu, charakteryzują się wartością wskaźnika zbliżoną do wartości mediany dla całej analizowanej grupy (wartości wskaźnika dla powyższych uczelni wynoszą odpowiednio 12,8 i 13,0 oraz 12,6 i 13,4). Relatywnie najmniej korzystny stosunek liczby studentów do liczby wykładowców cechuje uczelnie techniczne (średnia 19,3), zaś najbardziej korzystny uczelnie medyczne (średnia 5,8). Uśrednione wartości tego wskaźnika dla grup uczelni akademickich i zawodowych wynoszą odpowiednio 13,4 i 14,6. Szczegółowe porównanie wartości wskaźnika liczby studentów przypadających na jednego wykładowcę i liczby studentów poszczególnych uczelni prezentuje Wykres 31.

Wykres 31. Porównanie wartości wskaźników liczba studentów przypadająca na jednego wykładowcę i liczba studentów wspartych w ramach działania I.1 PO RPW uczelni



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych BDL GUS i informacji przekazanych przez uczelnie.

Wsparte w ramach działania I.1 PO RPW uczelnie różnicuje również struktura organizacyjna oraz potencjał infrastrukturalny. Duże uczelnie posiadają najbardziej rozbudowane struktury organizacyjne, przy czym nie istnieje jednoznaczna korelacja liczby studentów i liczby wydzielonych jednostek organizacyjnych. Dla przykładu uczelnie takie jak Uniwersytet Warmińsko Mazurski w Olsztynie, Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie, czy Uniwersytet w Białymstoku funkcjonują w oparciu o liczne jednostki podległe (odpowiednio 18, 17, 17), zaś w strukturze największej uczelni – Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej wydzielono jedynie 11 jednostek podległych. Tylko jedna uczelnia - Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu - posiada jednolitą strukturę organizacyjną. Wartość mediany tego wskaźnika dla zbioru analizowanych uczelni wynosi 8,5. W strukturach organizacyjnych 8 uczelni (Politechniki Białostockiej, Politechniki Świętokrzyskiej, Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza, Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej, Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, Uniwersytetu Rzeszowskiego w Rzeszowie, Uniwersytetu w Białymstoku i Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) funkcjonują wydzielone podległe jednostki zamiejscowe.

Wsparte w ramach działania I.1 PO RPW uczelnie w zróżnicowanym stopniu wykorzystują zgromadzony potencjał naukowy w obszarze komercjalizacji wiedzy. W roku 2014 13 uczelni złożyło 302 wnioski patentowe. W kolejnych latach okresu 2007-2014 sukcesywnie zwiększała się zarówno liczba złożonych wniosków (87 złożonych wniosków) w roku 2007, jak i liczba składających je uczelni (8 uczelni w roku

2007). W roku 2014 wsparte uczelnie złożyły 247,1% więcej wniosków patentowych, niż w roku 2007. Wzrostowi liczby składanych wniosków w analizowanym okresie towarzyszyła efektywność przeprowadzanych aplikacji. W roku 2014 wsparte uczelnie uzyskały 257 patentów, co stanowi 283,5% więcej pozytywnie rozpatrzonych wniosków niż w roku 2007 (65). Najbardziej aktywną uczelnią w obszarze komercjalizacji wiedzy w grupie szkół wyższych wspartych w ramach działania I.1 PO RPW jest Politechnika Lubelska, która złożyła 485 wniosków i uzyskała 297 patentów w latach 2007-2014 (odpowiednio 32,5% i 33,5% wszystkich złożonych i uzyskanych wniosków patentowych w analizowanej grupie). Tabela 19 prezentuje liczbę złożonych i uzyskanych wniosków patentowych w latach 2007-2013 przez poszczególne uczelnie wsparte w ramach działania I.1 PO RPW⁵⁶.

Tabela 17. Zestawienie liczby złożonych i uzyskanych wniosków patentowych w latach 2007-2014 przez uczelnie wsparte w ramach działania I.1.PO RPW

WOJEWÓDZTWO	UCZELNIA	LICZBA WNIOSKÓW PATENTOWYCH ZŁOŻONYCH W LATACH 2007-2014	LICZBA PATENTÓW UZYSKANYCH W LATACH 2007- 2014
lubelskie	Katolicki Uniwersytet Lubelski	5	2
lubelskie	Politechnika Lubelska	485	297
lubelskie	Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej	8	5
lubelskie	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	131	109
lubelskie	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	91	71
podkarpackie	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	149	107
podkarpackie	Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie	18	5
podlaskie	Politechnika Białostocka	155	52
podlaskie	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	35	7
podlaskie	Uniwersytet w Białymstoku	22	10
świętokrzyskie	Politechnika Świętokrzyska	153	110
świętokrzyskie	Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	37	13
warmińsko- mazurskie	Uniwersytet Warmińsko- Mazurski w Olsztynie	219	99

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnie

W roku 2014 jedynie 2 wsparte w ramach działania I.1 PO RPW szkoły wyższe (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie i Uniwersytet w Białymstoku) zadeklarowały zawiązanie inicjatyw spin-off powstałych przy współudziale pracowników/absolwentów uczelni (każda z uczelni po 1 inicjatywie). Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, jako jedyny, zadeklarował również w tym samym roku zawiązanie jednej inicjatywy typu spin-out powstałej przy współudziale uczelni. Mniej niż połowa wspartych szkół wyższych (8 uczelni) w roku 2014 dokonało sprzedaży lub udzielenia licencji na wyniki prac B+R.

⁵⁶ W zestawieniu wykazano tylko te uczelnie, dla których uzyskano dane dot. złożonych i uzyskanych wniosków patentowych.

Relatywnie najlepszy wynik komercjalizacji osiągnęła Politechnika Lubelska (105 sprzedanych wyników prac B+R), oraz Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach (32 sprzedane wyniki prac B+R). Szczegółowy wykaz uczelni, które sprzedały lub udzieliły licencji na wyniki prac B+R prezentuje Tabela 20.

Tabela 18. Zestawienie liczby sprzedanych wyników pracy B+R oraz udzielonych licencji na wyniki prac B+R w roku 2014 przez uczelnie wsparte w ramach działania I.1 PO RPW

UCZELNIA	LICZBA SPRZEDAŻY WYNIKÓW PRAC B+R W ROKU 2014	LICZBA UDZIELONYCH LICENCJI NA WYNIKI PRAC B+R W ROKU 2014
Politechnika Lubelska	105	0
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	0	1
Politechnika Świętokrzyska	10	0
Uniwersytet w Białymstoku	1	Bd
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	32	0
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	0	1
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	26	5
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	5	0

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnie

Grupę wspartych w ramach działania I.1 PO RPW uczelni różnicuje również skala współpracy z partnerami zewnętrznymi. Funkcjonowanie bądź zawarcie partnerstw strategicznych z uczelniami, ośrodkami innowacji i przedsiębiorstwami w roku 2014 zadeklarowało 14 uczelni. Największą liczbą tego typu partnerstw, które obowiązywały w roku 2014, charakteryzuje się Politechnika Świętokrzyska (113), Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach (78) i Katolicki Uniwersytet Lubelski (71). Dane przekazane przez uczelnie na potrzeby niniejszego badania wskazują też na aktywną i dynamiczną postawę tych szkół wyższych w obszarze współpracy zewnętrznej, czego dowodem są znaczne liczby nowo zawartych porozumień strategicznych.

Tabela 19. Liczba partnerstw strategicznych uczelni z uczelniami, ośrodkami innowacji, przedsiębiorstwami obowiązujących w roku 2014, oraz nowo zawartych partnerstw strategicznych uczelni z uczelniami, ośrodkami innowacji, przedsiębiorstwami obowiązujących w roku 2014.

UCZELNIA	LICZBA PARTNERSTW STRATEGICZNYCH UCZELNI Z UCZELNIAMI, OŚRODKAMI INNOWACJI, PRZEDSIĘBIORSTWAMI OBOWIĄZUJĄCYCH W ROKU 2014	LICZBĘ NOWO ZAWARTYCH PARTNERSTW STRATEGICZNYCH UCZELNI Z UCZELNIAMI, OŚRODKAMI INNOWACJI, PRZEDSIĘBIORSTWAMI W ROKU 2014
Katolicki Uniwersytet Lubelski	71	16
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży	Bd	9
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	38	9
Politechnika Białostocka	27	39
Politechnika Lubelska	67	42
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	42	37

Politechnika Świętokrzyska	113	17
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	78	23
Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej	3	5
Uniwersytet Medyczny w Lublinie	3	3
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	8	Bd
Uniwersytet w Białymstoku	3	1
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	26	3
Wyższa Szkoła Policji w Szczepnie	2	6

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnie

Beneficjenci realizujący projekty dofinansowane w ramach działania I.1 PO RPW sięgali również po wsparcie innych programów. Najczęściej wykazywanym programem strukturalnym, z którego środków skorzystali prawie wszyscy beneficjenci był Program Operacyjny Kapitał Ludzki (19 beneficjentów). Projekty PO KL stanowiły również relatywnie największą liczbę wszystkich projektów, które realizowały wsparte w ramach działania I.1 PO RPW uczelnie (wartość mediany liczby projektów PO KL wśród wspartych uczelni wynosiła 9,5). Drugim najczęściej wskazywanym źródłem finansowania były Regionalne Programy Operacyjne. Realizację projektów RPO wykazało 16 beneficjentów. Dofinansowanie inwestycji w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka zadeklarowało 8 beneficjentów. Z danych zawartych we wnioskach o dofinansowanie projektów wynika zaś, że w perspektywie 2004-2008, ze środków Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego skorzystało 10 beneficjentów, a Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich 3 beneficjentów działania I.1 PO RPW.

4.8 Benchmarking uczelni

4.8.1 Wprowadzenie metodyczne

Jednym z założonych elementów niniejszego badania było porównanie potencjału edukacyjnego i naukowego wspartych w ramach działania I.1 PO RPW uczelni. W tym celu skonstruowano zestaw 9 wskaźników, które przypisano do dwóch obszarów oceny:

- I Obszar oceny: Potencjał edukacyjny uczelni
 1. Stosunek liczby studentów uczelni w roku 2014⁵⁷ do liczby studentów w obszarze województw Polski Wschodniej w roku 2014⁵⁸
 2. Stosunek liczby nauczycieli akademickich(ogółem)⁵⁹ do liczby nauczycieli akademickich (ogółem) w obszarze województw Polski Wschodniej w roku 2014⁶⁰
 3. Stosunek nauczycieli akademickich z tytułem profesora i doktora habilitowanego⁶¹ w uczelni do liczby studentów uczelni w roku 2014⁶²
 4. Liczba kierunków uczelni na studiach pierwszego stopnia⁶³
 5. Liczba kierunków uczelni na studiach drugiego stopnia i jednolitych magisterskich⁶⁴
 6. Liczba dyscyplin, w których uczelnia posiada uprawnienia do nadawania tytułów doktora ⁶⁵
- II Obszar oceny: Potencjał oddziaływania naukowego
 7. Średnia wyników oceny parametrycznej wszystkich jednostek podległych uczelni w Kryterium I [osiągnięcia naukowe i twórcze] oceny parametrycznej przeprowadzonej przez MNiSW za okres 2009-2012⁶⁶
 8. Stosunek liczby jednostek danej uczelni, które uzyskały kategorię naukową A lub A+ do wszystkich jednostek danej uczelni podlegających ocenie parametrycznej MNiSW za lata 2009-2012⁶⁷

⁵⁷ Wg Danych przekazanych przez uczelnie w ramach niniejszego badania (wrzesień 2015)

⁵⁸ Wg BDL GUS (dane wykorzystane w ramach niniejszego badania – dostęp: 14.10.2015)

⁵⁹ Wg bazy POLON (dane wykorzystane w ramach niniejszego badania – dostęp: 20.09-2015)

⁶⁰ Wg BDL GUS (dane wykorzystane w ramach niniejszego badania – dostęp: 14-10-2015)

⁶¹ Wg bazy POLON (dane wykorzystane w ramach niniejszego badania – dostęp: 20.09-2015)

⁶² Wg Danych przekazanych przez uczelnie w ramach niniejszego badania (wrzesień 2015)

⁶³ Wg bazy POLON (dane wykorzystane w ramach niniejszego badania – dostęp: 20.09-2015)

⁶⁴ Wg bazy POLON (dane wykorzystane w ramach niniejszego badania – dostęp: 20.09-2015)

⁶⁵ Wg bazy POLON (dane wykorzystane w ramach niniejszego badania – dostęp: 14-10-2015)

⁶⁶ Wg danych MNiSW – Wykaz jednostek naukowych i kategorii naukowych -

http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013_09/485ab765cf1189945f7b95572d728cb0.pdf

⁶⁷ Wg danych MNiSW - Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 lipca 2014 r. o przyznanych kategoriach naukowych jednostkom naukowym

9. Liczba laboratoriów badawczych⁶⁸

Dodatkowo dokonano oceny zbiorczej uwzględniającej wskaźniki przypisane do obu obszarów.

Wszystkie wskaźniki w procesie analizy benchmarkingowej wyrażone zostały jednostkach standaryzowanych, aby możliwe było dokonanie ich porównania w obrębie dwóch wydzielonych obszarów oceny. Standaryzacja cech przeprowadzona została z wykorzystaniem następującego wzoru⁶⁹:

$$y_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}}{S_j}$$

gdzie:

y_{ij} :	standaryzowana wartość j -tej cechy dla i -tego obiektu
x_{ij} :	wartość j -tej cechy dla i -tego obiektu
$\bar{x}$:	średnia arytmetyczna wartości j -tej cechy
S_j :	odchylenie standardowe wartości j -tej cechy

Poszczególne mierniki, wyliczone dla poszczególnych uczelni, ułożone zostały w macierzy, która wykorzystana została do wyliczenia syntetycznego wskaźnika porównawczego uczelni w danym obszarze oceny, a także wskaźnika globalnego oceny uwzględniającego wszystkie 9 mierników. W tym celu wykorzystano następujący wzór (Współczynnik Perkala):

$$W_i = \frac{\sum_{j=1}^n t_{ij}}{m}$$

gdzie:

W_i	– wartość współczynnika Perkala,
t_{ij}	– standaryzowana wartość obserwacji w i -tym przypadku i j -tej zmiennej,
m	– liczba cech uwzględnionych w analizie.

Metoda ta pozwoliła na stworzenie rankingu analizowanych uczelni z uwagi na przyjęte wartości wskaźników porównawczych (Współczynników Perkala) dla każdego z obszarów, gdzie miejsce w rankingu danej uczelni wyznaczane było hierarchią wyliczonych wartości współczynnika Perkala (rankingi tworzone były osobno dla każdego z obszarów).

Z uwagi na zróżnicowanie uczelni populacje uwzględniane do wyliczenia poszczególnych wartości wskaźników (a tym samym do tworzenia rankingów) analizowane i obliczane były w ramach następujących grup jednostek:

- Ogółem wszystkie uczelnie
- Uczelnie o profilu ogólnoakademickim⁷⁰

⁶⁸ wg. bazy POLON –(dane wykorzystane w ramach niniejszego badania – dostęp: 14-10-2015)

⁶⁹ Wszystkie dobrane cechy miały charakter stymulant.

⁷⁰ Charakterystyka uczelni dokonana została w oparciu o szczegółową analizę liczebności oferowanych w ramach uczelni kierunków studiów (porównanie liczby kierunków praktycznych i ogólnoakademickich)

- Uczelnie o profilu praktycznym⁷¹
- Uczelnie typ techniczny
- Uczelnie typ akademicki
- Uczelnie typ zawodowy
- Uczelnie typ medyczny

4.8.2 Wyniki porównania

W dwóch zamieszczonych poniżej tabelach przedstawiono wyniki porównania potencjału uczelni wspartych w ramach działania I.1 PO RPW dla dwóch obszarów oceny: potencjału edukacyjnego uczelni i potencjału oddziaływania naukowego, a także obszaru złożonego z wszystkich 9 mierników. Zestawienia prezentują wartość syntetycznych wskaźników oceny dla poszczególnych uczelni w ramach 5 grup uczelni i w podziale na wskazane 3 obszary oceny. Tabela 22 prezentuje wyniki dla bezwzględnych wartości syntetycznych wskaźników oceny, a Tabela 23 miejsca rankingowe uczelni przyznane na podstawie obliczonych wartości wskaźników.

Dokonując interpretacji poniżej zamieszczonych danych należy pamiętać, że przyjęta metodyka pomiaru, a tym samym dokonane porównanie ma charakter syntetyczny względem grupy uczelni wspartych w ramach działania I.1 PO RPW. Poszczególne wartości wskaźników pozwalają porównywać potencjał wchodzących w zakres analizowanej grupy placówek szkolnictwa wyższego między sobą i z uwagi na zakres dokonywanej analizy (a tym samym pomijanie w populacji analizy placówek nie objętych wsparciem działania I.1 PO RPW) nie można zaprezentowanych danych odnosić do ogólnego obszaru szkolnictwa wyższego w obrębie kraju, czy nawet makroregionu.

⁷¹ Charakterystyka uczelni dokonana została w oparciu o szczegółową analizę liczebności oferowanych w ramach uczelni kierunków studiów (porównanie liczby kierunków praktycznych i ogólnoakademickich). Typ uczelni przypisany został do danej szkoły wyższej na podstawie przeważającego na danej uczelni trybu kształcenia w oparciu o dane POLON.

Tabela 20. Wyniki porównania potencjału uczelni wspartych w ramach działania I.1 PO RPW - wartość syntetycznych wskaźników oceny dla poszczególnych uczelni w ramach grup uczelni i dla 3 obszarów oceny (Współczynniki Perkalą). [wyniki obliczone w odniesieniu do grupy wspartych w ramach działania I.1.PO RPW uczelni]

LEGENDA: O1 – Obszar 1 – Potencjał edukacyjny uczelni O2 - Obszar 2 - Potencjał oddziaływania naukowego O 1+2 – Obszar zbiorczy: wskaźniki O1 i O2 łącznie UCZELNIA	OGÓŁEM			PROFIL OGÓLNOAKADEMICKI			PROFIL PRAKTYCZNY			TYP TECHNICZNY			TYP AKADEMICKI			TYP ZAWODOWY			TYP MEDYCZNY		
	O1	O2	O 1+2	O 1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	1,38	1,02	1,26	1,11	1,14	1,12							0,53	1,19	0,75						
Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej	1,87	-0,10	1,22	1,65	-0,13	1,06							1,33	-0,18	0,83						
Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie	0,88	0,57	0,78	0,57	0,33	0,49							-0,06	0,08	-0,01						
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	0,87	-0,20	0,52	0,69	-0,15	0,41							0,18	-0,83	-0,15						
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	0,09	1,13	0,44				1,03	0,79	0,95										0,33	0,33	0,33
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	0,10	0,90	0,37	-0,32	0,73	0,03				0,66	0,31	0,54									
Uniwersytet W Białymstoku	0,36	0,25	0,32	0,03	0,48	0,18							-0,76	0,65	-0,29						
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	0,46	-0,11	0,27	0,17	-0,22	0,04							-0,55	-0,55	-0,55						
Uniwersytet Medyczny w Lublinie	-0,01	0,46	0,15				1,01	1,21	1,08										-0,33	-0,33	-0,33
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	0,27	-0,11	0,14	0,03	-0,20	-0,04							-0,67	-0,37	-0,57						
Politechnika Świętokrzyska	-0,36	0,61	-0,03	-0,78	0,50	-0,35				-0,87	-0,05	-0,60									
Politechnika Białostocka	0,03	-0,22	-0,05	-0,35	-0,31	-0,34				0,82	-1,00	0,21									
Politechnika Lubelska	-0,29	0,41	-0,06	-0,71	0,72	-0,23				-0,61	0,74	-0,16									
Wyższa Szkoła Policji W Szczytnie	-1,05	0,74	-0,45				-0,83	0,46	-0,40							-0,21	1,12	0,24			
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki I Przedsiębiorczości w Łomży	-0,51	-0,42	-0,48				-0,35	-0,33	-0,34							-0,19	0,13	-0,08			
Wyższa Szkoła Informatyki I Zarządzania w Rzeszowie	-0,82	-0,51	-0,71				0,06	-0,32	-0,07							1,05	0,98	1,03			
Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu	-0,75	-1,11	-0,87	-0,99	-1,45	-1,15										-0,37	-0,56	-0,43			
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie	-0,81	-1,11	-0,91	-1,10	-1,45	-1,22										-0,12	-0,56	-0,27			
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	-0,86	-1,11	-0,94				-0,35	-0,90	-0,54							0,07	-0,56	-0,14			
Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu	-0,87	-1,11	-0,95				-0,57	-0,90	-0,68							-0,22	-0,56	-0,34			

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o.

Tabela 21. Wyniki porównania potencjału uczelni wspartych w ramach działania I.1 PO RPW - miejsce w rankingu poszczególnych uczelni w ramach grup uczelni i 3 obszarów oceny. [wyniki obliczone w odniesieniu do grupy wspartych w ramach działania I.1.uczelni]

LEGENDA: O1 – Obszar 1 – Potencjał edukacyjny uczelni O2 - Obszar 2 - Potencjał oddziaływania naukowego O 1+2 – Obszar zbiorczy: wskaźniki O1 i O2 łącznie UCZELNIA	OGÓŁEM			PROFIL OGÓLNOAKADEMICKI			PROFIL PRAKTYCZNY			TYP TECHNICZNY			TYP AKADEMICKI			TYP ZAWODOWY			TYP MEDYCZNY		
	O1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2	O1	O2	O 1+2
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	2	2	1	2	1	1							2	1	2						
Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej	1	10	2	1	7	2							1	4	1						
Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie	3	6	3	4	6	3							4	3	3						
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	4	13	4	3	8	4							3	7	4						
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	9	1	5				1	2	2										1	1	1
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	8	3	6	8	2	7				2	2	1									
Uniwersytet w Białymstoku	6	9	7	7	5	5							7	2	5						
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	5	12	8	5	10	6							5	6	6						
Uniwersytet Medyczny w Lublinie	11	7	9				2	1	1										2	2	2
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	7	11	10	6	9	8							6	5	7						
Politechnika Świętokrzyska	13	5	11	11	4	11				4	3	4									
Politechnika Białostocka	10	14	12	9	11	10				1	4	2									
Politechnika Lubelska	12	8	13	10	3	9				3	1	3									
Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie	20	4	14				7	3	5							5	1	2			
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży	14	15	15				4	5	4							4	3	3			
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	17	16	16				3	4	3							1	2	1			
Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu	15	17	17	12	12	12										7	4	7			
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie	16	17	18	13	12	13										3	4	5			
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	18	17	19				5	6	6							2	4	4			
Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu	19	17	20				6	6	7							6	4	6			

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o.

Powyższe zestawienie pokazuje znaczne zróżnicowanie potencjału analizowanych szkół wyższych. Wszystkie uczelnie łącznie gromadzą w swoich strukturach ok. 84,9% wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych na obszarze województw Polski Wschodniej oraz obejmują swoją działalnością dydaktyczną 77,6% wszystkich studentów makroregionu. W tym kontekście uczelnie te budują łącznie reprezentatywny obraz potencjału edukacyjnego obszaru szkolnictwa wyższego Polski Wschodniej.

Potencjał ten, jak podkreślono wyżej, jest jednak niezwykle zróżnicowany. Trzy największe uczelnie makroregionu: Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach i Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, kształcą w swoich murach ponad jedną czwartą wszystkich studentów Polski Wschodniej (26,4%), zaś dla porównania trzy najmniejsze wsparte uczelnie: Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży, Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie prowadzą dydaktykę jedynie dla 1,5% studentów makroregionu. Zróżnicowanie potencjału poszczególnych uczelni ukazuje również analiza innych wskaźników wykorzystanych do niniejszej oceny porównawczej. W wielu wypadkach różnice pomiędzy wartością maksymalną w danej grupie, a wartością minimalną oscylują w granicach 100%. Pomimo tego, iż przyjęty zestaw mierników relatywizował część deskryptywnych wartości bezwzględnych (w konsekwencji Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży zajmuje miejsce 2, a Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu miejsce 5 z uwagi na wartość wskaźnika Stosunek nauczycieli akademickich z tytułem profesora i doktora habilitowanego w uczelni do liczby studentów uczelni w roku 2014), to ogólna ocena potencjału edukacyjnego czy naukowego nie może pomijać pewnych wartości bezwzględnych, determinujących możliwości i potencjał uczelni. Do wskaźników takich zaliczyć należy m. in. liczbę kierunków kształcenia na poszczególnych stopniach edukacji wyższej, czy liczbę laboratoriów badawczych. W konsekwencji nie dziwi fakt, że w ocenie ogólnej pierwsze miejsca w przedstawionym wyżej porównaniu przypadły wspomnianym, największym szkołom wyższym makroregionu (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach i Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie).

Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie zajął pierwsze miejsce wśród uczelni typu akademickiego z uwagi na potencjał oddziaływania edukacyjnego, zaś Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie z uwagi na potencjał oddziaływania naukowego. Wśród uczelni technicznych najwyższym potencjałem edukacyjnym charakteryzuje się Politechnika Białostocka, zaś potencjałem oddziaływania naukowego Politechnika Lubelska. Porównanie szkół typu zawodowego sytuuje na pozycji lidera potencjału edukacyjnego największą podkarpacką uczelnię niepubliczną - Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, zaś najwyższym potencjałem oddziaływania naukowego w tej grupie charakteryzuje się Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie. Podkreślić należy, że uczelnie medyczne w Białymstoku i Lublinie osiągają najwyższe wyniki w rankingu szkół wyższych o profilu praktycznym, a także wysokie pozycje w rankingu potencjału oddziaływania naukowego w ogóle wszystkich uczelni (Uniwersytet Medyczny w Białymstoku zajmuje 1 miejsce w rankingu oddziaływania naukowego ogółu wszystkich analizowanych uczelni, zaś uczelnia lubelska miejsce 7).

Przy interpretacji powyższych wyników pamiętać jednak należy, że w wielu przypadkach ogólna ocena potencjału naukowego uczelni nie pozwala na uchwycenie i podkreślenie potencjału zgromadzonego

w obrębie pojedynczych wydziałów, czy specjalistycznych kierunków, które jako takie w sposób ponadprzeciętny w obrębie uczelni determinować mogą jej możliwości dydaktyczne czy naukowe w danym obszarze nauki. Z drugiej jednak strony poprzez ten sam ogólny charakter pozwala ona uwzględnić podczas oceny również te sfery działalności dydaktyczno-naukowej, które relatywnie odstają w sensie negatywnym od promowanych i rozwijanych dyscyplin, a tym samym w bardziej obiektywny sposób uchwycić realny potencjał i oddziaływanie uczelni. Wyniki oceny parametrycznej przeprowadzonej przez MNiSW dla poszczególnych jednostek szkół wyższych ukazują znaczne rozwarstwienie potencjału poszczególnych jednostek podległych uczelni. Istnieją jednostki (wydziały) które są „jednostkami flagowymi” uczelni osiągając znacznie przewyższające średnią oraz takie, które osiągając najniższe noty w poszczególnych kategoriach, znacznie zaniżają ogólne, uśrednione wyniki poszczególnych uczelni.

4.9 Diagnoza potencjału infrastrukturalnego i naukowo-dydaktycznego Beneficjentów w momencie aplikowania o środki

4.9.1 Diagnoza potencjału infrastrukturalnego i naukowo-dydaktycznego dla poszczególnych uczelni

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

Główne problemy infrastrukturalne sfery B+R uczelni (jak wskazują zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące nie tylko KUL, ale i innych lubelskich uczelni) obejmowały na czas składania wniosku: niewystarczający, niski poziom finansowania działalności badawczo-rozwojowej, niekorzystną strukturę wydatkowania środków na B+R, niedostateczne wyposażenie jednostek w aparaturę naukowo-badawczą oraz wysoki stopień zużycia tej aparatury, brak podstawowej infrastruktury transferu wiedzy i komercjalizacji badań.

Uczelnia w momencie aplikowania o środki dysponowała budynkami w centrum Lublina oraz kampusem na jego obrzeżach, z akademikami, laboratoriami i halą sportową. Zajęcia prowadzone były również w ramach 2 wydziałów zamiejscowych: w Stalowej Woli oraz Tomaszowie Lubelskim. Zaplecze KUL stanowiło ogółem:

- 9 budynków naukowo-dydaktycznych o łącznej powierzchni ok. 41 300 m²,
- 6 domów studenckich (z łączną liczbą ok. 1500 miejsc noclegowych),
- 5 budynków mieszkalnych (ogółem 131 mieszkań o różnym metrażu i liczbie izb),
- biblioteka uniwersytecka (mająca prawie 2 mln jednostek bibliotecznych)

Na potrzeby dydaktyki przystosowanych było 158 sal dydaktycznych, w tym 18 pracowni informatycznych oraz 9 sal przystosowanych do wykładów multimedialnych bądź interaktywnych. Uczelnia dysponowała też 5 aulami, które mogły pomieścić od 140 do 400 studentów.

Jak podkreślano we wniosku istniejącą na czas składania wniosku liczbę studentów (ponad 23 tys. osób) decydowała, iż poziom infrastrukturalny uczelni był niewystarczający i uniemożliwiał dalszy rozwój

funkcji dydaktycznych i naukowych. Wiele zajęć seminaryjnych odbywało się w pokojach kadry naukowej.⁷²

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie była jedyną wyższą uczelnią techniczną w rejonie chełmskim. W ramach PWSZ działało 5 instytutów. Największym potencjałem dysponował Instytut Nauk Technicznych. W jego ramach organizowane były w czasie opracowywania wniosku 3 kierunki (Budownictwo, Elektrotechnika, oraz Mechanika i Budowa Maszyn studiów i łącznie aż 14 specjalności. Jak wskazywano w procesie ubiegania się o dofinansowanie Instytut Nauk Technicznych posiadał niewystarczającą bazę lokalową. Pomimo, że budynek został kompleksowo wyremontowany w roku 2004, do dyspozycji nauczycieli i studentów przeznaczone było jedynie 7107,70 m² powierzchni dydaktycznej. Duża liczba studentów powodowała istotny dla uczelni niedobór pomieszczeń dydaktycznych. PWSZ w Chełmie w momencie aplikowania o środki nie była w stanie rozwinąć technicznych kierunków kształcenia wymagających dużych nakładów na sprzęt i wyposażenie laboratoriów. Z uwagi na krótki okres działalności oraz niewystarczające środki finansowe Szkoła nie dysponowała porównywalnym potencjałem do placówek edukacyjnych w stolicy województwa – Lublinie (uczelni brakowało porównywalnego zaplecza badawczo-rozwojowego). Posiadana infrastruktura naukowo-badawcza nie pozwalała na kompleksowe kształcenie studentów wyłącznie w oparciu o własne laboratoria (studenci dowożeni byli na zajęcia do innych ośrodków akademickich).

Politechnika Lubelska

W związku z coraz mniejszymi nakładami budżetowymi na naukę, Uczelnia coraz częściej spotykała się z problemem zapewnienia studentom dostępu do nowoczesnych rozwiązań technologicznych. Dotacje przekazywane uczelniom pokrywały tylko koszty osobowe i koszty bieżących, niezbędnych do funkcjonowania, napraw budynków. Brakowało funduszy na sprzęt badawczy i urządzenia, z którymi powinni zapoznać się studenci podczas studiów, przez co nie byli oni prawidłowo przygotowani do pracy w przemyśle. Trudne warunki lokalowe blokowały wprowadzanie innowacyjnych rozwiązań w zakresie praktycznego kształcenia studentów oraz doskonalenia i wykorzystywania ich umiejętności. Jak podkreślano we wniosku Deficyt lokalowy były czynnikiem hamującym ambicje władz uczelni do rozszerzania oferty kierunków kształcenia oraz do wprowadzania nowych form kształcenia uwzględniających preferencje studentów oraz potrzeby społeczno-gospodarcze regionu. Brak właściwej infrastruktury i należytego zaplecza naukowo-dydaktycznego skutkował trudnymi warunkami kształcenia studentów, ograniczonymi możliwościami rozwojowymi i przyczyniało się do ograniczonej współpracy Uczelni z innymi jednostkami naukowymi.

W przypadku budynku Wydziału Inżynierii Budowlanej i Sanitarnej, który został oddany do użytkowania w 1975 r. wraz z wyposażeniem, stanowiło to w momencie ubiegania się o dofinansowanie poważny problem. Instalacje elektryczne i dźwigi nie spełniały norm, a sprzęt w laboratoriach był niekompletny, ponieważ wiele starszych (trzydziestoletnich) urządzeń nie działało

⁷² Uwaga ogólna: Elementy diagnozy zawarte w niniejszej części bazują na treści zatwierdzonych do dofinansowania wnioskach dofinansowanie projektów działania I.1 PO RPW. [uwaga ogólna mająca zastosowanie do prezentowanych dla poszczególnych projektów informacji na temat diagnozy potencjału naukowego i dydaktycznego Beneficjentów w momencie aplikowania o środki].

a naprawy tych urządzeń były bardzo kosztowne. Zaplecze naukowo - badawcze było dalece niedoinwestowane i na tyle mało rozwinięte, że nie jest wystarczającym magnesem dla przyciągania nowych inwestycji, szczególnie innowacyjnych, które wprowadzają produkty czy usługi zaawansowane technologicznie i przyczyniają się do podniesienia konkurencyjności regionu.

Brak właściwej infrastruktury stały też na drodze rozwoju działalności naukowej i dydaktycznej. Kierunek Architektura i Urbanistyka: utworzony został na Wydziale Inżynierii Budowlanej i Sanitarnej w roku akademickim 2003/2004. Rocznie na studia przyjmowanych było 45 studentów. W pierwszych latach funkcjonowania kierunku było to 60 osób, jednak z uwagi na brak odpowiedniej powierzchni dydaktycznej wraz ze wzrostem liczby roczników zmniejszeniu musiała ulec liczba dostępnych miejsc. Brak należytego wyposażenia powodował w obrębie Uczelni trudności w prowadzeniu zajęć (między innymi z uwagi na zbyt duże grupy studentów, oraz zbyt duże obciążenie sal i pracowni). Istniejące umeblowanie oraz sprzęt znacząco odbiegał od współczesnych standardów nauczania. Ubogie wyposażenie w specjalistyczny sprzęt pomiarowy, komputerowy oraz oprogramowanie nie pozwalała na kształcenie młodzieży na europejskim poziomie.

Istotnym problemem Wydziału Inżynierii Budowlanej i Sanitarnej Politechniki Lubelskiej była mała liczba samodzielnych pracowników naukowych. Stanowiło to wynik niskich nakładów na kosztowne badania naukowe, braku wyposażenia laboratoriów w nowoczesną aparaturę badawczą oraz specjalistyczny sprzęt komputerowy i oprogramowanie, nieosiągalne dla pojedynczej wewnętrznej jednostki organizacyjnej WIBiS. Zasadniczą barierą w podniesieniu efektywności kształcenia oraz w możliwości świadczenia prac badawczych dla regionalnych firm był brak odpowiedniego wyposażenia. Konieczna była przebudowa wnętrza budynku Wydziału, zakup aparatury badawczej do laboratoriów oraz wyposażenie sal dydaktycznych w nowoczesny sprzęt dydaktyczny i audiowizualny.

Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Uniwersytet Medyczny w Lublinie, jako jedyna uczelnia na terenie województwa lubelskiego miała prawo prowadzenia jednolitych magisterskich studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunkach medycznych. W momencie ubiegania się o dofinansowanie w obiekcie Wydziału Farmaceutycznego Uniwersytetu Medycznego w Lublinie zlokalizowanych było 11 sal dydaktyczno - ćwiczeniowych, 9 laboratoriów i 8 pracowni naukowych. Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów, pracowni naukowych Wydziału Farmacji w momencie składania wniosku o dofinansowanie było w 90% stare z lat 70 i 80 - tych, częściowo już zniszczonych i wyeksploatowanych. Zajęcia dydaktyczne i laboratoryjne prowadzone były tradycyjnymi metodami z braku dostępności do nowoczesnych urządzeń. Studenci podczas zajęć nie mieli możliwości zapoznania się z alternatywnymi metodami wykonywania oznaczeń lub analiz fizyko - chemicznych. Instalacje w budynku były na tyle są stare i nieefektywne, że nie pozwalały na wymianę starych urządzeń na nowe wymagających innych parametrów technicznych. Uwarunkowania konstrukcyjne budynku nie pozwalały na wykonanie dobrze funkcjonujących instalacji wentylacyjnych i klimatyzacyjnych, mając na uwadze specyfikę branży, jest warunkiem koniecznym prowadzenia dydaktyki i prac naukowych. Stan ten skutkował również nie spełnieniem podstawowych warunków BHP przy instalacji i pracy z wysokospecjalistycznymi urządzeniami i aparaturą.

Na Wydziale Farmaceutycznym zlokalizowane były czołowe Zakłady Badawcze uczelni zajmujące się problematyką badawczo - naukową z dziedziny biochemii, chemii nieorganicznej, analitycznej, syntezy i technologii chemicznej środków leczniczych, botaniki farmaceutycznej, chemii leków. Zakres badań poszczególnych zakładów i katedry w momencie składania wniosku o dofinansowanie był bardzo szeroki i różnorodny, jednakże ze względu na warunki techniczne poszczególne zakłady nie mogły wykorzystać potencjału badawczego ze względu na niewystarczające wyposażenie.

Wzrost zatrudnienia kadr naukowej Wydziału farmaceutycznego ograniczany był brakami lokalowymi i sprzętowymi. Jednym ze wskazywanych problemów uczelni był odpływ kadry naukowo-badawczej do lepiej wyposażonych laboratoriów.

Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej

W momencie składania wniosku o dofinansowanie zajęcia w Instytucie Nauk o Ziemi UMCS (InoZ) odbywały się kilku, nie spełniających standardów pozwalających na prowadzenie procesu dydaktycznego i badawczego w odpowiednich warunkach budynkach (pomieszczenia był m. in.. niedoświetlone i zawilgocone). Instytut dysponował za małą powierzchnią dydaktyczną w stosunku do potrzeb kształcenia studentów. Laboratoria badawcze Instytucie Nauk o Ziemi UMCS (InoZ) miały zbyt małą powierzchnię (17- 30 m²). Ponadto, mieściły się one w pomieszczeniach zaadoptowanych na potrzeby laboratoriów, przez co nie spełniały wszystkich standardów technicznych (zgodnie z kartami technologicznymi aparatury badawczej- ICP, ASA, GC/MS), analitycznych i BHP. Brak miejsca na profesjonalne laboratoria, oraz ich niedoposażenie, sprawiały, że UMCS nie zajmował wystarczającej pozycji w tworzeniu konkurencyjnej gospodarki.

Warunki lokalowe determinowały brak możliwości zwiększenia liczby miejsc na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, oraz utrudniał rozszerzenie oferty edukacyjnej świadczonej przez pracowników InoZ-u dla studentów Instytutu, innych kierunków, oraz osób nie związanych bezpośrednio z uczelnią.

Wyżej wymienione problemy przyczyniały się, do niedostosowania oferty edukacyjnej Instytutu Nauk o Ziemi do potrzeb rynkowych, na których jest popyt na specjalistów posiadających wiedzę praktyczną, niepełnego wykorzystanie potencjału badawczego InoZ w zakresie tworzenia rozwiązań przydatnych dla gospodarki, niskiej jakości nauczania w Instytucie i tym samym niekorzystnego wpływu na budowanie silnej pozycji UMCS w rankingu najważniejszych krajowych ośrodków badawczych.

W momencie ubiegania się o dofinansowanie zajęcia studentów kierunku Informatyka odbywały się w wypożyczonych pomieszczeniach Akademika Studenckiego oraz częściowo w salach Instytutu Matematyki i Instytutu Fizyki. Zły stan techniczny budynków oraz niewystarczające wyposażenie pracowni wykorzystywanych przez Instytut Informatyki obniżał jakość i perspektywy rozwoju nauczania oraz prowadzonych badań.

Pomimo krótkiego okresu funkcjonowania Instytutu Informatyki, jego pracownicy odnieśli już (na moment składania wniosku) wiele sukcesów w dziedzinie informatyki.

Zły stan techniczny budynków oraz niewystarczające wyposażenie pracowni wykorzystywanych przez Instytut Informatyki obniżał jakość i perspektywy rozwoju nauczania oraz prowadzonych badań. Brak miejsca na specjalistyczne pracownie naukowe uniemożliwiał prowadzenie zaawansowanych zajęć

dydaktycznych. Brak własnego budynku dydaktycznego Instytutu Informatycznego sprawiał, że u podstaw problemu, zaliczano m. in.. takie bariery rozwojowe jak brak możliwości zwiększenia liczby miejsc na studiach dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych, brak wystarczającej liczby pomieszczeń przystosowanych do uruchomienia pracowni naukowych i wyposażenia ich w innowacyjny sprzęt badawczy, konieczność organizacji zajęć dydaktycznych w pomieszczeniach zastępczych, w różnych budynkach uczelnianych, brak wystarczającej liczby pomieszczeń do organizacji konferencji naukowych, wykładów dla przedstawicieli świata biznesu, działalności kół naukowych związanych z branżą informatyczną; organizacji zajęć informatyki dla studentów pozostałych kierunków studiów UMCS. Wyżej wymienione problemy przyczyniały się, zgodnie z zapisami wniosku o dofinansowanie, do: niewielkich możliwości kształcenia wystarczającej liczby wysoko wykwalifikowanych absolwentów poszukiwanych przez pracodawców (popyt rynkowy na informatyków przewyższał podaż), ograniczenia w transferze innowacyjnych rozwiązań do gospodarki, niskiej jakości nauczania w Instytucie Informatyki.

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie

Na Uniwersytecie Przyrodniczym w momencie ubiegania się o dofinansowanie był jednym z ośrodków w Polsce zajmujących się wszechstronnym kształceniem studentów w dziedzinie nauk rolniczych i przyrodniczych. Oprócz Lublina, ośrodki o podobnej randze i potencjale znajdowały się w Krakowie, Poznaniu, Szczecinie, Wrocławiu i Warszawie (SGGW). Uczelnia zajmowała wiodącą pozycję w regionie i Polsce Wschodniej, jeżeli chodzi o kształcenie specjalistów w dziedzinie nauk rolniczych i pokrewnych. W ramach Wydziału Inżynierii Produkcji (WIP), którego bezpośrednio dotyczył projekt przyrost liczby studentów na WIP, a także poprawa jakości i warunków kształcenia na Wydziale były mocno ograniczane przez liczne problemy lokalowe. Problemy te w szczególności komplikowały pracę Wydziału Inżynierii Produkcji. Główne ograniczenia Wydziału przejawiały się m. in.. brakiem pomieszczeń dydaktycznych o wystarczającym metrażu odpowiadającym liczbie studentów, brakiem pomieszczeń dydaktycznych typu laboratoria specjalne, małą powierzchnią sal ćwiczeniowych i laboratoryjnych (średnio 1,2 m² na 1 studenta), niedostateczną ilością pomieszczeń dla samodzielnej pracy pracowników naukowych.

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

Gmina Stalowa Wola

W 1998 r. w Stalowej Woli powstała filia Politechniki Rzeszowskiej kształcąca absolwentów na potrzeby firm działających w regionie. Od roku akademickiego 2001/2002 działalność w Stalowej Woli rozpoczęła Wyższa Szkoła Ekonomiczna. W jej programie kształcenia preferencje nadano przedmiotom ekonomicznym i prawnym oraz informatyce i językom obcym. W Stalowej Woli funkcjonowała również Olympus Szkoła Wyższa Wydział Zamiejscowy oferująca kierunki finanse i rachunkowość.

W momencie składania wniosku uczelnie nie były w stanie spełnić wszystkich oczekiwań młodych z powodu braku właściwej infrastruktury edukacyjnej. Zbyt duża liczba studentów w stosunku do posiadanego zaplecza, powodowała, że zajęcia prowadzone były w trudnych warunkach. Brak odpowiedniej liczby pomieszczeń laboratoryjnych, a także pracowni komputerowych i badawczych był jedną z przyczyn niskiej atrakcyjności uczelni. Sale i ich wyposażenie były przeciążone. Władze poszczególnych uczelni zmuszane były do prowadzenia zajęć w systemie zmianowym. Osobnym

problemem był brak nowoczesnych urządzeń i rozwiązań technologicznych umożliwiających prowadzenia zajęć na bardzo wysokim poziomie oraz możliwość połączenia przekazywanej wiedzy teoretycznej z praktycznym jej sprawdzeniem i wykorzystaniem.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie

W momencie składania wniosku o dofinansowanie na krośnieńskiej uczelni studiowało ok. 4500 studentów i było zatrudnionych ok. 200 nauczycieli akademickich, w tym 43 profesorów. Baza dydaktyczna i administracyjno-socjalna PWSZ w Krośnie obejmowała 4 zespoły obiektów dydaktycznych oraz pojedyncze budynki socjalne w Krośnie oraz budynek dydaktyczny w Jaśle. Wszystkie obiekty stanowiły własność uczelni. Podstawowym problemem materialnym uczelni, wskazywanym we wniosku o dofinansowanie, był zły stan techniczny istniejących obiektów dydaktycznych przeznaczonych dla studiów inżynierskich i administracji oraz brak budynku biblioteki uczelnianej. Ten stan sprawiał, że zajęcia dla wielu kierunków odbywały się w pomieszczeniach zastępczych, niespełniających wymagań dydaktycznych ani sanitarnych lub w obiektach wynajmowanych od innych podmiotów.

Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu

Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu jest uczelnią humanistyczną, której głównym problemem w momencie składania wniosku o dofinansowanie było niedostosowanie infrastruktury laboratoryjnej i badawczej do wspierania kształcenia na kierunkach inżynierskich, oraz nierozwinięte i niedoinwestowane zaplecze naukowo-badawcze i laboratoryjne. Dofinansowanie projektu pozwolić miało uczelni na kształcenie na kierunkach technicznych, które bez wsparcia funduszy EU byłoby niemożliwe. Przeprowadzona diagnoza otoczenia edukacyjnego uczelni (w zakresie konkurencji i podobnych inwestycji) wykazała, iż żadna z działających z Przemyślu szkół nie kształciła w zaplanowanych do otwarcia nowych kierunkach (inżynieria środowiska, mechatronika, zarządzanie i inżynieria produkcji, budownictwo i architektura krajobrazu). Wybudowanie w Przemyślu nowoczesnego budynku dydaktycznego z w pełni wyposażonymi laboratoriami, miało zgodnie z założeniami miało ograniczyć dotyczące region zjawisko migracji i ucieczki młodych zdolnych ludzi z terenu Podkarpacia.

Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza

W momencie składania wniosku o dofinansowanie Politechnika Rzeszowska nie posiadała nowoczesnego obiektu dydaktyczno-naukowego (spełniającego wszystkie międzynarodowe standardy) dla organizacji dydaktyki, działalności naukowo-badawczej oraz wystaw, spotkań, odczytów, konferencji i sympozjów. Z konieczności wspomniana działalność statutowa Uczelni odbywała się w obiektach o parametrach funkcjonalno-użytkowych niedostosowanych do aktualnych potrzeb (w obiektach Uczelni lub wynajmowanych od innych podmiotów).

Do zdiagnozowanych problemów należał też brak prawidłowego funkcjonowania wielu kierunków technicznych, z uwagi na zły stan bazy dydaktyczno-naukowej i badawczej Wydziałów zlokalizowanych w sąsiedztwie ul. W. Pola oraz Alei Powstańców Warszawy. Istniejące obiekty nie spełniały wszystkich obowiązujących norm, przepisów i standardów w tym dostępu dla osób niepełnosprawnych. Istniejąca baza infrastruktury dydaktycznej i naukowej była niedostosowana do potrzeb regionu związanych ze

wzrostem zainteresowania kształceniem na poziomie wyższym, w szczególności na kierunkach technicznych.

Biblioteka Główna Uczelni nie posiadała własnego obiektu i zlokalizowana była w różnych miejscach Uczelni. Zbiory literatury technicznej rozproszone były w kilku budynkach należących do poszczególnych wydziałów. Ograniczało to rozwój wydziałów oraz utrudniało korzystanie ze zbiorów bibliotecznych studentom i nauczycielom akademickim. Wśród wskazywanych w diagnozie czynników ograniczających funkcjonowanie uczelni wskazywany był również trudności w pozyskiwaniu w regionie kompleksowych informacji dotyczących patentów i normalizacji służących szkołom wyższym i przedsiębiorstwom całego regionu.

W momencie ubiegania się o dofinansowanie Uczelnia jako jedyna w kraju kształciła nieodpłatnie na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa kształciła pilotów lotnictwa cywilnego (kierunek lotnictwo i kosmonautyka, specjalność: pilotaż). Studenci i pracownicy posiadali możliwość prowadzenia badań naukowych na aparaturze pomiarowej zainstalowanej w obecnie posiadanym symulatorze lotów. Poprzez kadrę naukową wyniki prac badawczych udostępniane były do przemysłu lotniczego (transfer wiedzy). Politechnika Rzeszowska od momentu powstania w regionie klastra lotniczego „Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego Dolina Lotnicza” wspierała jego funkcjonowanie kadrowo i badawczo-naukowo. Uczelnia kształcąc przyszłą kadrę transportu lotniczego prowadziła działalność komplementarną do działalności produkcyjnej i rozwojowej sektora prowadzonej przez przedsiębiorstwa skupione w klastrze. Na moment składania wniosku infrastruktura Ośrodka Kształcenia Lotniczego wymagała adaptacji zgodnej z wymogami bezpieczeństwa lotnictwa. Wykorzystywany pas startowy był niewłaściwie oświetlony oraz posiadał nawierzchnię trawiastą (konieczne było ciągłe koszenie, wałowanie, likwidacja kretowisk, co podnosiło koszty jego utrzymania oraz wpływało na jakość drogi startowej przy pogarszających się warunkach atmosferycznych). Ośrodek nie był również wyposażony w drogę do kołowania. Wykorzystywany hangar pełnił jednocześnie funkcje hangaru postojowego, oraz napraw i obsługi, co zgodnie z zapisami wniosku, było niezgodne z przepisami. Dodatkowo jego ograniczona przestrzeń ograniczała możliwość zakupu nowego samolotu. Posiadane samoloty w większości były przestarzałe, co wpływało na ich awaryjność, oraz utrudnienia w pozyskaniu części zamiennych na rynku. Wykorzystywany symulator lotu zgodny był z posiadanymi modelami samolotów, co w wypadku zakupu nowych maszyn wiązało się z koniecznością wymiany również nowej generacji symulatorów.

Z uwagi na ograniczenia infrastrukturalne w momencie aplikowania o środki Politechnika Rzeszowska nie posiadała w pełni możliwości kształcenia lotniczego na wysokim poziomie, spełniającym standardy i normy unijne.

Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie

Jedną z potrzeb rozwojowych uczelni i regionu było stworzenie kompleksu naukowo-dydaktycznego, wyposażonego w nowoczesną aparaturę laboratoryjną, umożliwiającą kształcenie oraz prowadzenie badań na najwyższym światowym poziomie. Uczelnia nie posiadała zaplecza budynków naukowych pozwalających na zaspokojenie tej potrzeby. W momencie ubiegania się o dofinansowanie istniejące Centrum Transferu Technologii i Badań Podstawowych znajdowało się budynku przeznaczonym do rozbiórki. Konieczne było wybudowanie w jego miejsce budynku, który będzie mógł spełniać powyższe

funkcje. Do Centrum Transferu Technologii i Badań Podstawowych zaliczano również istniejące budynki D3 i D2, których stan techniczny wymagał przeprowadzenia prac modernizacyjnych i remontowych. Oprócz poprawy warunków technicznych obiektów konieczne było ich doposażenie - w tym laboratorium w adekwatną do potrzeb prowadzonych na uczelni badań aparaturę. Niezbędne było również dostosowanie obiektu dla potrzeb osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich. Brak odpowiedniego zaplecza utrudniał prowadzenie badań na najwyższym światowym poziomie. Ograniczone były również możliwości Uczelni w zakresie konferencji i sympozjów oraz publikacje, naukowcy, a tym samym dzielenia się posiadaną wiedzą i potencjałem naukowym z przedsiębiorstwami z dominującego w regionie sektora rolno-spożywczego.

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie istnieje od 1996 roku i w momencie aplikowania o środki PO RPW była największą uczelnią niepubliczną w regionie. Główna siedziba uczelni zlokalizowana była w Rzeszowie, ale uczelnia posiadała również wydział zamiejscowy w Tyczynie oraz Kampus w Kielnarowej. Uczelnia dostrzegając trendy na rynku wśród 6 strategicznych kierunków, która należy rozwijać i doskonalić wymieniała Informatykę stosowaną.

Pomimo znacznych inwestycji w infrastrukturę Uczelni, dokonywane one była głównie na początku uruchomienia kierunków. Infrastruktura Wydziału Informatyki Stosowanej przystosowywana była tylko do wymogów przeprowadzania certyfikowanych egzaminów.

Uczelnia odczuwała trend stopniowego zmniejszania się absolwentów kierunków technicznych spowodowany niewystarczającym i niedopasowanym do wymogów studentów i zapotrzebowania przedsiębiorców stanem infrastruktury.

Uczelnia mimo rozbudowanej współpracy z firmami (większość z branży teleinformatycznej i lotniczej) nie miała możliwości prowadzenia wysoko specjalistycznych badań na konkretne zamówienia firm z którymi współpracuje – prowadzenie badań w laboratoriach firmowych ze względu na tajemnicę przemysłową nie było możliwe, a firm często nie stać na zlecenie kosztochłonnnych badań wysoko wyspecjalizowanym jednostkom.

Na etapie składania wniosku dostępu do procesu dydaktycznego nie miały osoby niepełnosprawne – mające kłopoty ze wzrokiem – na uczelni nie było specjalistycznego laboratorium wyposażonego w drukarki brajlowskiego i ekrany dotykowe, które nie tylko umożliwiłyby taki osobom studiowanie, ale również wykonywanie części praktyk zawodowych na zasadzie telepracy.

W regionie nie było w momencie ubiegania się o dofinansowanie kompleksowo wyposażonego i połączonego z już istniejącą infrastrukturą centrum dydaktyki dla kierunków informatycznych. Studia informatyczne w momencie składania wniosku oferowane były również na Politechnice i Uniwersytecie, nie mniej jednak z zawartej we wniosku diagnozy wynika, iż kształcenie informatyczne na tych uczelniach w odróżnieniu do WSliZ posiadało silnie sprofilowany charakter: Politechnika – wzmacniający potrzeby lotnictwa; Uniwersytet wzmacniający kierunki biologiczne, rolnicze i rolno-spożywcze.

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE

Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży

Siedziba Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży mieściła się w momencie składania wniosku o dofinansowanie w budynku przekazanym na ten cel przez marszałka województwa podlaskiego. Przekazane pomieszczenia, które poprzednio były użytkowane przez władze wojewódzkie, nie były dostosowane do potrzeb uczelni wyższej. Ponadto z uwagi na zły stan techniczny wymagały dodatkowych nakładów inwestycyjnych. W 2005 r. powierzchnia pomieszczeń będących w posiadaniu Uczelni, w wyniku wykupienia dalszej części budynku, powiększyła się o 300 m². Wraz z przekazaniem obiektu, rozpoczęły się intensywne prace modernizacyjno-remontowe. W 5 kondygnacyjnym budynku zlokalizowano funkcje dydaktyczne, naukowe, administracyjne i socjalne uczelni. Ograniczenia infrastrukturalne limitowały potencjał edukacyjny uczelni. Jak wskazywano we wniosku zwiększanie ilości miejsc na poszczególnych kierunkach i uruchamianie nowych kierunków nie było możliwe ze względu na obecne ograniczenia lokalowe. Nie było również możliwe przyjmowanie większej liczby studentów z uwagi na fakt, nadmierna liczba studentów negatywnie wpłynęłaby na jakość prowadzonych zajęć. Uzyskanie nowych sal dydaktycznych i laboratoriów, stanowiło na czas składania wniosku czynnik determinujący rozwój uczelni.

PWSliP była jedyną uczelnią w województwie, która prowadziła studia na kierunku Technologia żywności i żywienie człowieka (przetwórstwo rolno-spożywcze wymieniane jest przez wszystkie strategiczne dokumenty, jako dominujący dział gospodarki województwa, w którym należy upatrywać szansę jego rozwoju). Informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie wskazują na istotne problemy związane z infrastrukturą i wyposażeniem naukowo-badawczym uczelni. Istniejące w momencie składania wniosku ograniczenia infrastrukturalne uniemożliwiały otwieranie nowych kierunków, a braki sprzętowe uniemożliwiały efektywne wykorzystanie w procesach dydaktycznych aspektów praktycznych, a tym samym dostosowania umiejętności absolwentów do wymagań i potrzeb rynku pracy (wspomniane trudności w szczególności dotyczyły Instytutu Technologii Żywności). Ponadto wyposażenie pracowni i laboratoriów wykorzystywanych do kształcenia w obszarze informatyki było przestarzałe i nie spełniało wymagań rosnących wciąż potrzeb rynku. Sytuacja ta nie dawała możliwości konkurowania z nowoczesnymi ośrodkami naukowo-badawczymi w kraju i na świecie.

Politechnika Białostocka

Jak podkreślano we wniosku, na czas jego składania Politechnika Białostocka była największą uczelnią techniczną północno – wschodniej Polski. W momencie ubiegania się o dofinansowanie poszczególne wydziały Uczelni były wyposażone w aparaturę badawczą, jednakże szybko zmieniające się parametry techniczne specjalistycznego sprzętu, podejmowanie nowych problemów badawczych dyktowanych przez gospodarkę wymagało uzupełnienia bazy badawczo – rozwojowej. Przed realizacją projektu Uczelnia nie była przystosowana do prowadzenia zajęć wykorzystujących nowoczesne technologie m. in. z wykorzystaniem technik zdalnego nauczania.

Uczelnia nie posiadała wystarczającej liczby pomieszczeń oraz laboratoriów wyposażonych w specjalistyczną aparaturę i sprzęt badawczy. Sprzęt będący na wyposażeniu był przestarzały - istniała możliwość realizacji na zajęciach jedynie podstawowych badań i doświadczeń, często niestosowanych już w praktyce (firmach produkcyjnych, laboratoriach specjalistycznych itp.). Uczelnia nie dysponowała

wolnymi obiektami, pomieszczeniami, które można było zagospodarować, przystosować do pełnienia funkcji laboratorium, pracowni naukowej.

Politechnika Białostocka nie posiadała przystosowanej sieci bibliotecznej do korzystania przez tak dużą liczbę studentów oraz pomieszczeń przystosowanych do przechowywania stale wzrastającej liczby zakupowanych woluminów. W Uczelni występowały ograniczone możliwości kształcenia w warunkach i na sprzęcie odpowiadającym współczesnym potrzebom, w tym nauczania języków obcych.

Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Uniwersytet Medyczny w Białymstoku mieścił się w zabytkowym Pałacu Branickich w centrum miasta, oraz okolicznych budowlach leżących w strefie ochrony konserwatorskiej. Część budynków zlokalizowana jest także w strefie szpitali klinicznych także w centrum. W momencie ubiegania się o dofinansowanie, w strukturze Uczelni najgorszą sytuację infrastrukturalną zakłady Wydziału Farmacji zlokalizowane w zabytkowym gmachu Collegium Primum (przylegającym do Pałacu Branickich). Związane było to ze specyfiką zakładów farmaceutycznych wymagających do pracy szczególnych warunków - m. in.. wydajnej wentylacji pomieszczeń i oddzielnego systemu wyciągów oparów chemicznych, podwójnej kanalizacji z neutralizatorami groźnych dla środowiska ścieków, systemu instalacji gazów technicznych, klimatyzacji pomieszczeń, ze względu na sprzęt badawczy wymagający stałej temperatury o bardzo wąskiej tolerancji zmian, stropy pomieszczeń na aparaturę nie mogą przenosić drgań itp. Bardziej przyziemne problemy dotyczyły zbyt małej powierzchni pomieszczeń, złej funkcjonalności, nieodpowiedniego usytuowania z racji na technologię czy też niedogrzaną.

Ważnym problemem były znaczne braki w wyposażeniu w sprzęt i aparaturę. Braki sprzętowe utrudniały otrzymanie i utrzymanie akredytacji udzielanej przez PCA w zakresie dydaktyki.

Odbiegające od standardów warunki do pracy i nauki uniemożliwiały zwiększenie liczby studentów i kierunków kształcenia, oraz ograniczały zakres prac naukowych. Jak wskazywano we wniosku praktycznie niemożliwe było (ze względu na warunki techniczne i aparaturowe) uzyskanie akredytacji GLP, która staje się nieodzownym atrybutem laboratoriów medycznych i farmaceutycznych. Zakłady nie spełniają ponadto wszystkich wymagań BHP. Niski standard bazy stał w sprzeczności z wysokim poziomem merytorycznym kadry.

W roku 2006 Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku angielskim oraz Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej uzyskał pierwszą kategorię jednostek naukowych. Ponadto Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim zajął pierwsze miejsce wśród wydziałów lekarskich wszystkich uczelni medycznych w kraju, a Wydział Farmaceutyczny trzecie miejsce.

Uniwersytet w Białymstoku

Zawarta we wniosku diagnoza wskazuje, iż stan infrastruktury Instytutu Biologii oraz Wydziału Matematyki i Informatyki był niezadowalający. Budynki znajdowały się w złym stanie technicznym, a Wydział Matematyki i Informatyki mieścił się w kilku oddalonych lokalizacjach. Wyposażenie laboratoriów Instytutu Biologii i Wydziału Matematyki i Informatyki było niewystarczające i przestarzałe, co powodowało zastój i małe możliwości rozwoju sfery badawczej. Ograniczona

infrastruktura edukacyjna nie pozwalała na zwiększenie liczby studentów, oraz na otwarcie nowych kierunków i specjalności, blokując rozwój Uniwersytetu.

Budowa Instytutu Biologii oraz Wydziału Matematyki i Informatyki wraz z Uniwersyteckim Centrum Obliczeniowym umożliwić miała większe dostosowanie profili kształcenia studentów i ukierunkowanie na potrzeby rynku pracy. Instytut Biologii oraz Wydział Matematyki i Informatyki posiadały w swojej ofercie dydaktycznej kierunki, które kształciły studentów na potrzeby regionu, nie mniej jednak konieczne było wprowadzenie nowych przedmiotów, oraz zajęć z zastosowaniem nowoczesnych technologii.

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

Politechnika Świętokrzyska

Politechnika Świętokrzyska jest jedyną publiczną uczelnią techniczną w województwie świętokrzyskim.

Atutem Uczelni był zwarty kampus położony w centrum Kielc, obejmujący budynki dydaktyczne (A - Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska; B - Wydział Mechatroniki i Budowy Maszyn; C - Wydział Zarządzania i Modelowanie Komputerowego; D - Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki) z halami laboratoryjnymi, biblioteką (w której na parterze umiejscowione są: Rektorat, sale konferencyjne - w tym Sala Senatu i pomieszczenia administracji centralnej) oraz bazą socjalną studentów złożoną z 8 domów studenckich i budynku stołówki z Klubem Studenckim.

Główne obiekty wybudowane zostały na przełomie lat sześćdziesiątych i siedemdziesiątych XX W w przestarzałej i energochłonnej technologii o bardzo niskim standardzie wykonawstwa. Istniejące obiekty nie były dostosowane do obowiązującej dyrektywy europejskiej dotyczącej jakości energetycznej. Uczelnia ponosiła wysokie koszty ich utrzymania. Na skutek wprowadzonej 28 maja 2004 r. zmiany ustawowej dotyczącej m. in.. zmian w zakresie finansowania stołówek i domów studenckich polegającej na pokrywaniu kosztów utrzymania tych obiektów z wpłat studentów za świadczenia oraz niski dochód na członka rodziny studentów spoza Kielc, zainteresowanie obiadami w stołówce drastycznie spadło i stąd Senat Uczelni podjął decyzję o jej likwidacji. Politechnika zaplanowała przeznaczenie tego obiektu na Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości.

Obiekty dydaktyczne uczelni nie były dostosowane były do współczesnych standardów użytkowych szkolnictwa wyższego, bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska. Wykorzystywane audytorium posiadało ograniczone możliwości dydaktyczne, a laboratoria badawcze nie gwarantowały możliwości najwyższego poziomu przygotowania merytorycznego przyszłej kadry inżynierskiej i menedżerskiej regionu oraz nie pozwalały na pełny rozwój kadry dydaktycznej i nawiązanie równorzędnej badawczej współpracy międzynarodowej.

Uczelnia wskazywała na niedostateczny poziom uzyskiwanych przez uczelnię środków finansowych, zarówno budżetowych w ramach dotacji jak i pozadotacyjnych, a tym samym na ograniczone możliwości samodzielnego finansowania niezbędnych inwestycji.

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

Uniwersytet Humanistyczno - Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach należy do grona największych uczelni w kraju. Uczelnia jest najstarszą Uczelnią w Województwie Świętokrzyskim i jedną z trzech publicznych uczelni w Regionie.

Międzywydziałowe Studium Języków Obcych (MSJO) Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach było jednostką zapewniającą obsadę lektorów na wszystkich prowadzonych przez Uczelnię kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Prowadzenie dydaktyki w obszarze języków obcych utrudniały ograniczenia infrastrukturalne uczelni.

W momencie aplikowania o środki w infrastrukturze Uczelni MSJO nie dysponowało powierzchnią do prowadzenia zajęć językowych. Lektorzy prowadzili zajęcia językowe w obiektach poszczególnych Wydziałów, w budynkach i salach nieprzystosowanych do takiego kształcenia. Sytuacja ta bardzo utrudniała wprowadzanie nowoczesnych, efektywnych metod nauczania. Mała liczba mniejszych sal ćwiczeniowych utrudniała planowanie zajęć i ich przeprowadzanie. Brakowało także pomieszczeń dla pracowników dydaktycznych, w których mogliby przygotowywać się do zajęć oraz pracować naukowo. Dla kadry 25-osobowej było przeznaczonych 6 małych pomieszczeń. Taki stan nie dawał możliwości rozwoju w zakresie jakości nauczania jak i kwalifikacji kadry.

Wszystkie jednostki organizacyjne Wydziału Matematyczno- Przyrodniczego (instytuty, zakłady) dysponowały zapleczem laboratoryjnym do prowadzenia zajęć dydaktycznych i prac naukowo-badawczych. Niestety w dużej części była to aparatura wyprodukowana 20-30 lat temu, a więc z założenia niedostosowana do obecnych standardów i metod prowadzenia prac badawczych. Uczelnia nie inwestowała w nowe laboratoria głównie z powodu ograniczeń finansowych, profilu kształcenia ukierunkowanego na specjalności nauczycielskie oraz ze względu na brak powierzchni w których można je było umieścić. Ponadto w starej strukturze budynków trudno byłoby zachować wymagane standardy, a zakup nowego sprzętu wiązał się z kosztownymi remontami. Nowoczesna aparatura ma ściśle określone wymagania techniczne, które są podstawą jej prawidłowego działania i wiarygodności wyników prowadzonych na niej badań. Niestety, istniejąca w momencie aplikowania o środki infrastruktura w znacznej części nie spełniała wymagań stawianych przez producentów dostarczających sprzęt dotyczących wilgotności, temperatury powietrza i poziomu zanieczyszczeń. Wysoki standard laboratoriów mógł zostać utrzymany tylko wtedy, gdy pomieszczenia byłyby odpowiednio wentylowane, chłodzone i utrzymana byłaby stała wilgotność. Takich standardów w istniejących budynkach Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego nie było, a instalacja wentylacji mechanicznej wymagała remontu i przebudowy. Aule wymagały przebudowy w sposób umożliwiający wykorzystanie nowoczesnych technologii oraz narzędzi i technik informacyjnych. Było to szczególnie ważne w naukach eksperymentalnych, gdzie nawet najlepszy przekaz werbalny jest niedoskonały w stosunku do prezentacji wizualnej tych samych treści. Dlatego nowoczesne wyposażenie laboratoriów musiało być uzupełnione odpowiedniej klasy wyposażeniem audiowizualnym sal wykładowych.

Budynek Bibliotek był co prawda w przeszłości poddawany bieżącym remontom, ale wymagał gruntownej modernizacji. Jego stan techniczny oceniany był jako średni, wymagał termomodernizacji (docieplenia elewacji. wymiany pokrycia dachowego) - fundamenty wymagały osuszenia. Wszystkie

instalacje: elektryczna, wodno-kanalizacyjna, c.o. w kilkudziesięciu procentach nadawały się do wymiany. Liczba sanitariatów w stosunku do liczby użytkowników była zbyt mała, a ich zwiększenie mogło nastąpić jedynie poprzez kolejne ograniczenie pomieszczeń Biblioteki. Obiekt nie był dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Wyczerpywała się również pojemność pomieszczeń magazynowych (część nich przeznaczono na bibliotekę). W obiekcie nie było dostępu do sieci bezprzewodowej dla osób odwiedzających Bibliotekę z własnym komputerem. System transportu poziomego i pionowego nie pozwalał na swobodne przemieszczanie woluminów, pracowników i użytkowników. Pomieszczenia nie były odpowiednio przystosowane ani do przechowywania książek (różnice temperatur, wilgotności, brak wentylacji i klimatyzacji szczególnie dotkliwe dla zbiorów specjalnych), ani pracy ludzi (zbyt mała powierzchnia, brak pomieszczeń socjalnych i mała liczba sanitariatów).

WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie jest największą jednostką dydaktyczną oraz badawczo-rozwojową w województwie warmińsko-mazurskim. Głównym problemem z jakim borykał się Uniwersytet w momencie ubiegania się o dofinansowanie była niemożność pełnego dostosowania oferty i jakości kształcenia oraz prowadzonych badań do obecnych i prognozowanych potrzeb rynku. Ogromny potencjał UWM nie był w pełni wykorzystywany głównie z powodu niedoinwestowanych, przestarzałych laboratoriów badawczych, sal dydaktycznych oraz wyeksploatowanego sprzętu naukowo-badawczego. Niedostateczna infrastruktura dydaktyczna i naukowo-badawcza uczelni nie pozwalała na właściwe wykorzystanie wysoko wykwalifikowanej kadry uniwersyteckiej, częściowo nie spełniała również wymagań przewidzianych przepisami akredytacyjnymi dla laboratoriów badawczych. Z tego powodu pojawiały się utrudnienia w prowadzeniu badań naukowych i kształceniu studentów na wysokim poziomie oraz szerszej współpracy międzynarodowej. Problemy te w sposób szczególny były identyfikowane w zakresie kształcenia i prowadzenia badań w dziedzinie nauk przyrodniczych. Przestarzałe wyposażenie laboratoriów oraz hal technologicznych, powodowało utrudnienia w prowadzeniu badań naukowych i kształceniu studentów na wysokim poziomie, a także krajowej i międzynarodowej współpracy i wymiany naukowej. Niektóre z wydziałów z uwagi na ograniczenia infrastrukturalne zmuszone są do korzystania także z bazy ogólnouczelnianej oraz bazy innych wydziałów. Brak wyposażenia laboratoryjnego uniemożliwiał tworzenie nowych kierunków.

Konieczne było unowocześnienie bazy laboratoriów edukacyjno-badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie.

Głównym problemem rozwoju kształcenia kadr oraz prowadzenia badań z zakresu nauk technicznych i informatyki było niedoinwestowanie oraz wysoce niezadowalające (przestarzałe) zaplecze laboratoryjne dla celów dydaktyki i prowadzenia prac naukowo-badawczych. UWM borykało się z niskim zainteresowaniem kierunkiem informatyka. Każdego roku Uniwersytet przyjmował ok. 22 000 podań o przyjęcie na studia, z czego jedynie średnio ok. 200 osób zainteresowanych było kształceniem z zakresu informatyki. Przyczyną tak niskiego zainteresowania studiowaniem na UWM było zdaniem samych studentów, brak nowoczesnej bazy edukacyjnej oraz dostępności do nowoczesnych

technologii. Jak sugerują zapisy wniosku kandydaci na studia informatyczne wybierali częściej ośrodki w Gdańsku, Warszawie czy Toruniu i niejednokrotnie zostawali tam po ukończeniu studiów.

Działalność badawcza Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w obszarze informatyki ukierunkowana była przede wszystkim, na matematyczne i fizyczne podstawy informatyki. Autodiagnoza uczelni wskazywała na małą liczbę prowadzonych prac badawczo – projektowych bezpośrednio użytecznych.

Zajęcia z zakresu informatyki odbywały się na Wydziale Matematyki i Informatyki, który mieścił się w starych, nieprzystosowanych do istniejących potrzeb budynkach. Budynki, w których w momencie aplikowania mieścił się Wydział Matematyki i Informatyki budowane były jako obiekty dla Studium Nauczycielskiego, stąd wynikało ich nieprzystosowanie dla obecnych potrzeb. Parterowe budynki z brakiem możliwości na rozbudowę, ze względu na swoją lokalizację (blisko centrum miasta), nie spełniały swojej roli.

Braki infrastrukturalne utrudniały utrzymanie wysokich standardów kształcenia odpowiadającej obecnym i prognozowanym potrzebom rynku, a także prowadzenie badań naukowych na najwyższym poziomie.

Wydział Nauk Technicznych w momencie składania aplikacji był w fazie przeprofilowania i dostosowywania oferty dydaktycznej do potrzeb i oczekiwań regionu. Wprowadzane były nowe kierunki: mechatronika, energetyka, inżynieria bezpieczeństwa oraz specjalności: budowa i eksploatacja dróg, inżynieria transportu drogowego. Katedra Mechatroniki (forma technik automatyzacji, w której najnowsze osiągnięcia naukowe znajdują wykorzystanie w inżynierii eksploatacji i technologii wytwarzania) już funkcjonuje, jednak nie posiadała aparatury dydaktycznej. Brak było odpowiednio wyposażonych laboratoriów mechatroniki, konstrukcji budowlanych, wytrzymałości materiałów i mechaniki budowli, inżynierii rolniczej, energetyki konwencjonalnej i zasobów odnawialnych, ergonomii, materiałów funkcjonalnych i nanotechnologii.

Wydział Nauk Technicznych UWM w Olsztynie był w momencie aplikowania o środki jedyną w województwie warmińsko-mazurskim jednostką kształcącą studentów na poziomie uniwersyteckim na kierunkach: budownictwo, edukacja techniczno-informatyczna, mechanika i budowa maszyn, technika rolnicza i leśna.

Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu

Bazę infrastrukturalną Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu, w momencie ubiegania się o dofinansowanie projektu stanowiły: 3 budynki dydaktyczne: wyposażone w sale audytoryjne, dydaktyczne, wykładowe, i ćwiczeniowe, oraz laboratoria komputerowe, językowe i specjalistyczne. W jednym z budynków funkcjonowała biblioteka z czytelnią i administracja uczelni. W zasobach infrastrukturalnych uczelni znajdowały się również 2 domy studenckie. Dodatkowo bazę Instytutu Politechnicznego PWSZ w Elblągu stanowiły profesjonalne laboratoria udostępniane przez instytucje i zakłady przemysłowe z terenu Elbląga i regionu.

Budynek, w którym funkcjonowały m. in.. laboratoria specjalistyczne oraz biblioteka z czytelnią zrealizowany został w latach 70-tych ubiegłego wieku i wymagała gruntownej modernizacji. Głównym problemem objętych zakresem projektu obiektów była termomodernizacja budynków, występująca

przestarzała sieć elektroenergetyczna, grzewcza oraz brak infrastruktury dostosowanej do potrzeb osób niepełnosprawnych. Brak odpowiednich zasobów lokalowych i sprzętowych utrudniał otwieranie nowych kierunków i dostosowanie ofert kształcenia do obecnych i prognozowanych potrzeb rynku pracy w województwie warmińsko – mazurskim (w tym uruchomienia i rozwoju strategicznego dla regionu kierunku Turystyki).

Informacje zawarte we wniosku wskazują na zaznaczający się od kilku lat spadek liczby studentów kształcących się w PWSZ w Elblągu. Z punktu widzenia uczelni szczególnie niepokojący był spadek na kierunkach inżynierskich i informatyki stosowanej. Uczelnia diagnozowała zjawisko odpływu absolwentów szkół średnich poza województwo warmińsko – mazurskie. Uczelnia a w ograniczonym zakresie wykorzystywała technik informatycznych w procesach dydaktycznych kształcenia wszystkich studentów.

Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie

Baza dydaktyczna Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie rozlokowana była w 9 budynkach, z których 4 pełniły także funkcję kwaterunkową i hotelową. W skład bazy dydaktycznej wchodziło 100 sal w tym: wykładowe, seminaryjne, pracownie specjalistyczne oraz aule i sale konferencyjne.

Biblioteka Główna Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie służy edukacji i wspiera badania naukowe realizowane w Szkole oraz zapewnia dostęp do materiałów bibliotecznych i zasobów informacyjnych niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań Uczelni. W momencie ubiegania się o dofinansowanie sytuacja lokalowa nie sprzyjała rozwojowi Biblioteki. Od 30 lat zajmowała ona pomieszczenia w budynku zabytkowym nr 6 o funkcji dydaktyczno-administracyjnej wybudowanym w 1936 roku, który służył celom koszarowym dla żołnierzy Wehrmachtu. Kondygnacje (piwnice i parter) adaptowane z byłego budynku koszarowego do celów bibliotecznych nie spełniają wymagań i standardów stawianych tego rodzaju obiektom mimo dokonanych w ciągu ostatnich lat modernizacji. Niezbędnym warunkiem sprawnego funkcjonowania systemu ALEPH w Bibliotece WSPol. było również umieszczenie serwera systemu ALEPH w serwerowni w budynku Biblioteki (w momencie ubiegania się o dofinansowanie brak było w Bibliotece pomieszczenia na serwerownię).

Pracownie Analizy Kryminalnej oraz Pracownia Analizy Strategicznej i Statystycznej nie spełniały wymogów oraz standardów europejskich, ponieważ pomieszczenie było zbyt małe w odniesieniu do grup szkoleniowych. Pracownia nie była wyposażona w klimatyzację.

Pracownia Antynarkotykowa w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie w momencie aplikowania o środki nie istniała. Namiastką pracowni było jedno wydzielone pomieszczenie, które znajdowało się w piwnicy budynku nr 9. Przedmiotowe pomieszczenie 'wyposażone było w linię do produkcji siarczanu amfetaminy metodą Leuckarta, dodatkową wentylację mechaniczną, stoły z blatami kwasoodpornymi, ujęcie wodno - kanalizacyjne. Sala miała powierzchnię ok. 15 m², co ograniczała liczbę w niej przebywających osób do 6-8. Rozwiązanie takie praktycznie uniemożliwia prowadzenie zajęć z szerszą grupą słuchaczy. W związku z tym wykorzystywana jest przede wszystkim, jako pracownia pokazowa i w trakcie szkoleń specjalistycznych (CBS). Szkolenia antynarkotykowe odbywały się na elementarnym poziomie, jedynie w formie wykładu lub prezentacji.

W Pracowni Biologii Kryminalistycznej nie było możliwości prowadzenia w niej zajęć dydaktycznych na poziomie odpowiadającym obowiązującym standardom jakości na uczelniach. Brak odpowiedniej Pracowni hamował rozwój naukowo-dydaktyczny w kierunku biologii kryminalistycznej i medycyny sądowej w uczelni.

Wiele innych, niezbędnych do właściwej realizacji programu kształcenia pracowni nie istniało, a zajęcia tematyczne realizowane były w formie wykładów lub fakultetów. Pracownie nie spełniały wymogów kształcenia wobec obecnie obowiązujących standardów jakości. W wielu wypadkach do rozpoczęcia prowadzenia zajęć praktycznych niezbędne było odpowiednie wyposażenie uczelni w sprzęt specjalistyczny i multimedialny oraz oprogramowanie. Stan niektórych istniejących pracowni uniemożliwiał wzrost liczby szkolonych słuchaczy (m. in.. z uwagi na ulegający częstym awariom wysłużony sprzęt).

4.9.2 Wnioski zbiorcze

Wszyscy beneficjenci w swoich wnioskach deklarowali, że wzmocnienie potencjału ośrodka akademickiego poprzez rozbudowę infrastruktury dydaktyczno-naukowej wpisywało się w długofalową strategię uczelni. Część podmiotów w momencie składania wniosków miała już przygotowane ekspertyzy, analizy budowlane czy wymagane zezwolenia.

„Chciałem powiedzieć, że właśnie akademie, uniwersytety i politechniki to są duże ośrodki akademickie i w większości tych uczelni funkcjonowały i funkcjonują prawdopodobnie jeszcze komórki inwestycyjne, które były odpowiedzialne za przygotowanie procesu inwestycyjnego. Tak naprawdę uczelnie doskonale wiedziały czego chcą i odbyło się to tak, że niektóre uczelnie miały już gotowy projekt, tylko liczyły na to, że środki na zrealizowanie tego projektu otrzymają z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Natomiast zdarzyło się tak, że wchodząc w ten program, większość uczelni miała przygotowane nawet projekty techniczne i bodajże niektóre nawet pozwolenia na budowę.” [IP]

Ponadto według przedstawicieli IZ i IP atutem beneficjentów była kadra, która zarządzała całym procesem. Od pomysłu, po diagnozę i realizację:

„Ale w większości tych uczelni właśnie były zasoby kadrowe, które przygotowywały proces inwestycyjny, byli inżynierowie, byli ci którzy znali się na procesie budowlanym, którzy wiedzieli jakie dokumenty i gdzie w jakiej instytucji należy pozyskać. Więc tak naprawdę uczelnie były przygotowane. Troszkę słabiej wyglądało to po stronie małych uczelni, czyli państwowych wyższych szkół zawodowych. Ale powiem szczerze, że bardzo dobrze sprostaly wymogom, zadaniom czy tym celom, które sobie postawiły.” [IP]

„Mielśmy chyba może trochę szczęścia, że te projekty były dobrze przygotowane. To były projekty, które pierwsze zaczęły generować nam płatności w programie. Czyli najszybciej się zaczęły wdrażać i najszybciej były refundacje rzeczywiście. Większość z tych beneficjentów i to duża część miała już przygotowaną dokumentację budowlaną, byli zaawansowani w procesie występowania w pozwolenia na budowę. I właśnie mieli dobrze to zaplanowane, mieli też dobrze dobrany pomysł, dosyć szczegółowo opracowany pomysł na wyposażenie i dalej na przeznaczenie tej infrastruktury i konsekwentnie go rzeczywiście zrealizowali. No i tyle chyba trzeba powiedzieć rzeczywiście, że tu akurat

wdrażanie tego działania poszło zgodnie z założeniami i nie było jakichś na pewno systemowych przeszkód. Tam były jakieś incydentalne przypadki opóźnień.” [IZ]

4.10 Realizacja projektów w ramach działania I.1 PO RPW

Skupiając się na ocenie potencjału uczelni, a następnie na efektach należy też wskazać na trudności jakie napotkali beneficjenci podczas realizacji projektów. W opinii respondentów z IZ i IP problemy były czysto formalne, wynikały ze złej interpretacji zapisów w dokumentacji czy trudności z rozliczeniem projektów. Ponadto trudności występowały przy procedurze zamówień publicznych.

„Tak, jakieś tam problemy pojawiały się, albo czegoś beneficjent nam nie do końca dobrze wyjaśnił, albo nie do końca wszystko dobrze opisał, albo gdzieś czegoś we wniosku o dofinansowanie nie wypełnił zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. I nie do końca beneficjenci wiedzieli jak wyliczyć ostateczną kwotę dofinansowania, bo to już było trochę skomplikowane i praktycznie poza zasięgiem beneficjentów. Ponieważ wartość dofinansowania obliczana na projekt, jeśli chciałbym się skupić w tym działaniu możliwość dofinansowania wynosiła 100% całego projektu. Więc to też było bardzo duża zaleta dla uczelni i ulga przede wszystkim, tak, wyjście naprzeciw potrzebom uczelni. Więc przeliczanie kursu euro odbywało się z przedostatniego dnia miesiąca poprzedzającego datę podpisania umowy, czyli jeśli podpisujemy umowę dzisiaj, tak, no to kurs euro w Europejskim Banku Centralnym był przedostatni dzień roboczy miesiąca, akurat niewłaściwy kalendarz. I tutaj też beneficjenci jak gdyby do końca nie wiedzieli ile środków będzie pochodziło z dofinansowania. Natomiast po wyliczeniu i kiedy ustaliliśmy, instytucja zarządzająca nam zatwierdziła wniosek, wyniki oceny, przystępowaliśmy do podpisania umowy, ustalaliśmy z beneficjentem datę podpisania umowy i wówczas mówiliśmy beneficjentowi jaka wysokość dofinansowania będzie. Są projekty objęte 100% dofinansowaniem, ale są projekty nieobjęte 100% dofinansowania.” [IP]

„A po drugie Polska prawem stoi i beneficjent nie musiał zwracać środków na nasze wezwanie, więc musieliśmy wchodzić w drogę postępowania administracyjnego i wydawania decyzji administracyjnej. To jak gdyby oddalało proces nie tylko zamykania projektów, ale powodowało perturbacje w realizacji projektów. No i zawsze niemiła sytuacja, jeśli beneficjenci musieli zwracać środki. My cały czas mówiliśmy, że to nie jest kara, to jest tylko pomniejszenie wydatków i to nie jest z naszej winy, tylko wina leży po stronie zamawiającego, jeśli popełnił błędy w udzielaniu zamówień publicznych. A przede wszystkim na tym obszarze były nieprawidłowości w projektach.” [IP]

Trudności w realizacji projektów wskazywali również beneficjenci. Najczęściej podnoszoną kwestią było prawo zamówień publicznych i współpraca z wykonawcami. Szczególnie często występowały opóźnienia w realizacji prac budowlanych.

„(...) Wykonawca nie wywiązywał się, nie stworzył produktu, który zawierała umowa. Została z nim umowa rozwiązana. Związane to było wtedy z naliczeniem kary, postępowaniem sądowym, które trwa do tej pory. Później ponowna procedura przetargowa, ponowny wykonawca, z którym na końcu również były problemy, aby ten przedmiot umowy odebrać z naszej strony. Potem sprawy związane również z naliczaniem kar umownych za nieterminowe wykonanie umowy, jak i że przedmiot umowy nie jest kompletny. I też do tej pory chyba toczą się w tym temacie spory z wykonawcami.” [IDI_koordinator]

Ponadto w przypadku oszczędności, gdy uczelnia chciała zakupić dodatkowe wyposażenie, pojawiały się problemy z określeniem, czy może je zakupić:

„Pojawiły się problemy z firmą budowlaną, z wykonawcą generalnym, który opóźnił się w oddaniu budynku do użytkowania. Był spór prawny. Zakończony ugodą, ale był. W pewnym zawieszeniu musimy kary umowne naliczać. Problemem też było takie ostateczne dookreślenie zakresu rzeczowego, jeżeli chodzi o sprzęt, ponieważ pojawiły się oszczędności, jak to w przetargach wygrała oferta najtańsza. Okazało się później, że w ramach tych oszczędności chcieliśmy zagospodarować na inny sprzęt i tutaj się pojawił problem z ostatecznym określeniem zakresu rzeczowego wyposażenia (...) Trwało to długo i przez to musieliśmy projekt trzykrotnie przedłużać.” [IDI_koordinator]

Niektórzy beneficjenci wskazywali, że głównym problemem w realizacji projektu było wręcz zapanowanie nad firmą projektową i firmą realizującą budowę. Inni skupiali się nie tylko na wykonawcach, ale także na problemach technicznych. Powstałe w ramach projektu budynki nie były zwykłymi budynkami użytkowymi, ale obiektami wyposażonymi w specjalistyczny sprzęt. Zatem pojawiały się trudności w kwestii sformułowania dokumentacji przetargowej, SWIZ-ów, a następnie umów z wykonawcami. Zamawiany sprzęt był niejednokrotnie unikatowy i potrzebował unikatowego oprogramowania do pracy (np. obrabiarki numeryczne).

Osobną kwestią, która była podejmowana przez przedstawicieli beneficjentów było finansowanie wsparcia, które w ich opinii można byłoby usprawnić:

- Finansowanie inwestycji przez instytucje pośredniczące powinno być niezależne od kwestii spornych i odwoławczych;
- Przekazywanie środków beneficjentom powinno być bardziej płynne, bez zatorów – w praktyce uczelnia, która nie otrzymała na czas (zgodnie z harmonogramem) środków z IP, była zmuszona do zaciągania kredytu w banku aby móc na bieżąco finansować inwestycje. W opinii beneficjentów takie sytuacje niepotrzebnie podnosiły koszty inwestycji (oprocentowanie, koszty kredytu);
- W przypadku zamówienia specjalistycznego sprzętu lub oprogramowania warunki zamówienia powinny być dopasowane do wymogów sytuacji - aby nie otrzymać usługi o niskiej jakości uczelnie musiały bardzo uściślić warunki zamówienia, co później było podnoszone jako zarzut przez Instytucję Pośredniczącą;
- Zniesienie 5 letniego okresu po zakończeniu projektu, w którym uczelnia nie może wykorzystać powstałej infrastruktury do celów komercyjnych – niepełne wykorzystanie potencjału infrastruktury, a do tego straty z technologicznego punktu widzenia (sprzęt po okresie tych 5 lat traci swoją nowoczesność – podstawowy walor w momencie nabycia);
- Możliwość wprowadzenia na teren wybudowanego obiektu innych podmiotów zwłaszcza zapewniających studentom jedzenie, a więc sklepików, barów lub lodówek z produktami, ale również i możliwość wstawienia zwykłych rzeczy pochodzących z innych zakupów, jak krzesła, siedziska czy stoliki, co teraz jest zabronione.

Podsumowanie realizacji projektów w ramach działania I.1 PO RPW:

- 1) W większości przypadków uzyskane dofinansowanie zaspokoiło potrzeby wydziałów związane z rozbudową infrastruktury. Przedstawiciele uczelni zgodnie wskazują, że, bez środków pozyskanych z działania I.1 PO RPW, nie byłoby w stanie utworzyć/ zmodernizować wydziałów w tak szerokim zakresie, jak udało się to zrobić. Co ważniejsze sprzęt zakupiony w ramach projektu jest z „najwyższej półki” i standardami odpowiada wymogom sprzętu stosowanego w przemyśle, a niejednokrotnie jest lepszy. Skutkuje to wzrostem konkurencyjności we współpracy międzynarodowej, uczelnia staje się partnerem dla zagranicznych uczelni i ośrodków naukowych oraz dla przemysłu.
- 2) Wśród **napotkanych problemów** wymieniano między innymi w przypadku uczelni technicznych zużycie sprzętu, przede wszystkim używanych na co dzień przez studentów komputerów (m. in. fakt, że praktycznie już w momencie zamknięcia projektu część sprzętu komputerowego należałoby wymienić).
- 3) Dodatkowo pojawiały się problemy niezwiązane z dofinansowaniem w ramach projektu, ale kluczowe z punktu widzenia rozwoju uczelni – **brak finansowania na odpowiednim poziomie, brak etatów na uczelniach** - na niektórych uczelniach jest sprzęt, ale nie ma kadry, która mogłaby w pełni z niego korzystać. Okazuje się, że są to problemy dwójakiego rodzaju – duża rotacja pracowników – związana z brakiem konkurencyjności wynagrodzeń na uczelniach wobec tych proponowanych w sektorze prywatnym, zwłaszcza w takich dziedzinach jak np. informatyka - lub nadmierne obciążenie pracowników obowiązkami dydaktycznymi, nie pozwalające skoncentrować się na działalności badawczej. Dodatkowo infrastrukturę i sprzęt trzeba będzie utrzymywać dalej, już bez środków z PO RPW. Będzie to duże wyzwanie zdaniem niektórych beneficjentów.
- 4) Niektóre uczelnie, te mniejsze, przyznają, że to był ich pierwszy tak duży projekt i się na nim **uczyły zarządzania projektami**. Pierwszy raz miały styczność z procedurą przetargów publicznych na tak dużą skalę oraz formalnościami związanymi np. ze studium wykonalności. Gdyby prowadzili podobny projekt ponownie, to potrafiliby wykorzystać wysokie kwoty dofinansowania w sposób bardziej efektywny i adekwatny do potrzeb uczelni. Mieli by także większą świadomość tego, co można z tak dużej kwoty dofinansowania wykonać.
- 5) Nierzadko **problemem była skala projektu i stopień złożoności realizowanego zadania – wysokie w stosunku do potencjału organizacyjnego uczelni**. Projekty były obarczone sporym wskaźnikiem ryzyka, głównie na etapie realizacji. Za najważniejsze można uznać: niewywiązanie się z umowy przez wykonawców inwestycji (nie podjęcie inwestycji, przerwanie inwestycji, realizacja niezgodna ze SIWZ-em) oraz opóźnienie inwestycji związane z czynnikami niezależnymi od stron.
- 6) Negatywnie na przebieg projektów wpływała też **procedura przetargowa zamówień publicznych**, która powodowała, że pewne prace były odkładane w czasie. Pracownicy niektórych uczelni nie byli na nią przygotowani – niekiedy źle oszacowano działkę, parametry budynku czy gruntu. Wybór wykonawców nowej infrastruktury często się przedłużał,

- a uczelnia nie mogła procesu przyspieszyć. Ponadto na etapie procedury przetargów uczelnie napotkały problemy formalne związane z zapisami w SIWZ-ach u umowach z wykonawcami.
- 7) Część uczelni napotkała **problemy z realizacją wskaźników**, np. liczby studentów, liczby etatów i patentów. Wskazują jednak, że wynikało to z faktu, iż zjawisko niżu demograficznego przerosło ich założenia.
 - 8) Problemem większości wydziałów była **współpraca z biznesem** – uczelnie mają świadomość, że rozpoczęcie takiej współpracy jest od nich oczekiwane, natomiast braki dotyczą z jednej strony tradycji takiej współpracy, z drugiej wiedzy na temat możliwości w tym zakresie, w tym możliwości prawnych.
 - 9) Istotnym problemem jest **10 letni okres karencji** na użytkowanie komercyjne powstałej infrastruktury. Beneficjenci sugerowali, że ten okres powinien liczyć się od momentu zakończenia projektu, a nie rozliczenia. Okres karencji zdaniem beneficjentów rzutuje na współpracę z sektorem biznesu. Nowocześnie wyposażone uczelnie stały się (niestety w większości przyszłościowo ze względu na 5 letni zakaz komercyjnego wykorzystania sprzętu po zakończeniu realizacji projektu) równymi partnerami dla przedstawicieli przemysłu. Wiele firm, również zagranicznych wykazuje spore zainteresowanie komercyjnym wykorzystaniem potencjału badawczego uczelni.
 - 10) W znacznej większości przypadków **realizacja projektu skutkowa**ła m. in. zwiększeniem liczby studentów, zatrudnieniem dodatkowych pracowników, czy nawet otwarciem nowych kierunków/specjalizacji. Wszyscy rektorzy stwierdzili, że projekty w ramach PO RPW były **sukcesem i zmieniły potencjał uczelni**. Zarówno w sferze badań (poszerzenie możliwości realizacji badań na odpowiednim poziomie, skutkujące zwiększeniem liczby publikacji w pismach z listy filadelfijskiej i tytułów naukowych uzyskanych w ramach uczelni), jak i pracy dydaktycznej (wprowadzenie nowych kierunków i zwiększenie liczby studentów, a także zwiększenie komfortu nauczania w nowych warunkach lokalowych).
 - 11) Realizacja projektów w największym stopniu przyczynia się do poprawy pracy dydaktycznej, czyniąc zajęcia bardziej praktycznymi oraz atrakcyjnymi. W relatywnie mniejszym stopniu wpłynęła natomiast na możliwość rozwoju naukowego kadry. Dokonane inwestycje w największym stopniu odpowiadały **potrzebom i wymogom dydaktyków oraz studentów**. Dzięki nim zaistniała możliwość prowadzenia bardziej atrakcyjnych, ukierunkowanych praktycznie zajęć ze studentami, co jest o tyle istotne, że niskie umiejętności praktyczne są wskazywane właśnie jako jedna z największych słabości absolwentów uczelni.
 - 12) Z perspektywy realizatorów zadania wybudowanie nowych obiektów i zakup sprzętu ma także ważny **wymiar prestiżowy** – wydaje się, że poza efektywnością i komfortem pracy realizacja projektu wpłynęła także na intersubiektywne poczucie dumy wśród pracowników dofinansowanych instytucji i może skutkować zwiększeniem zainteresowania zarówno wśród potencjalnych studentów, jak i partnerów reprezentujących sektor prywatny i publiczny.

- 13) Problemem niezależnym od polityki uczelni w tym zakresie jest **niż demograficzny** – przedstawiciele uczelni mówią o tym w kontekście pytania o zwiększenie zainteresowania wydziałem wśród potencjalnych studentów. Niż demograficzny utrudnia precyzyjne określenie efektu realizacji projektu – na ile wzmocnienie infrastruktury wpłynęło na decyzje maturzystów. Przedstawiciele największych uczelni deklarują jednak, że w przypadku ich instytucji problem jest dużo mniej widoczny niż w przypadku mniejszych, zwłaszcza prywatnych uczelni w regionie.
- 14) Kontakty z Instytucją Pośredniczącą większość respondentów określiła jako bardzo dobre. Osoby reprezentujące Instytucję Pośredniczącą były na ogół określane jako kompetentne i pomocne.
- 15) Przedstawiciele uczelni zapytani o nieprzewidziane efekty realizacji projektów w ramach działania I.1 PO RPW wskazują na to, że:
- Uczelnie nie mają problemu z pozyskaniem partnerów do realizacji projektów badawczych – ze względu na specjalistyczne wyposażenie;
 - Wzrósł prestiż uczelni wśród studentów, władz lokalnych i otoczenia uczelni;
 - Zmianie na korzyść uległa ocena parametryczna dokonywana przez MNiSW, a także nastąpiła nieznaczna poprawa w rankingach uczelni;
 - Zwiększa się liczba studentów, migrują studenci z innych miast posiadających ośrodki akademickie.

4.11 Analiza wskaźników i stopnia ich osiągnięcia

W ramach badania dokonano szczegółowej analizy sposobu doboru oraz określenia wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu wszystkich 26 dofinansowanych w ramach działania I.1 projektów, a także stopnia osiągnięcia wartości docelowych w oparciu o informacje zawarte we wnioskach o płatność końcową projektów.

Dokumentacja Programu uwzględniała obligatoryjne korzystanie ze wskaźników kluczowych z listy wskaźników zaimplementowanej do KSI-SIMIK 07-13⁷³, niemniej jednak wskazane wytyczne datowane są na 09.02.2010 roku⁷⁴. Oznacza to, iż większość realizowanych i opracowywanych wniosków o dofinansowanie nie uwzględniała w pierwotnej wersji wniosku ww. kluczowego zestawu mierników (Tabela 15).

Tabela 22. Lista wskaźników kluczowych przechowywanych w Krajowym Systemie Informatycznym (SIMIK 07-13)

NUMER KATEGORII INTERWENCJI: 75 KATEGORIA INTERWENCJI: INFRASTRUKTURA SYSTEMU OŚWIATY

⁷³ Por. Załącznik nr 6. Instrukcja wypełniania zgłoszenia projektów rezerwowych do Listy Projektów Indywidualnych Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 (poig.parp.gov.pl/files/112/146/231/718/18061.pdf)

⁷⁴ Por. Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, Warszawa 09.02.2010 r.

Kod typu projektów: 75.1					
Nazwa typu projektów: Budowa/Przebudowa obiektów infrastruktury szkolnictwa wyższego/pozostałych szkół					
KOD WSKAŹNIKA PRODUKTU	NAZWA WSKAŹNIKA PRODUKTU	J.M	KOD WSKAŹNIKA PRODUKTU	NAZWA WSKAŹNIKA REZULTATU	J.M.
P.75.1.1	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół	szt.	R.75.1.1	Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	Osoby
P.75.1.2	Liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.	R.75.1.2	Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	Osoby
P.75.1.3	Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół	szt.			
Kod typu projektów: 75.2					
Nazwa typu projektów: Wyposażenie w aparaturę naukowo-badawczą na potrzeby dydaktyki					
P.75.2.1	Liczba szkół wyższych doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą na potrzeby dydaktyki	szt.	R.75.2.1	Liczba szkół doposażonych w sprzęt na potrzeby dydaktyki	Osoby
P.75.2.2	Liczba szkół doposażonych w sprzęt na potrzeby dydaktyki	szt.	R.75.2.2	Liczba uczniów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów	Osoby
WSKAŹNIKI HORYZONTALNE (poza kat. 85, 86)					
TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY					
P.100	Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.
			R.101	Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (kat. 1-5, 7)	szt.

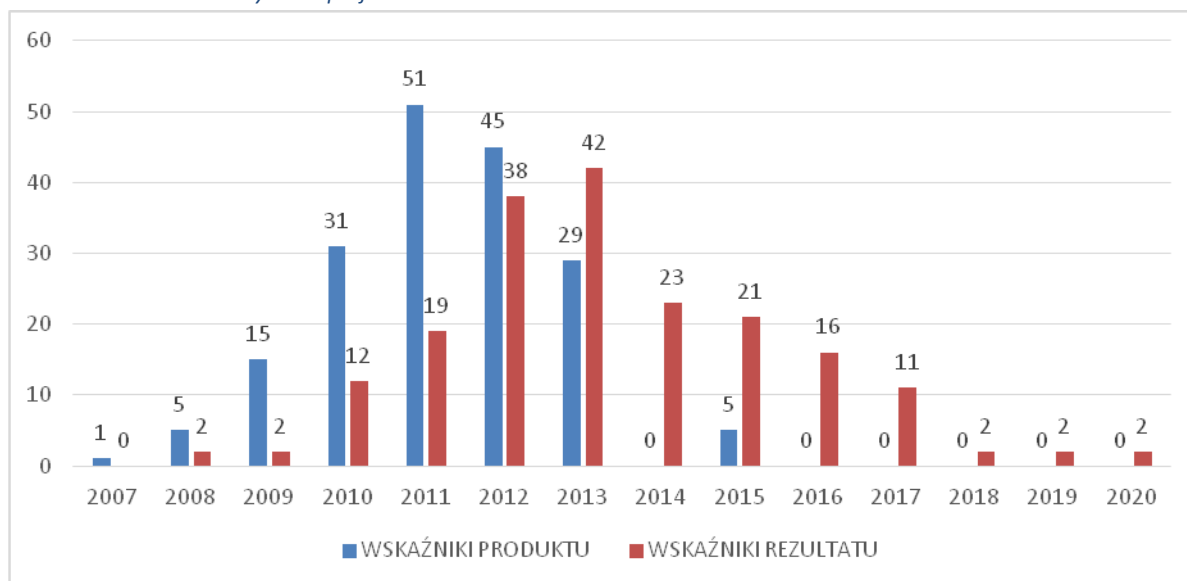
Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Załącznik nr 3 do Wytucznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, 09.02.2014

Katalog wykorzystanych przez Beneficjentów wskaźników produktu i rezultatu charakteryzuje znaczna dowolność w sposobie doboru i nazewnictwa przyjętych mierników. Zestaw wykorzystanych we wszystkich 26 projektach mierników tworzy katalog 150 indywidualnych mierników (84 wskaźniki produktu i 66 wskaźników rezultatu). Beneficjenci w dość dowolny sposób podchodzili do precyzyjnego sposobu definiowania nazw przyjmowanych mierników. Powyższy stan utrudnia monitorowanie i porównywanie efektów zrealizowanych projektów na poziomie całego działania. W efekcie, pomimo bliskoznacznego brzmienia nazw części z nich, wobec braku definicji sposobu pomiaru przyjętych mierników, w większości przypadków niemożliwa jest ich agregacja, a tym samym wykorzystanie ich do opisanego zakresu i skali całego działania. Ich użyteczność pozostaje zawężona do pomiaru postępu poszczególnych projektów. Szczegółowy wykaz wszystkich przyjętych przez Beneficjentów działania I.1 wskaźników prezentuje Załącznik 5 do niniejszego Raportu. Analiza dynamiczna zakładanego przez beneficjentów stopnia osiągania wartości zdefiniowanych wskaźników

pokazała, że w większości niezerowe wartości przyjętych mierników pojawiały się w ostatnim roku/latach realizacji projektów. Beneficjenci w nielicznych przypadkach wykazywali progresywny charakter stopnia osiągania mierników w kolejnych latach (dotyczyło to najczęściej wskaźników rezultatu dot. liczby korzystających ze wspartej infrastruktury osób), w większości przypadków wskazując wartość wskaźnika pokrywającą się ze zdefiniowaną wartością docelową.

Jak pokazuje analiza rozkładu liczby przyjętych przez Beneficjentów wskaźników w kolejnych latach okresu 2007-2020⁷⁵ (Wykres 32), kumulacja czasowego momentu osiągnięcia niezerowych wartości wskaźników produktu (a tym samym wymiernych efektów realizowanych inwestycji) w ramach wszystkich dofinansowanych 26 projektów nastąpić miała w latach 2010-2013 (największa liczba wskaźników, w odniesieniu do których beneficjenci wykazali niezerowe wartości realizacji, pojawia się w dokumentacji projektowej w roku 2011). Kumulacja wskaźników rezultatu (a tym samym wpływu zrealizowanych inwestycji na uczelnie) zgodnie z założeniami Beneficjentów odzwierciedlonymi na poziomie wniosków o dofinansowanie przesunięta miała być w czasie o 1 rok-2 lata (największa liczba wskaźników zdefiniowana została w latach 2012-2013).

Wykres 32. Liczba wskaźników produktu i rezultatu, których wartości zdefiniowane zostały dla poszczególnych lat okresu 2007-2020 w ramach wszystkich projektów działania I.1 PO RPW



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie ostatecznych wniosków o płatność, stan z dn. 30.10.2015 r

Jak pokazuje analiza końcowych wniosków o płatność, część wskaźników uwzględnionych na poziomie sprawozdawczym różni się względem wskaźników zdefiniowanych w pierwotnych wersjach wniosków o dofinansowanie.⁷⁶ Rozbieżności dotyczą zarówno nazwy samego wskaźnika, jak i przyjętej wartości docelowej. Część zdefiniowanych we wniosku o płatność wskaźników nie była uwzględniana

⁷⁵ Na potrzeby niniejszej analizy uwzględniono tylko te wartości wskaźników, których zdefiniowana wartość w danym roku była wyższa od zera.

⁷⁶ Należy przyjąć, iż wynikało to m.in. z rekomendacji jakie pojawiły się co do zakresu sposobu konstrukcji wskaźników przez Beneficjentów i określania ich wartości w trakcie wdrażania Programu - Por. Raport końcowy. Analiza wskaźników postępu rzeczowego w projektach PO RPW, sierpień 2011

w objętym decyzją o dofinansowaniu wniosku projektowym. Zaistniałe zmiany oceniać należy pozytywnie. Zaobserwowane modyfikacje miały w większości charakter uściślający przyjęte obszary pomiaru bądź uspójniający z wskaźnikami kluczowymi funkcjonującymi w obrębie programu. Wprowadzane modyfikacje przyjętej wartości docelowej nie stanowiły zawężenia, względem kluczowych infrastrukturalnych efektów realizowanych działań, a tym samym podlegających ocenie podczas decyzji o przyznaniu dofinansowania kluczowych założeń realizowanych przedsięwzięć. W wielu zaobserwowanych przypadkach modyfikacje zakładanych wartości docelowych mierników polegały na zwiększeniu oczekiwanego poziomu zakładanych efektów.

Przedstawiciel PARP wskazywał, że na etapie pisania wniosków, beneficjenci zgłaszali prośby o zmianę ram projektów i przyjętych wskaźników. Instytucja Pośrednicząca w takich przypadkach musiała udzielać odpowiedzi negatywnych. Natomiast już podczas realizacji projektów występowały zmiany związane z wnioskowaniem beneficjentów o zakup nowego sprzętu albo sprzętu o lepszych parametrach.

„Na przykład mikroskop jakiś zaczął być produkowany nowszy. Przecież w 2008 czy 2007 roku jak beneficjenci składali listę do projektów indywidualnych lub potem wnioski o dofinansowanie to pewnego sprzętu na rynku jeszcze na przykład nie było. Natomiast jeśli u beneficjenta pojawiały się oszczędności albo mówił że on chce kupić lepszy sprzęt, bo na przykład to urządzenie zastąpi dwa inne, to tak. Warunek był tylko taki: albo ma oszczędności w projekcie albo dołoży do projektu z środków własnych. I takie wnioski u nas uzyskiwały akceptacje. Jeśli beneficjent też tłumaczył, że to laboratorium chce dodatkowo wyposażyć o jakieś urządzenie, również takową akceptację beneficjent uzyskiwał.” [IP]

W celu oceny stopnia osiągnięcia założonych wartości wskaźników dokonano porównania wszystkich zdefiniowanych wartości docelowych wskaźników uwzględnionych na poziomie wniosku o płatność końcową⁷⁷ do wartości osiągniętej wykazanej w tych wnioskach. Wyniki zbiorczej analizy wszystkich przyjętych wskaźników pokazują, że 12 projektów osiągnęło lub przekroczyło wszystkie wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu założone w ramach projektu. Zdecydowana większość projektów (22 projekty) osiągnęła lub przekroczyła wszystkie założone w projekcie wartości wskaźników produktu. O blisko połowę mniej projektów (12) w danych sprawozdawczych wykazało osiągnięcie lub przekroczenie zakładanych wartości wskaźników rezultatu. Szczegółowe zestawienie liczby osiągniętych, nieosiągniętych i przekroczonych wskaźników dla poszczególnych projektów działania I.1 PO RPW prezentuje Załącznik 6 do raportu.

⁷⁷ W wypadku projektu który nie zakończył okresu realizacji bazowano na ostatniej wersji wniosku o płatność

W tych nielicznych czterech przypadkach projektów, które nie osiągnęły zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu wykazane odchylenia dotyczyły:

- rozbieżności w realizacji planowanej wartości zakupionego sprzętu (trzy projekty: realizacja 99,9% - Politechnika Białostocka, realizacja 63,5% - Politechnika Lubelska [WICA], realizacja 96,1%- Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie)
- Założonej wartości docelowej wskaźnika liczby szkół wyposażonych w aparaturę naukowo-badawczą (osiągnięta wartość 0) - Uniwersytet w Białymstoku⁷⁸

Informacje zawarte we wnioskach o płatność nie precyzują ani nie uzasadniają przyczyn zaistniałych rozbieżności, nie mniej jednak informacje przekazane w ankietach monitoringowych wskazywały m. in. na problemy wynikające z niewłaściwego szacowania wartości zakupu aparatury naukowo-badawczej a rzeczywistymi kwotami ich zakupu.

Przedstawiciele IZ i IP wskazują, że beneficjenci raczej nie mieli problemów z osiągnięciem wskaźników. Zasluga w tym samych uczelni, które dobrze zarządzały projektami i wykazały się przygotowaniem merytorycznym do koordynowania tak dużych przedsięwzięć:

„Nie było to też problemowe, bo beneficjenci powiem tak, chyba sami doskonale czytali całą dokumentację programową i nie mieliśmy kłopotów jeśli chodzi o osiągnięcie wskaźników. Beneficjenci czasami przestrzelali trochę te wskaźniki, jeśli chodzi o liczby nowych miejsc zatrudnienia itd.” [IP]

Większość przyjętych przez Beneficjentów wartości wskaźników oszacowanych zostało w sposób trafny i adekwatny do skali zaplanowanych interwencji projektowych.

Podkreślić należy ograniczoną trafność stosowania wskaźników finansowych bazujących na zakładanym poziomie wydatkowania kwot na dostawy i usługi. Czynniki koniunkturalne, oraz ukierunkowane na efektywność kosztową procedury Prawa Zamówień Publicznych powodować mogą, iż pomimo realizacji założonego zakresu dostaw czy robót, ich koszt nie będzie pokrywał się z pierwotnie założonymi i zdefiniowanymi na poziomie docelowych wskaźników szacunkami. W efekcie wykazywane na poziomie sprawozdawczości nieosiągnięte wartości docelowe tego typu wskaźników finansowych mogą mylnie sugerować niewłaściwą realizację projektów.

Pomimo znacznego zróżnicowania i dużej liczby przyjętych wskaźników, zidentyfikowane w ramach badania problemy w osiągnięciu wartości docelowej wskaźników w przeanalizowanych projektach nie dotyczą charakterystycznych i indywidualnych elementów poszczególnych inwestycji, ale wspólnych dla kilku beneficjentów problemów realizacyjnych.

Analizując wykazane rozbieżności w poziomie osiągnięcia zakładanego poziomu docelowego wskaźników rezultatu – w szczególności dot. liczby studentów korzystających ze wspartej infrastruktury, a także liczby bezpośrednio utworzonych miejsc pracy – należy uwzględnić, iż w przypadku części projektów zakładana perspektywa czasowa osiągnięcia wartości docelowej tych wskaźników w niektórych wnioskach o dofinansowanie definiowana była w okresie wykraczającym

⁷⁸ Projekt w trakcie realizacji badania pozostawał w trakcie realizacji.

poza ramy czasowe przedmiotowego badania. Dokonane porównanie osiągniętych wartości ww. wskaźników wykazywanych na poziomie sprawozdań końcowych wobec zakładanego poziomu osiągnięcia tych wskaźników w kolejnych latach nie wskazuje jednak istniejących zagrożeń w poziomie realizacji zakładanych wartości docelowych. Faktem jest, iż wskaźniki dot. liczby studentów korzystających ze wspartej infrastruktury, a także planowanej liczby bezpośrednio utworzonych miejsc pracy jako takie uzależnione są od zewnętrznych trendów demograficznych i koniunkturalnych. Należy jednak pamiętać, iż ryzyko ich wystąpienia - w szczególności w zakresie postępujących zmian demograficznych - w pewnej mierze było możliwe do przewidzenia. Analiza zdefiniowanych przez beneficjentów na poziomie wniosków o dofinansowanie obszarów ryzyka i sposobów ich przezwyciężenia pokazała, iż nie wszyscy beneficjenci, którzy mieli problem z osiągnięciem zdefiniowanych wartości docelowych wskaźników dot. użytkowników wspartej infrastruktury, poprawnie definiowali wystąpienie problemów w tym obszarze. Wśród tych przypadków, które wskazywały potencjalne ryzyko w osiągnięciu zakładanych wartości docelowych, ryzyko to definiowane było często jako niskie. Przedstawiciele beneficjentów poproszeni byli o odtworzenie procesu osiągania wskaźników i napotkanych trudności. Zarówno władze uczelni, jak i koordynatorzy projektów deklarują, że problem z osiągnięciem wskaźników dotyczył przede wszystkim deklarowanej liczby studentów i jest związany z niżem demograficznym, kwestią niezwiązaną ze specyfiką uczelni czy regionu. Beneficjenci bazowali na danych z GUS i prognozach statystycznych, ale nikt nie spodziewał się, że zjawisko niżu demograficznego tak bardzo zagrozi założonym wskaźnikom.

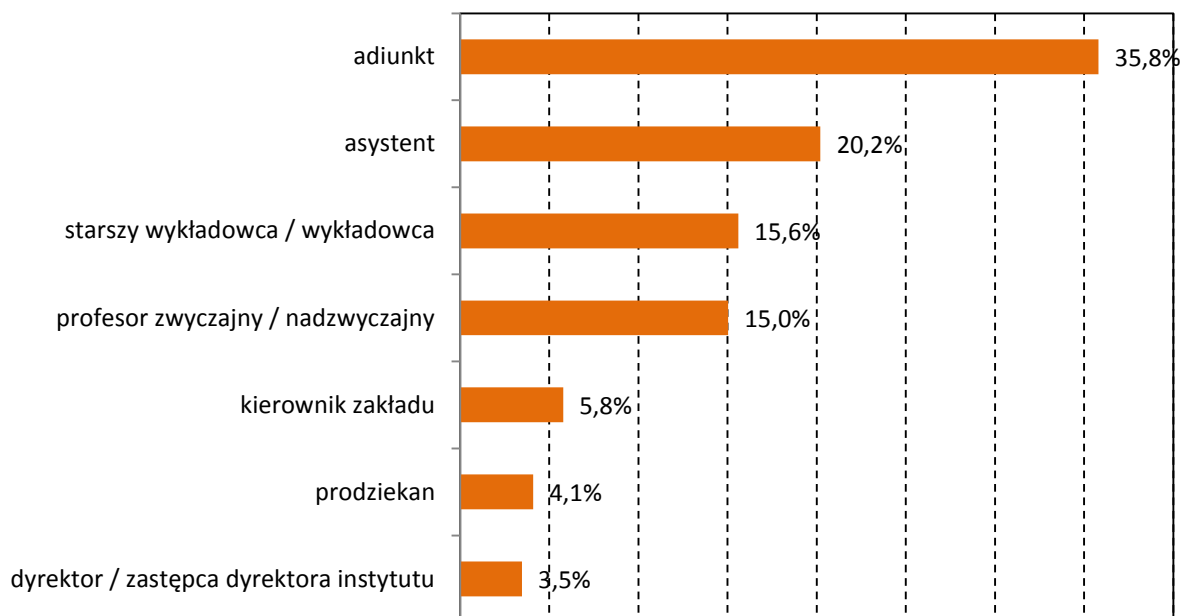
Ponadto w części projektów pojawił się też problem z osiągnięciem wskaźnika dotyczącego liczby nowych miejsc pracy:

„(...) Wydawało się, że będzie łatwo dlatego, że ładny nowy budynek, więc chętni się znajdą do pracy. Na początku było fajnie, byli chętni do pracy, natomiast ze względu na takie a nie inne realia, jeśli chodzi o płace w sektorze uczelnianym, czyli o wynagrodzenie asystenta, czy adiunkta, to przestaliśmy być konkurencyjnym na rynku. Przynajmniej, jeśli chodzi o informatykę. W tym momencie informatyk, dobry pracownik, który ma być tym dobrym przynajmniej studentem w Lublinie dostaje koło 4500 pensji, tutaj pensja asystenta to jest oczywiście po odjęciu wszystkich ZUS-ów, podatków to jest 1600 złotych, 1700. A więc różnica jest kolosalna dla tego człowieka. Mamy bardzo dużą rotację pracowników, teraz trzy osoby się zwolniły, przyjęliśmy trzy nowe. Natomiast widzę, że w tym momencie informatycy nie chcą się zgłaszać do pracy na uczelni, musimy się posiłkować osobami, które są z nauk pokrewnych, matematyka, fizyka i w tym momencie musimy go doszkolić we własnym zakresie zanim on zacznie prowadzić takie zajęcia czysto informatyczne.” [IDI_władze]

4.12 Rezultaty projektów w opinii studentów/absolwentów/kadry

W ramach badania przeprowadzone zostały wywiady telefoniczne z przedstawicielami kadry dydaktycznej uczelni realizujących projekty w ramach działania I.1 PO RPW. Dominującą grupą pracowników uczelnianych uczestniczących w badaniu byli adiunkci oraz asystenci, czyli osoby zaangażowane zarówno w pracę dydaktyczną, jak i w badania naukowe. Znaczącą grupę stanowili ponadto nauczyciele akademicki oraz samodzielni pracownicy naukowci. Relatywnie najmniejszy udział miały osoby pełniące obowiązki funkcyjne, kierujące zakładami bądź instytutami.

Wykres 33. Struktura respondentów wywiadów z przedstawicielami kadry uczelni realizujących projekty w ramach działania I.1 PO RPW - stanowisko w strukturze uczelni (%).



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=173

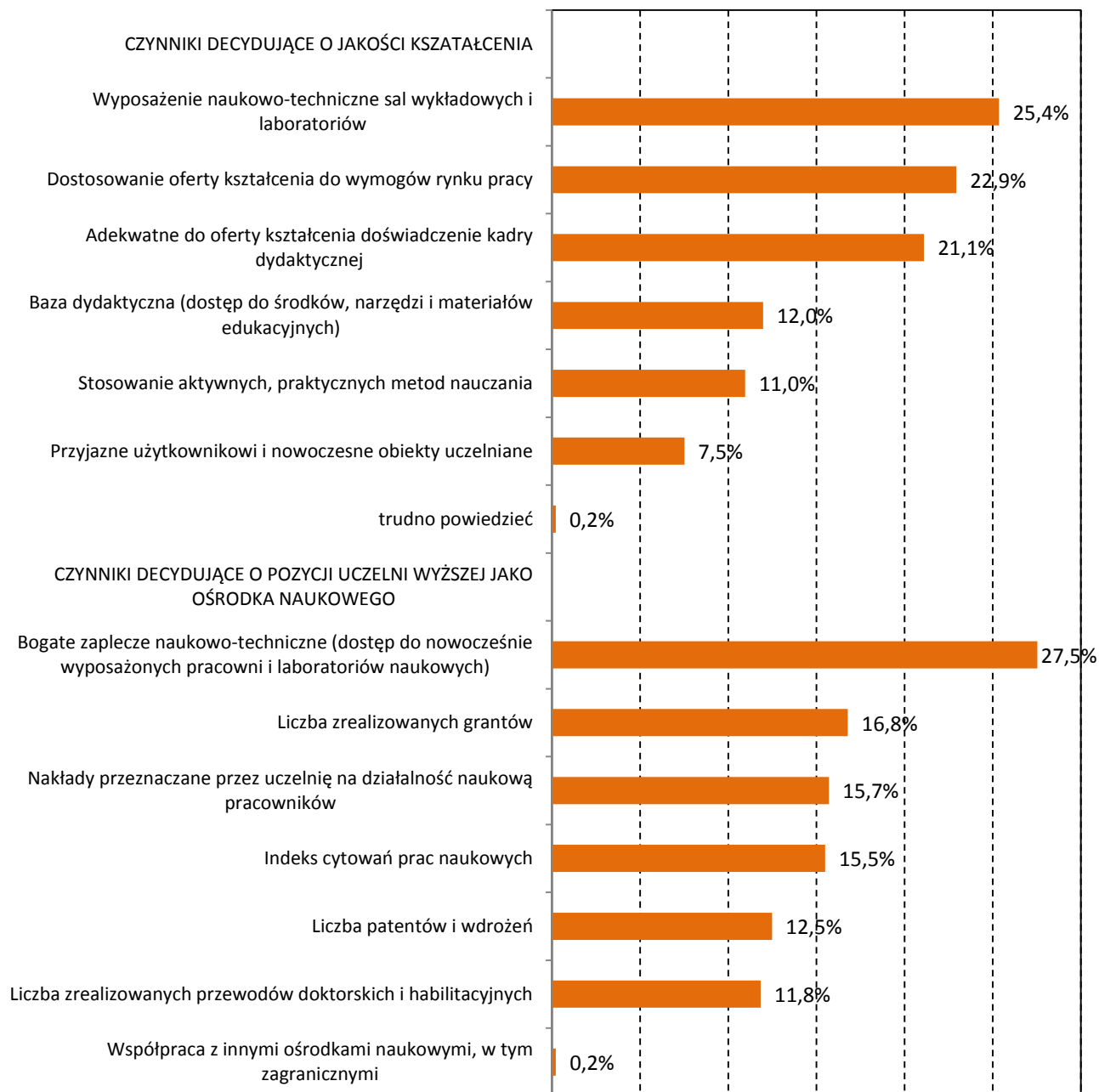
Z perspektywy respondentów badania o jakości kształcenia oferowanego przez uczelnię, jak również o jej pozycji jako ośrodka naukowego przesądza przede wszystkim jej zaplecze naukowo-techniczne. Zostało ono wskazane jako najistotniejsze w kontekście obydwu wskazanych aspektów funkcjonowania uczelni. Dodatkowo, pełnienie funkcji dydaktycznej uczelni nie jest możliwe bez odpowiedniej jakości zaplecza dydaktycznego w postaci bazy dydaktycznej oraz nowoczesnych obiektów uczelnianych. W odniesieniu do osiągania wysokiej jakości kształcenia zsumowane aspekty materialne stanowią niemal 45% wskazań kadry dydaktycznej uczelni (por. wykres 34). Innym spośród wymienianych czynników sukcesu jest kwestia dostosowania programów nauczania do potrzeb i wymogów rynku pracy, powiązana z koniecznością zatrudniania kadry dydaktycznej dysponującej doświadczeniem adekwatnym do oferty edukacyjnej oraz potrafiącej stosować aktywne i praktyczne metody nauczania.

Z kolei w kontekście rozwoju uczelni jako ośrodka naukowego oprócz relatywnie najczęściej wymienianego zaplecza naukowo-badawczego kadra dydaktyczna zwracała uwagę na kwestie finansowe. Chodzi zarówno o nakłady uczelni na prace badawczo-naukowe ich pracowników, jak i liczbę realizowanych grantów umożliwiających prowadzenie badań naukowych (łącznie niemal jedna trzecia wskazań). Zwraca uwagę względnie niewielka ilość wskazań na liczbę patentów i wdrożeń, co oznacza, że kadra naukowa w małym stopniu wiąże swoją pracę z reagowaniem na potrzeby biznesu czy przemysłu, zwracając raczej uwagę na rozwój myśli naukowej (indeksy cytowań czy liczba przewodów doktorskich i habilitacyjnych).

Wykres 34. Elementy decydujące wg kadry naukowej uczelni wyższych o wysokiej jakości oferowanego przez nie kształcenia (%).

Pytanie: Jakie elementy Pana/i zdaniem decydują o wysokiej jakości kształcenia oferowanego przez uczelnię wyższą? Proszę wskazać 3 najważniejsze

Pytanie: Jakie elementy Pana/i zdaniem decydują o pozycji uczelni wyższej jako ośrodka naukowego? Proszę wskazać 3 najważniejsze

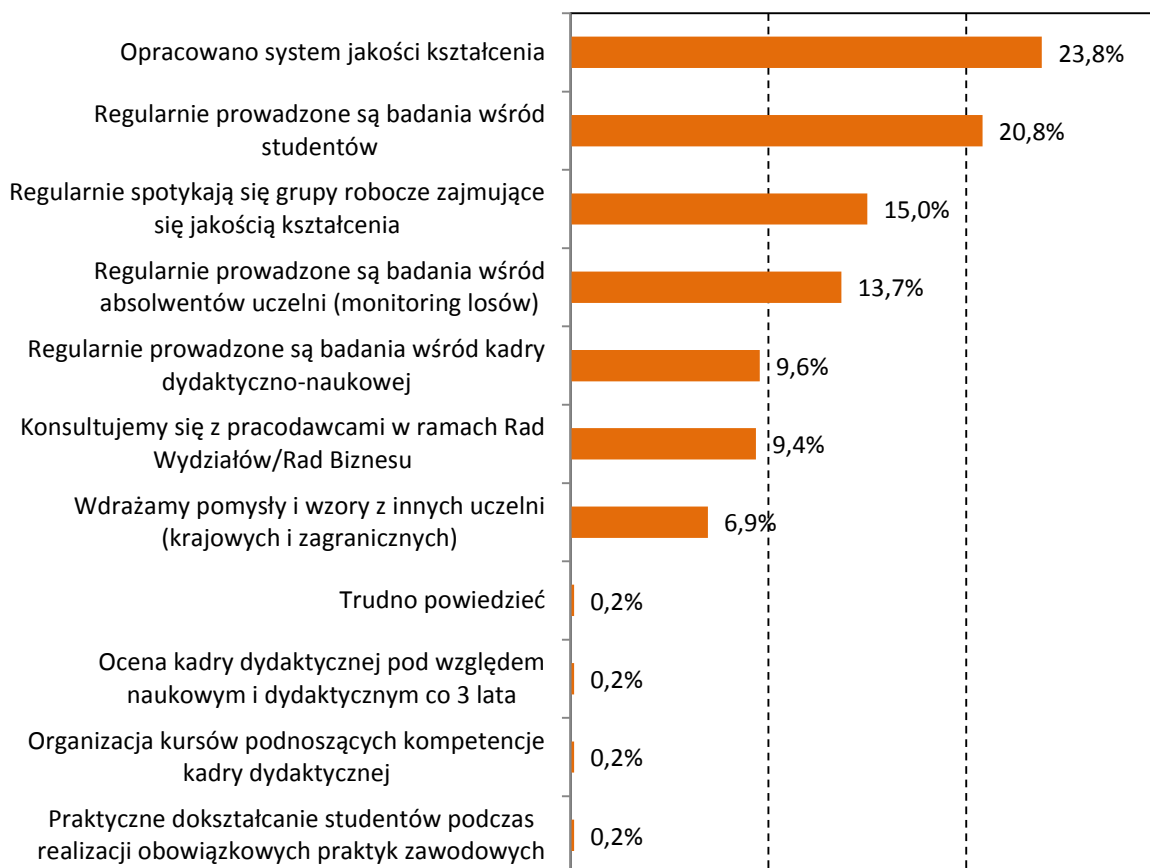


Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=173

Działając na rzecz podnoszenia jakości kształcenia uczelnie skupiają się przede wszystkim na opracowaniu systemów jakości kształcenia. Ich elementem są badania prowadzone regularnie czy to

wśród studentów i absolwentów, czy to kadry dydaktyczno-naukowej. Ponownie należy zwrócić uwagę na względnie niski poziom skłonności do uwzględniania w programie nauczania postulatów praktyków czerpanych w trakcie spotkań z pracodawcami. Generalnie działania te są jednak oceniane przez kadre dydaktyczno-naukową uczelni pozytywnie, choć należy mieć na uwadze fakt, że oceniający są tu w pewnym stopniu współtwórcami i/lub partycypantami systemu, stąd też ich oceny nie są do końca obiektywne. Należy jednak oddać, że część respondentów zwraca uwagę na ułomności systemu wskazując np. na fakt, że wyniki badań są źle interpretowane bądź nie są w praktyce uwzględniane, tj. ich efektem nie są konkretne zmiany czy działania.

Wykres 35. Działania podejmowane przez uczelnie wyższe na rzecz wysokiej jakości oferowanego przez nie kształcenia (%).
Pytanie: W jaki sposób Pana/i uczelnia dba o jakość kształcenia?



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=173

Analizując działania podejmowane przez uczelnie wyższe na rzecz wysokiej jakości oferowanego przez nie kształcenia należy także podać spostrzeżenia jakie pojawiły się podczas analizy opracowywanych przez uczelnie badań (oceny jakości prowadzonej działalności edukacyjnej i monitoringu losów absolwentów):

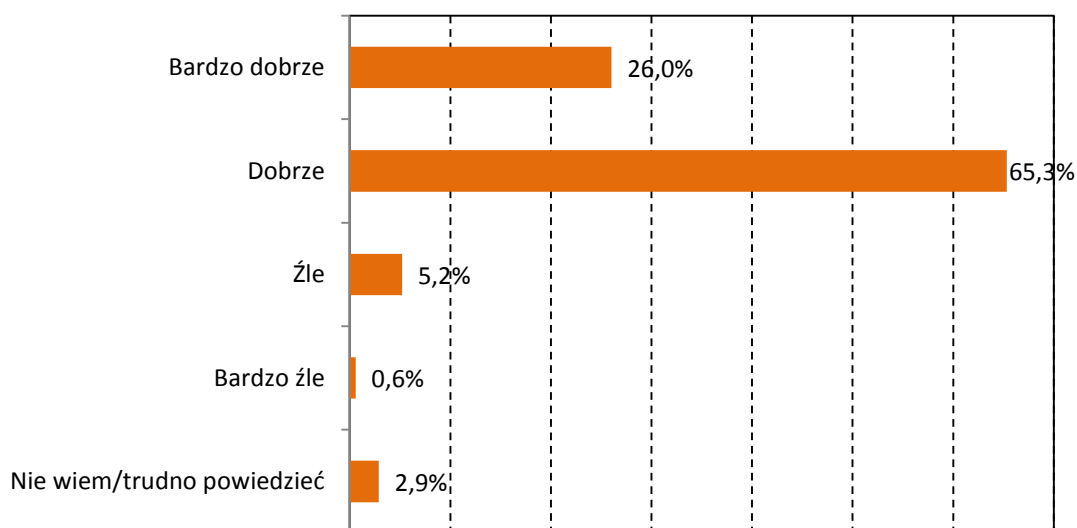
1. Wyniki tych badań uwzględniają różny poziom szczegółowości i zakres dokonywanej oceny.

2. Realizowane badania w ograniczonym stopniu uwzględniają triangulację źródeł danych oraz triangulację metod badawczych.
3. Większość analiz skupia się na opisie i ocenie studentów i realizowana jest metodą ankietową.
4. Rzadko dokonywana jest ocena jakości kształcenia przez pracodawców, czy wreszcie uwzględniana perspektywa nauczycieli akademickich.
5. W ograniczonym stopniu wykorzystywane są pogłębione techniki jakościowe mogące wzbogacić interpretację zgromadzonego materiału badawczego.

W efekcie opracowywane raporty z badań mają najczęściej charakter deskryptywny i w ograniczonym stopniu uwzględniają perspektywę mającą prowadzić do możliwości formułowania pogłębionych wniosków i rekomendacji służących poprawie jakości oferowanego kształcenia. Brak wniosków i rekomendacji w części przeanalizowanych raportów uznać należy za czynnik ograniczający użyteczność zgromadzonych wyników do wspomagania procesów zarządczych ukierunkowanych na poprawę jakości i trafności kształcenia.

Wykres 36. Ocena efektów działań podejmowanych przez uczelnie wyższe na rzecz wysokiej jakości oferowanego przez nie kształcenia (%).

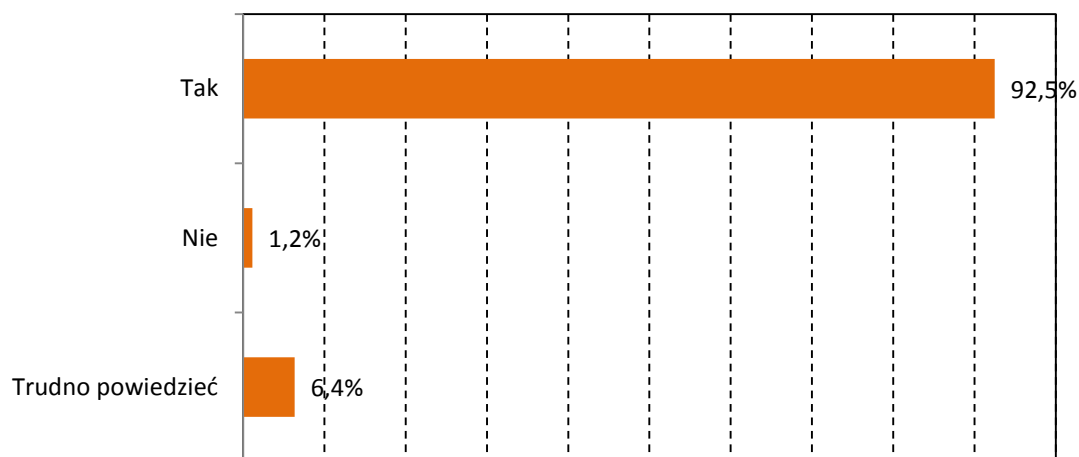
Pytanie: Jak Pan/i ocenia efekty wymienionych rozwiązań stosowanych na Pana/i uczelni dla zapewnienia jakości kształcenia?



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=173

Wykres 37. Angażowanie przedstawicieli kadry dydaktycznej w projektowanie działań związanych ze wzmacnianiem potencjału dydaktycznego i naukowego uczelni (%).

Pytanie: Czy przedstawiciele kadry dydaktycznej są angażowani w projektowanie działań związanych ze wzmacnianiem potencjału dydaktycznego i naukowego uczelni?

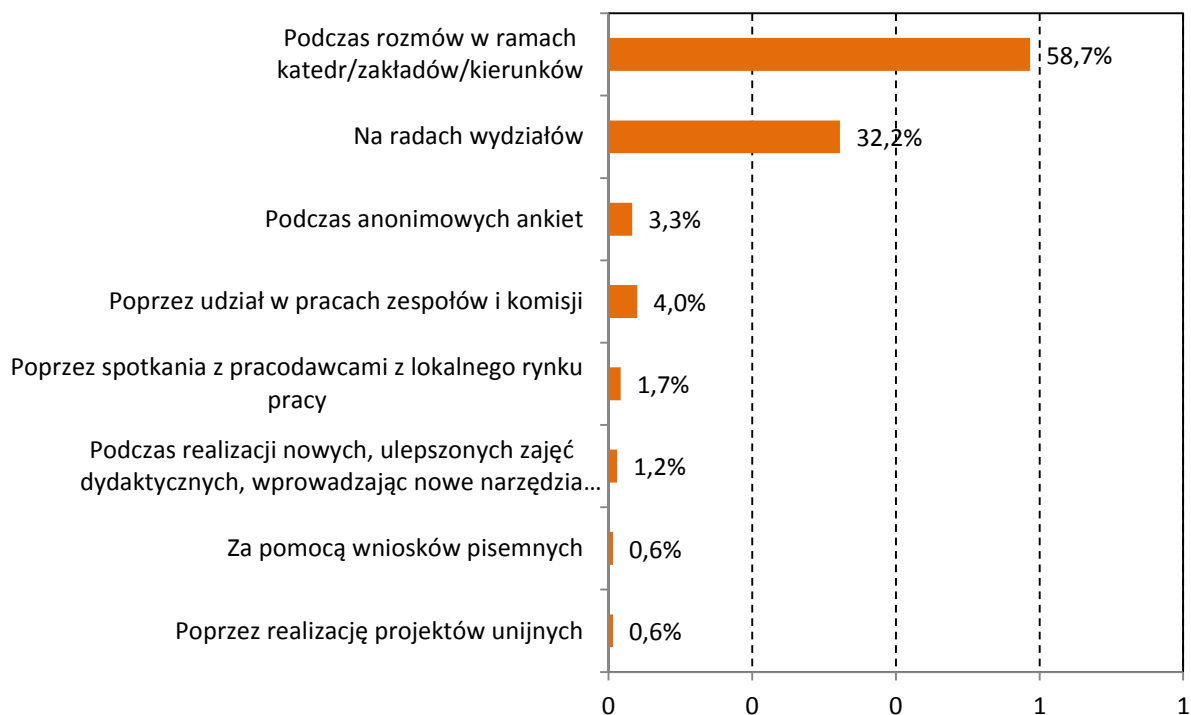


Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=173

Badania dostarczają informacji na temat wysokiego poziomu partycypacji kadry naukowej w procesach projektowania działań związanych ze wzmacnianiem potencjału dydaktycznego i naukowego uczelni. Ich aktywność w tym zakresie polega przede wszystkim na udziale w dyskusjach i rozmowach na forum zakładów czy katedr, jak również podczas Rad Wydziałów. Zwraca uwagę znikomy udział aktywności związanych z kontaktem z pracodawcami. Jest on, jak wynika z analizy systemów jakości kształcenia oraz monitoringu, znacznie niższy niż deklarowany wcześniej przez kadre dydaktyczną (por. wykres 36).

Wykres 38. Formy zaangażowania przedstawicieli kadry dydaktycznej w projektowanie działań związanych ze wzmacnianiem potencjału dydaktycznego i naukowego uczelni (%).

Pytanie: W jaki sposób przedstawiciele kadry dydaktycznej są angażowani w projektowanie działań związanych ze wzmacnianiem potencjału dydaktycznego i naukowego uczelni?



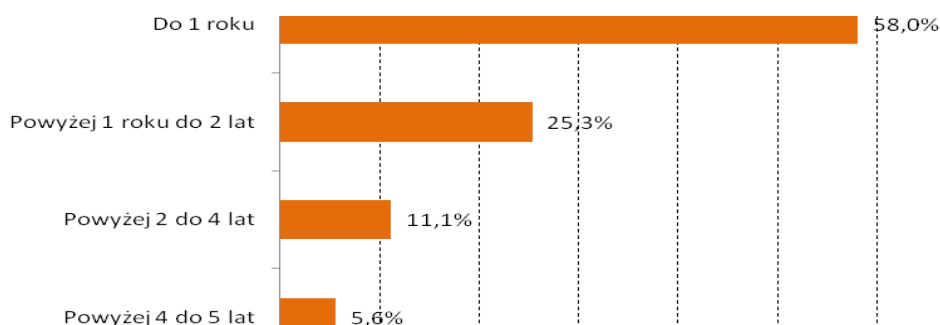
Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=160

Z badania opinii kadry naukowo-dydaktycznej uczelni wynika, że o skuteczności uczelni jako ośrodków naukowych i dydaktycznych decyduje w głównej mierze ich potencjał w zakresie dysponowania odpowiednią infrastrukturą oraz wyposażeniem badawczo-dydaktycznym. Te czynniki wpływają na jakość kształcenia oraz pozycję uczelni jako ośrodka naukowego.

Diagnostując potencjał wsparty w ramach działania I.1 PO RPW uczelni, poproszono też o ocenę studentów i absolwentów. W obu grupach nieznacznie większość stanowiły kobiety (wśród absolwentów 55,5%, wśród studentów 51,3%). Miejscem pochodzenia absolwentów były przede wszystkim województwo podkarpackie i lubelskie (zgodnie z rozkładem próby – największa liczba wspartych uczelni to uczelnie z tych województw). Pojawili się też osoby z poza regionu Polski Wschodniej, np.: 4% osób z mazowieckiego, 2,2% z małopolskiego i 1% ze śląskiego. Wśród studentów również dominowały osoby z województwa podkarpackiego i lubelskiego. W tej grupie znacznie mniej osób pochodziło z regionów spoza Polski Wschodniej – największy odsetek z woj. pomorskiego (1,6% wskazań). Analizując miasto pochodzenia można zauważyć, że najwięcej studentów i absolwentów pochodzi z terenów wiejskich, najmniej osób pochodzi z dużych miast – powyżej 500 tysięcy mieszkańców.

W grupie absolwentów dominowały osoby, które skończyły studia w ciągu mniej niż jednego roku kalendarzowego.

Wykres 39. Okres od zakończenia studiów wśród absolwentów (%).



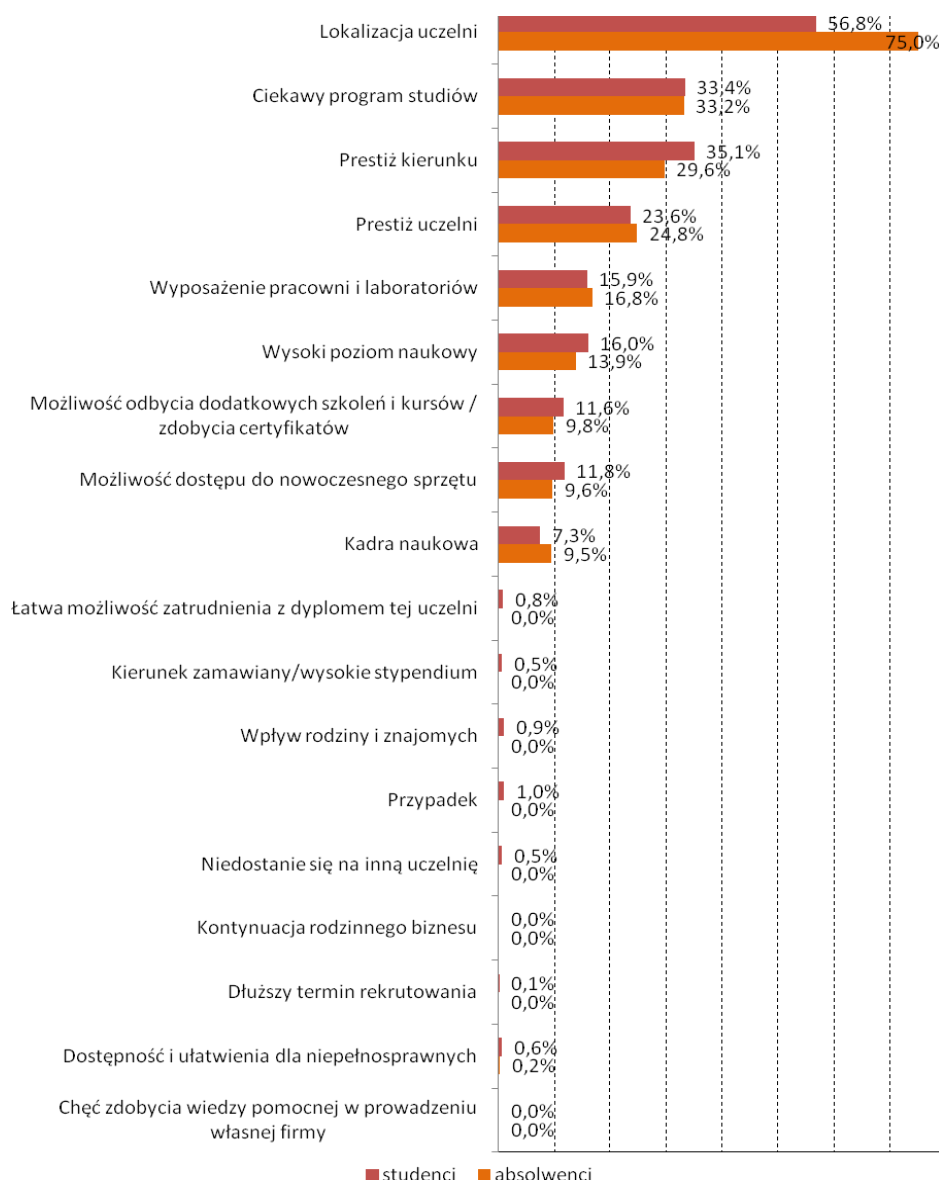
Źródło: badanie CATI/CAWI z absolwentami N=823

Wśród badanych absolwentów 10,9% nadal studiuje, dominują studium nadal na uczelniach Polski Wschodniej (blisko 6% wszystkich). W badanej grupie absolwentów, wśród osób kontynuujących naukę najczęściej wybrało Uniwersytet Rzeszowski (12% badanych), Politechnikę Rzeszowską (10,9%) oraz Politechnikę Lubelską (8,7%). W przypadku obecnie studiujących w badaniu dominowali studenci 3 roku (I stopnia) – 33,6% badanych. Następną grupą pod kątem liczebności były osoby studiujące na 2 roku (też I stopnia) – 19,8% badanych.

Zarówno w przypadku absolwentów, jak i studentów o wyborze uczelni zdecydowały przede wszystkim lokalizacja jednostki – odpowiednio 75% i 56,8% badanych. Kolejnymi determinantami wyborów był program studiów oraz prestiż uczelni i kierunku. Rozkład odpowiedzi w tym obszarze przedstawia poniższy wykres.

Wykres 40. Czynniki jakie wpłynęły na wybór uczelni w opinii studentów i absolwentów (%).

Pytanie: Co w największym stopniu zdecydowało o wyborze przez Pana/ią kierunku studiów / danej specjalności (proszę zaznaczyć maksymalnie 3 odpowiedzi)

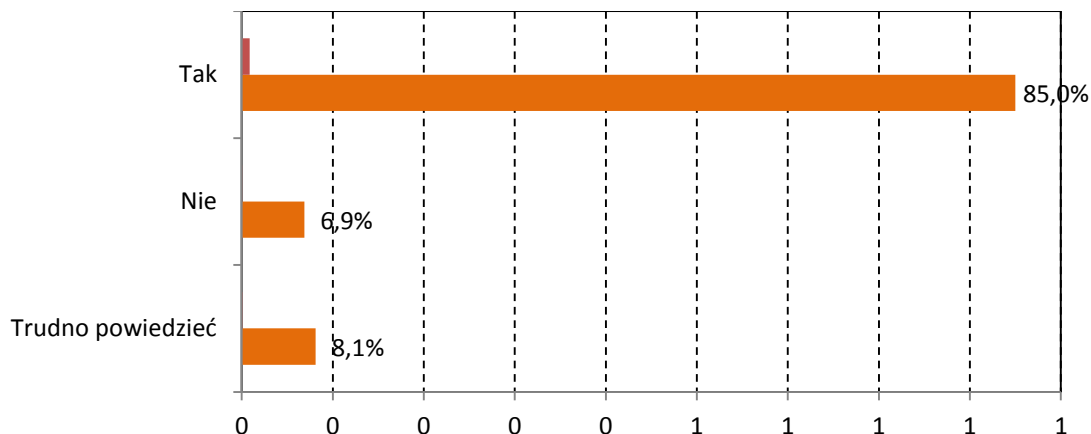


Źródło: badanie CATI/CAWI z absolwentami i CAWI/ankiety audytoryjne ze studentami N=823 i N=2115

Wyrażna większość pracowników dydaktyczno-naukowych uczestniczących w badaniu zadeklarowała, że wiedziała o realizowaniu przez daną uczelnię projektu finansowanego z działania I.1 PO RPW. Niezależnie od tego niemal 15% respondentów albo nie było świadome takiego faktu, albo niezbyt precyzyjnie potrafiła powiązać działania podejmowane na uczelni z realizacją projektu.

Wykres 41. Świadomość pracowników dydaktyczno-naukowych nt. realizowania przez uczelnię projektu finansowanego z działania I.1 PO RPW (%).

Pytanie: Czy wiedział Pan/i o realizowaniu przez Uczelnię projektu finansowanego z Działania I.1 Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej?

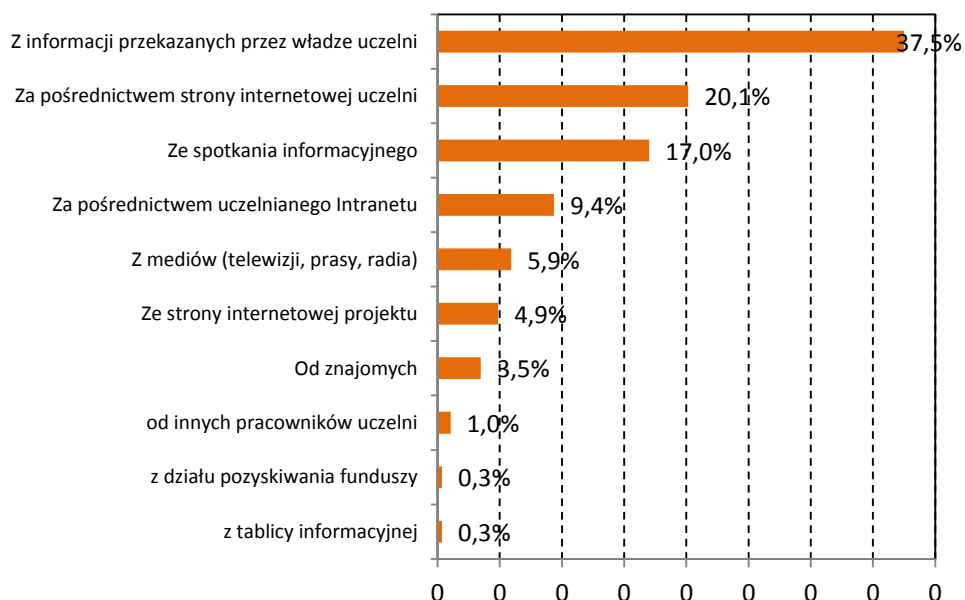


Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=173

Źródła informacji o projekcie miały charakter wewnętrzny tj. wiedza jest przekazywana albo przez władze uczelni, albo podczas dedykowanych spotkań informacyjnych. Ważnym źródłem były także uczelniane nośniki informacji, jak strona internetowa czy intranet.

Wykres 42. Źródła wiedzy pracowników dydaktyczno-naukowych nt. realizowania przez uczelnię projektu finansowanego z działania I.1 PO RPW (%).

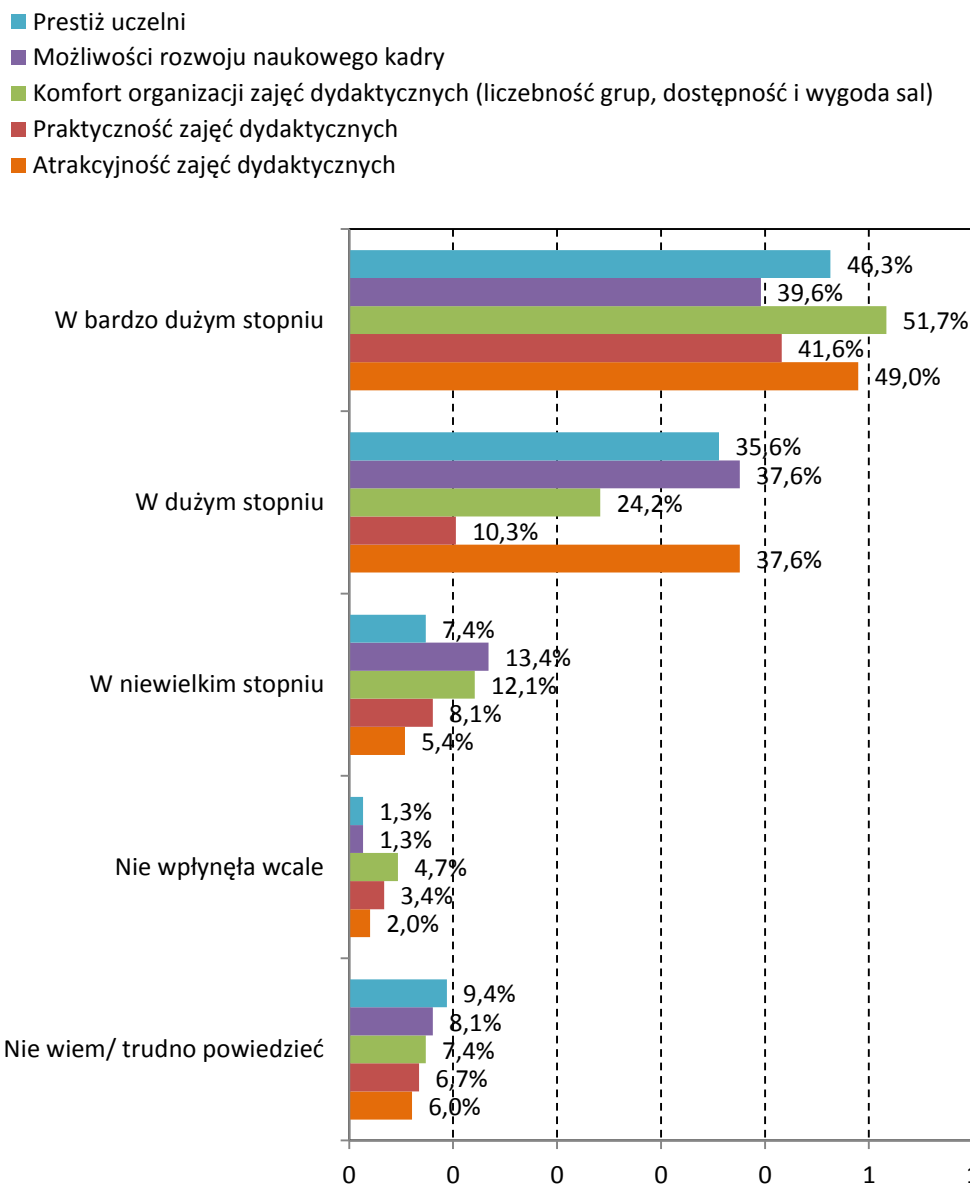
Pytanie: W jaki sposób dowiedział/a się Pan/i o projekcie realizowanym przez Uczelnię?



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=149

Wykres 43. Stopień, w jakim realizacja projektów wpłynęła na poszczególne obszary działalności uczelni wg ich pracowników dydaktyczno-naukowych (%).

Pytanie: W jakim stopniu Pana/i zdaniem realizacja projektu wpłynęła na poszczególne obszary działalności uczelni?



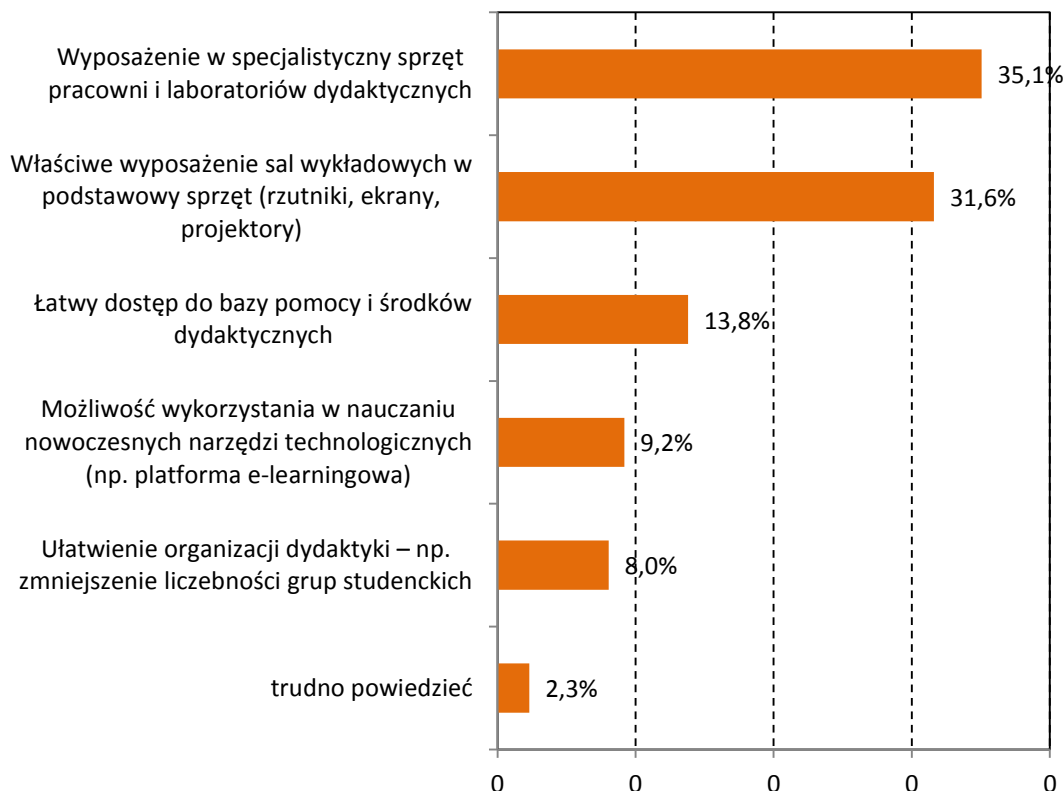
Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=149

Realizacja projektów zdaniem pracowników w największym stopniu przyczynia się do poprawy ich pracy dydaktycznej, czyniąc zajęcia bardziej praktycznymi oraz atrakcyjnymi. W relatywnie mniejszym stopniu wpłynęła natomiast na możliwość rozwoju naukowego kadry.

Kontynuując przywołany wątek pracy dydaktycznej należy wskazać najważniejsze efekty, jakie wynikały dla niej z realizacji projektu finansowanego działania I.1 PO RPW w opinii kadry naukowo-dydaktycznej. Zwrócono uwagę przede wszystkim na poprawę jakości nauczania poprzez możliwość przekazywania w trakcie zajęć praktycznej wiedzy bądź stosowanie nowych form zajęć. Podkreślano również poprawę warunków lokalowych, co wpłynęło na zwiększenie komfortu prowadzenia zajęć ze studentami.

Wykres 44. Najważniejsze efekty realizacji projektu dla pracy dydaktycznej kadry uczelni (%).

Pytanie: Jakie były Pana/i zdaniem NAJWAŻNIEJSZE efekty realizacji projektu dla pracy dydaktycznej kadry uczelni?



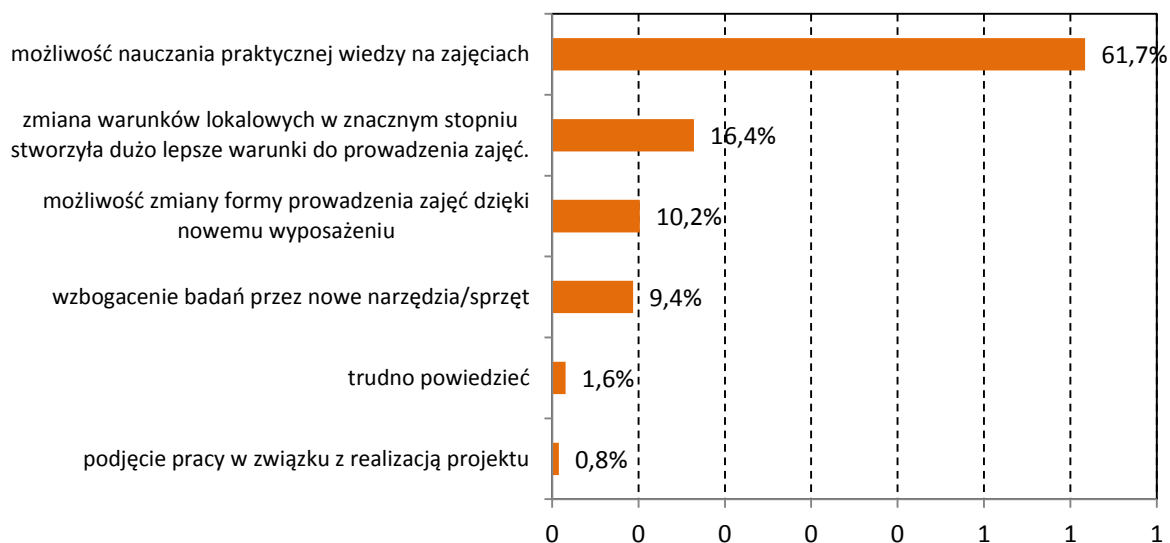
Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=149

85,6% reprezentantów kadry naukowej mających wiedzę na temat realizacji przez daną uczelnię projektu finansowanego działania I.1 PO RPW (n=149) zadeklarowało, że dzięki projektowi zaszły zmiany w ich pracy dydaktycznej. Zwracali przede wszystkim uwagę na zwiększone możliwości praktycznej nauki podczas zajęć, choć pewna część podkreśla również fakt zmiany warunków lokalowych, a w konsekwencji lepszych warunków do prowadzenia zajęć (por. Wykres 45).

W kontekście efektów dla pracy naukowej będących skutkiem realizacji projektu, zwracano przede wszystkim uwagę na zwiększone możliwości prowadzenia zaawansowanych badań przy wykorzystaniu sprzętu czy laboratoriów (por. Wykres 46). Co ważne, tylko 71,8% przedstawicieli kadry mającej wiedzę na temat projektów realizowanych w uczelniach zadeklarowało, że projekt miał wpływ na ich pracę naukową. Co ciekawe jednak, ponad połowa z nich nie potrafiła wskazać na czym ten wpływ konkretnie polegał, zaś dla niemal jednej czwartej utożsamiany był z możliwością korzystania ze sprzętu badawczego (por. Wykres 47).

Wykres 45. Zmiany, jakie zaszły w pracy dydaktycznej kadry uczelni w efekcie realizacji projektu (%).

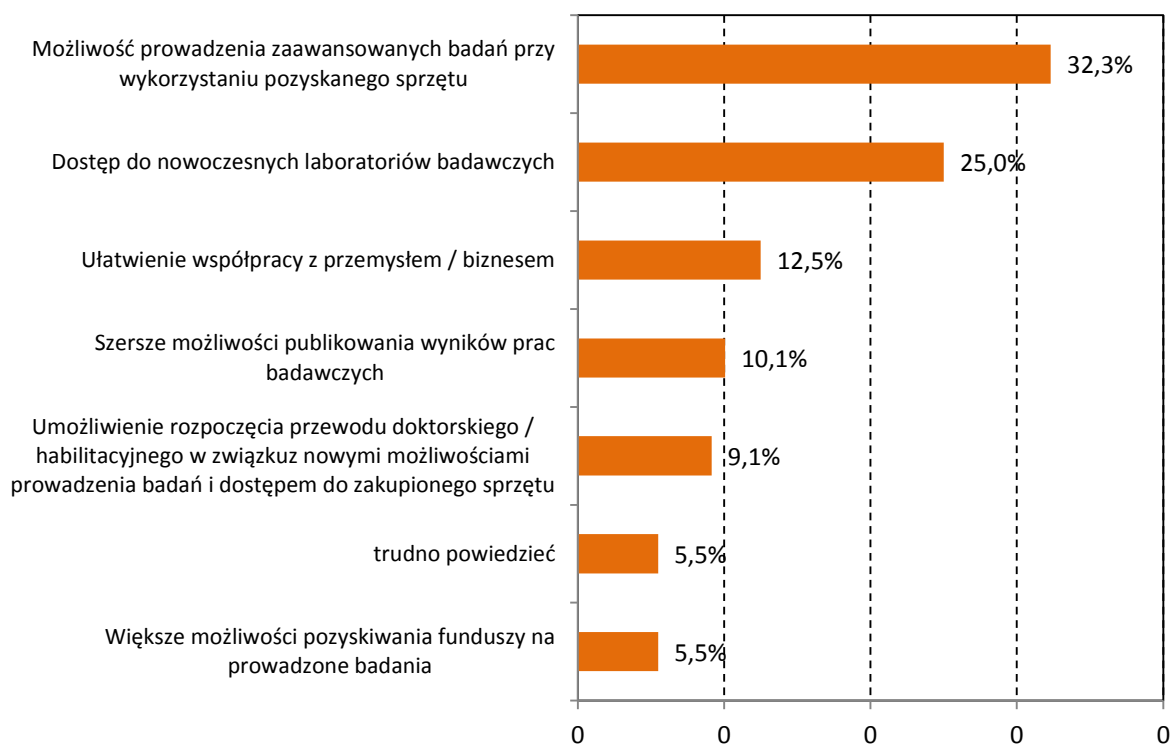
Pytanie: Co zmieniła w Pana pracy dydaktycznej realizacja projektu?



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=128

Wykres 46. Najważniejsze efekty realizacji projektu dla pracy naukowej kadry uczelni. (%)

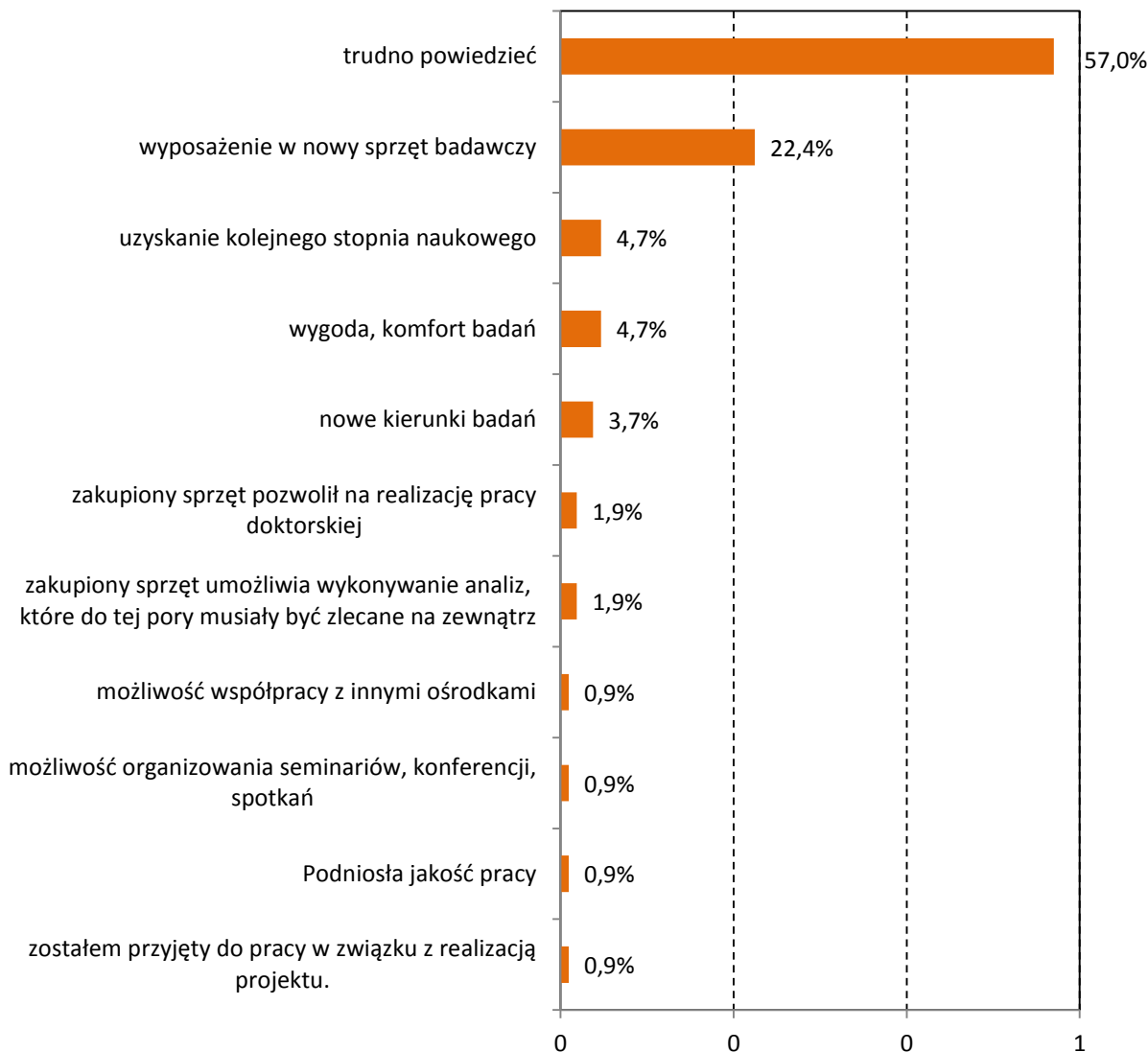
Pytanie: Jakie były Pana/i zdaniem NAJWAŻNIEJSZE efekty realizacji projektu pod nazwą dla pracy naukowej kadry uczelni?



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=149

Wykres 47. Zmiany, jakie zaszyły w pracy naukowej kadry uczelni w efekcie realizacji projektu (%).

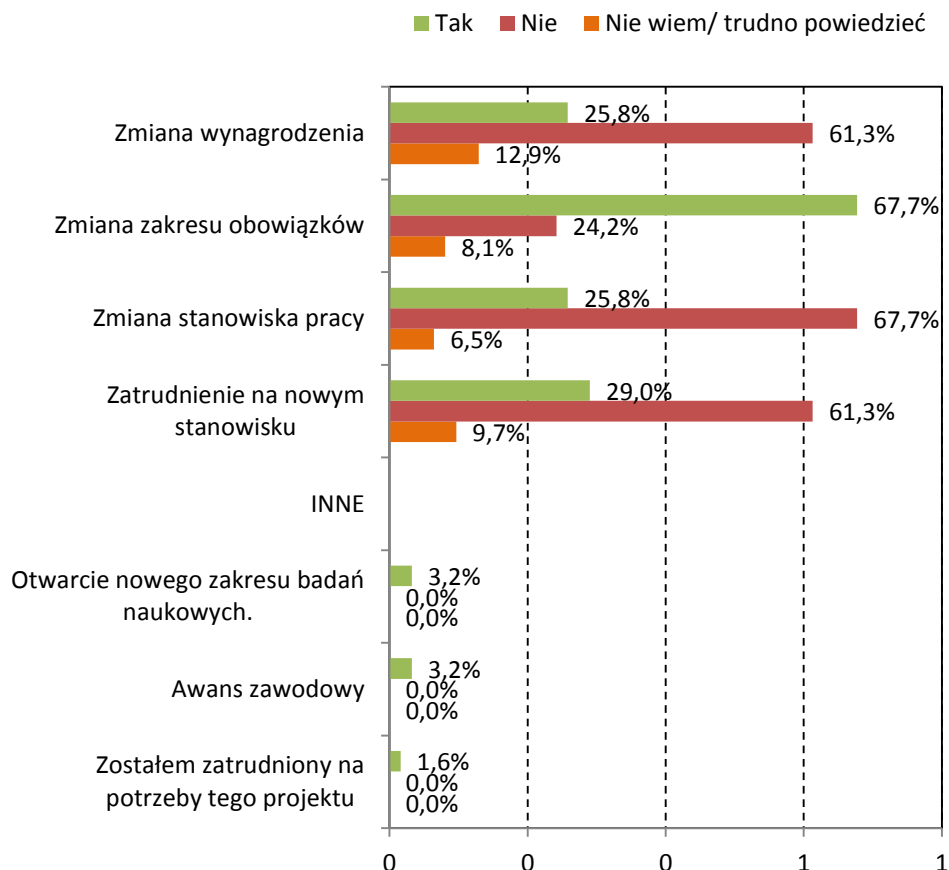
Pytanie: Co zmieniła w Pana pracy naukowej realizacja projektu?



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=107

Najmniejszy wpływ w opinii respondentów realizacja projektów miała na zmianę warunków zatrudnienia. Jedynie 41,6% przedstawicieli kadry naukowo-dydaktycznej posiadającej wiedzę na temat faktu realizacji projektów w ramach działania I.1 PO RPW zadeklarowało zaistnienie pod jego wpływem jakiegokolwiek zmiany. Co ważne jednak, w większości zmiany te polegały na zmianie zakresu obowiązków, wyraźnie rzadziej natomiast dotyczyły zmiany wynagrodzeń czy stanowiska pracy.

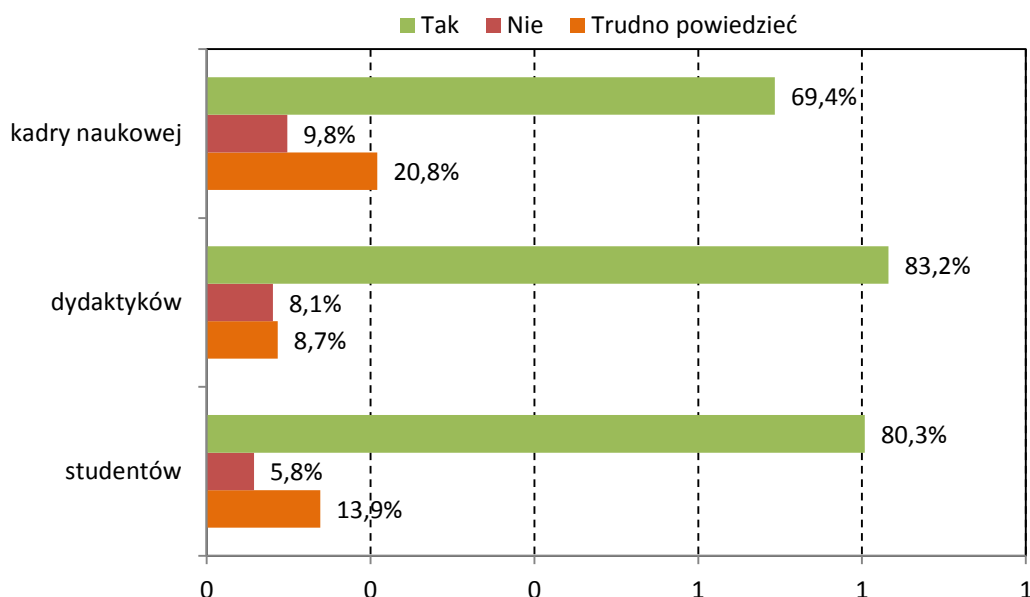
Wykres 48. Zmiany, jakie zaszły w warunkach zatrudnienia kadry uczelni w efekcie realizacji projektu (%).
Pytanie: Jak zmieniły się Pana warunki zatrudnienia w związku z realizacją przez uczelnię projektu?



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=62

Z dotychczasowych analiz można wnioskować, że poczynione w ramach projektów przedsięwzięcia i inwestycje relatywnie bardziej zaspokajały potrzeby uczelni w zakresie pracy dydaktycznej niż badawczej. Obserwacje te znajdują potwierdzenie w opiniach respondentów na temat poziomu zaspokojenia wymogów i oczekiwań różnych grup interesariuszy funkcjonowania uczelni, tj. studentów, dydaktyków oraz pracowników naukowych. Jak pokazuje poniższy wykres oczekiwania kadry naukowej zostały zaspokojone w znacząco mniejszym stopniu niż pozostałych grup interesariuszy.

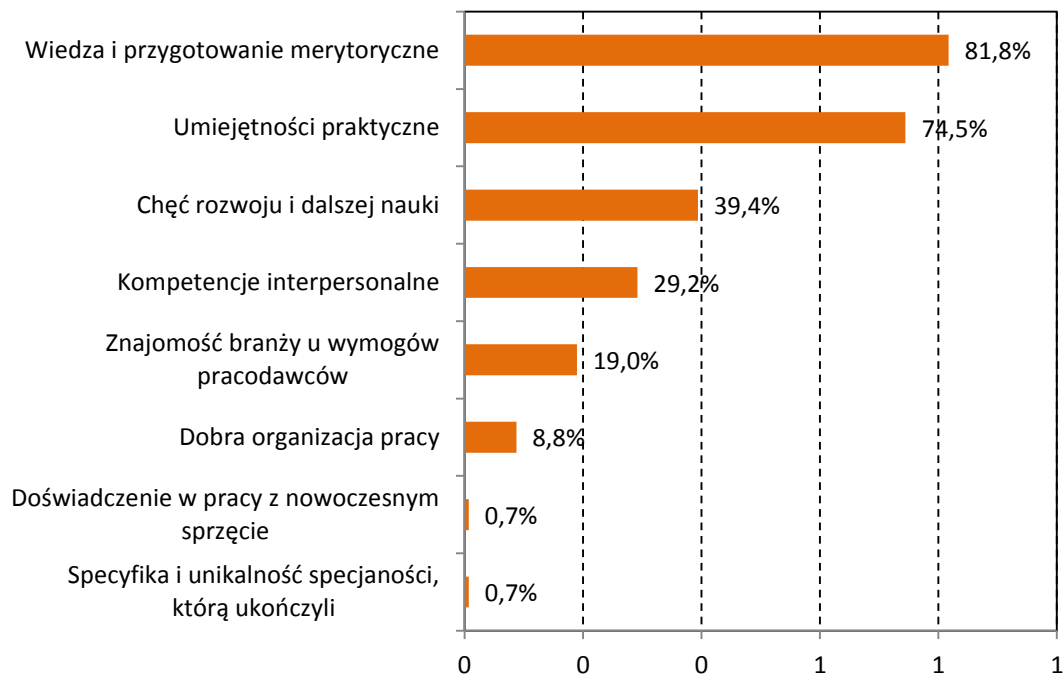
Wykres 49. Czy Pana/i zdaniem wyposażenie naukowo-badawcze uczelni spełnia wymogi i oczekiwania różnych interesariuszy? (%).



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=173

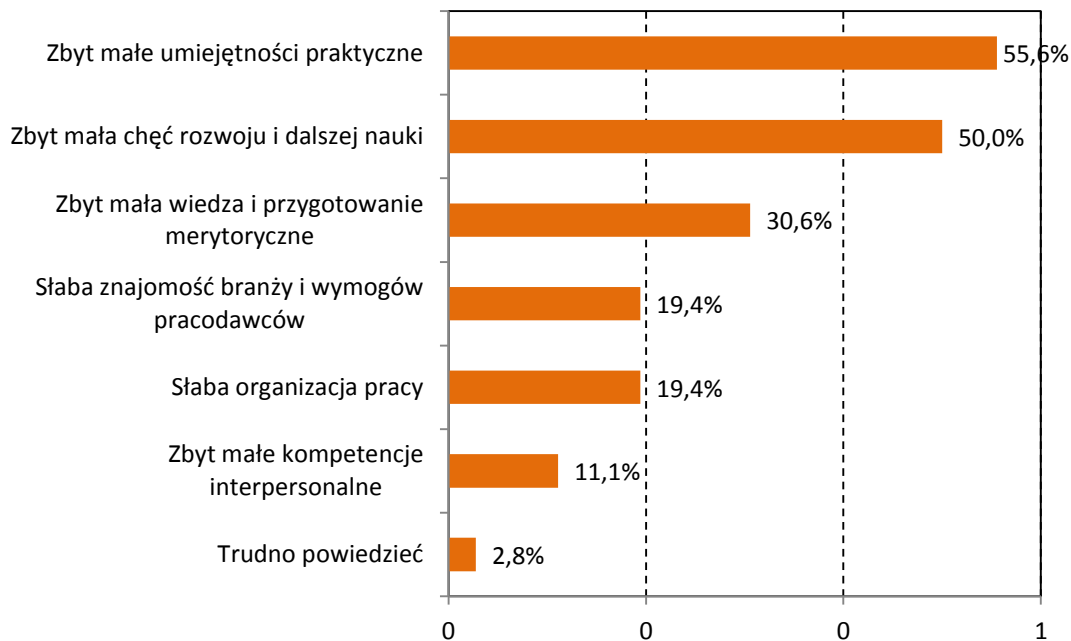
Jednym z celów działalności dydaktycznej uczelni jest przygotowanie studentów do skutecznego konkurowania na rynku pracy. 79,2% przedstawicieli kadry dydaktyczno-naukowej uczestniczącej w badaniu wskazało, że reprezentowane przez nich uczelnie spełniają ten warunek. Za największe atuty absolwentów uznali oni dobre przygotowanie, zarówno merytoryczne, jak i praktyczne. Co ciekawe jednak, ci sami respondenci jako największe słabości absolwentów uznali jednocześnie niewystarczające poziom wspomnianych umiejętności praktycznych. W opinii kadry absolwenci także w zbyt małym stopniu wykazują chęć dalszej nauki i rozwoju oraz mają braki w zakresie przygotowania do funkcjonowania na rynku pracy. Przedstawiciele kadry wskazują na słabą znajomość wymogów pracodawców oraz niskie kompetencje organizacyjne. Według kadry absolwenci uczelni mają relatywnie najmniejsze szanse na znalezienie pracy poza granicami Polski.

Wykres 50. Największe atuty absolwentów uczelni/wydziałów (%).
Pytanie: Co jest największym atutem absolwentów uczelni/wydziału?



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=137

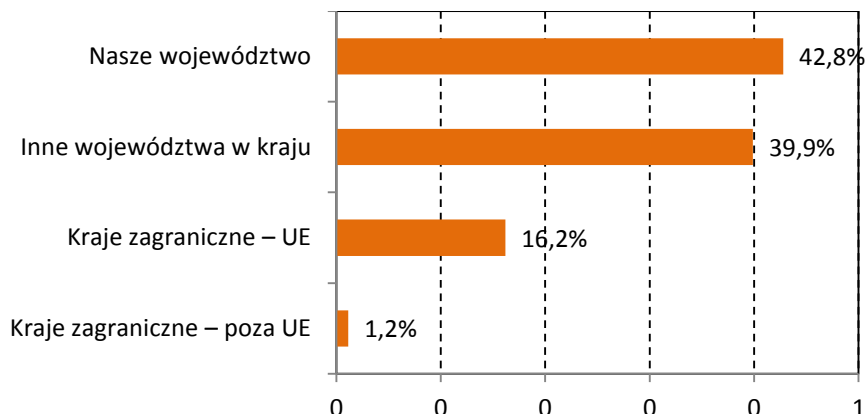
Wykres 51. Największe słabości absolwentów uczelni/wydziałów (%).
Pytanie: Co jest największą słabością absolwentów uczelni/wydziału?



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=136

Wykres 52. Największe prawdopodobieństwo znalezienia pracy przez absolwentów uczelni/wydziałów (%).

Pytanie: Gdzie Pana/i zdaniem absolwenci uczelni mają największe prawdopodobieństwo znalezienia zatrudnienia?

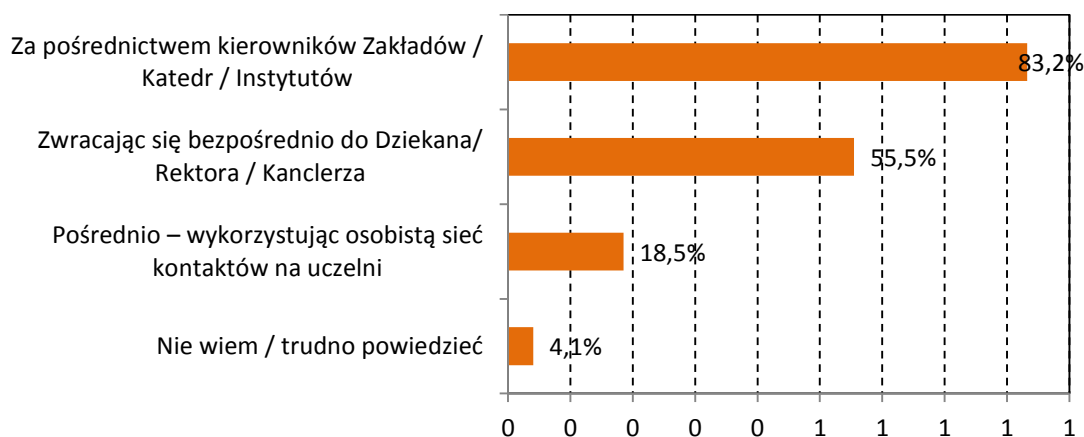


Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=173

Przedstawiciele kadry dydaktycznej zapytani zostali także o kwestię możliwości zgłaszania swoich potrzeb w zakresie polepszenia zaplecza dydaktycznego lub badawczo-naukowego. Dominowały standardowe metody polegające na kontaktach z kierownikami macierzystych jednostek organizacyjnych (zakładów, katedr etc.), ewentualnie poprzez bezpośredni kontakt z władzami wydziałów/uczelni.

Wykres 53. Możliwości zgłaszania przez przedstawicieli kadry dydaktyczno-naukowej potrzeb dotyczących zaplecza dydaktycznego lub badawczo-naukowego władzom uczelni (%).

Pytanie: W jaki sposób przedstawiciele kadry dydaktyczno-naukowej mogą zgłaszać swoje potrzeby dotyczące zaplecza dydaktycznego lub badawczo-naukowego władzom uczelni?

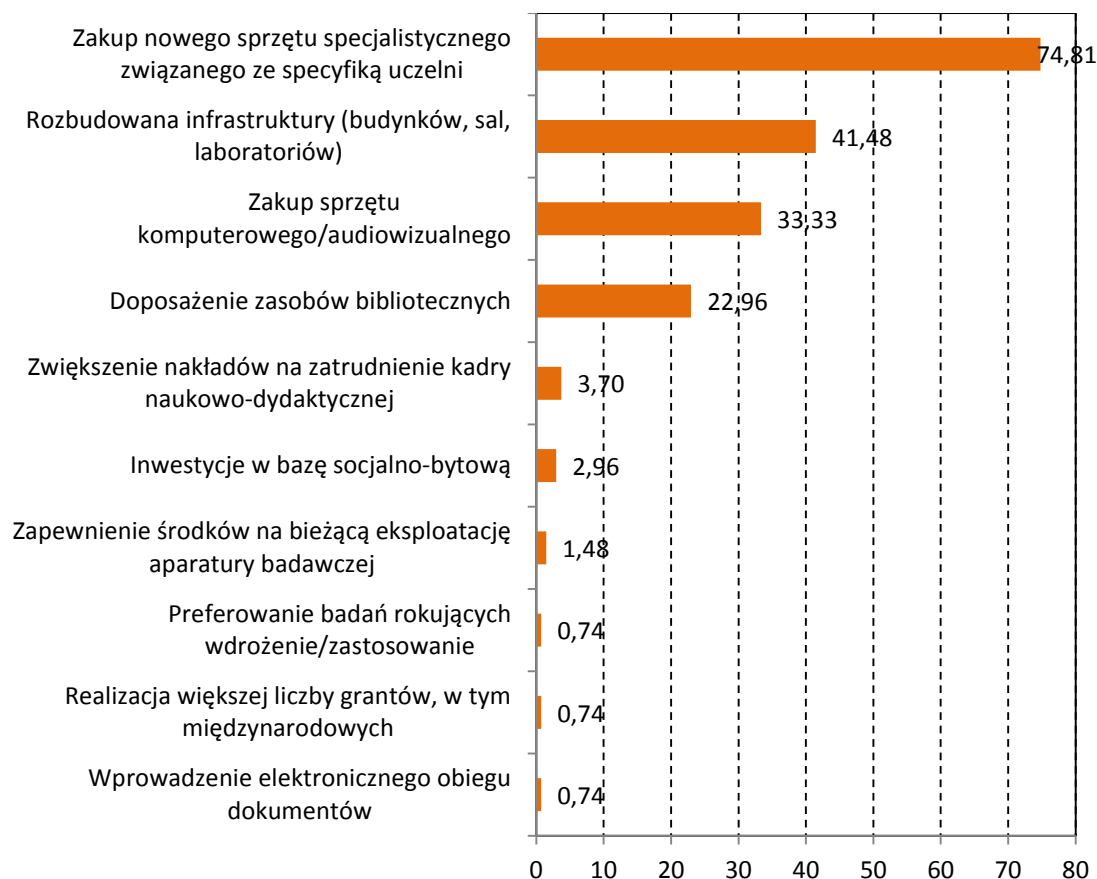


Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=173

Większość badanych przedstawicieli kadry naukowo-dydaktycznej (91,07%) korzystała z takich możliwości. Jednocześnie ponad trzy czwarte respondentów (78,03%) dostrzega nadal konieczność inwestycji w jakiś element funkcjonowania uczelni. Przede wszystkim w dalszym ciągu wskazywane były deficyty w zakresie wyposażenia w specjalistyczny sprzęt czy infrastrukturę. Dość istotną pozycję stanowiły także niedostatki w zakresie wyposażenia w sprzęt komputerowy i audiowizualny oraz zasoby biblioteczne.

Wykres 54. Element funkcjonowania uczelni, który wymaga doinwestowania wg przedstawicieli kadry dydaktyczno-naukowej (%).

Pytanie: Czy dostrzega Pan/i konieczność inwestycji w jakiś element funkcjonowania uczelni? Jaki to element bądź elementy?



Źródło: badanie CATI/CAWI z przedstawicielami kadry naukowej uczelni N=135

O ocenę poszczególnych zasobów uczelni i efektów realizacji projektów poproszeni zostali również studenci i absolwenci. Jak widać z poniższego zestawienia wśród absolwentów dominują ceny dobre i bardzo dobre. Najlepiej oceniono wyposażenie sal wykładowych i ćwiczeniowych. Wśród studentów ocena poszczególnych zasobów jest równie wysoka. Najlepiej ocenili oni także wyposażenie sal wykładowych i ćwiczeniowych.

Tabela 24. Ocena poszczególnych zasobów uczelni w opinii studentów i absolwentów (%).

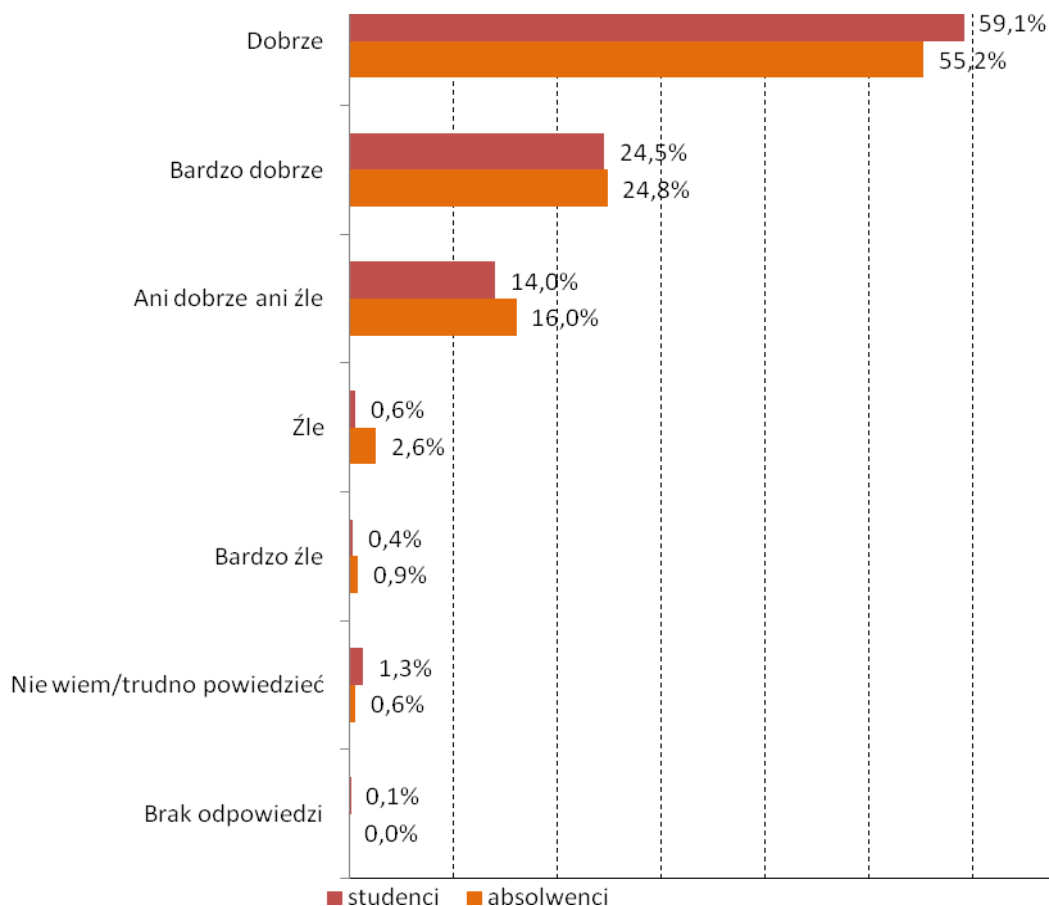
	Wypożyczenie sal wykładowych	Wypożyczenie sal ćwiczeniowych	Wypożyczenie pracowni komputerowych	Wypożyczenie laboratoriów	Dostępność zasobów bibliotecznych	Aktualność zasobów bibliotecznych	Bogactwo zasobów bibliotecznych
STUDENCI							
Bardzo dobrze	40,1%	34,8%	34,8%	40,2%	27,0%	21,9%	22,7%
Dobrze	48,8%	47,0%	41,9%	37,5%	38,3%	38,3%	37,5%
Ani dobrze ani źle	8,6%	14,4%	14,1%	11,4%	17,4%	21,5%	20,5%
Źle	0,9%	1,3%	2,5%	1,7%	5,2%	4,1%	4,9%
Bardzo źle	0,5%	0,5%	1,2%	0,8%	2,8%	2,0%	2,6%
Nie wiem/ Trudno	1,2%	2,1%	5,6%	8,4%	9,2%	12,1%	11,7%
ABSOLWENCI							
Bardzo dobrze	36,6%	28,6%	36,0%	33,2%	32,7%	25,5%	23,7%
Dobrze	48,5%	48,1%	41,2%	36,7%	42,4%	44,0%	45,9%
Ani dobrze ani źle	11,8%	16,8%	15,4%	14,2%	14,3%	18,6%	18,8%
Źle	2,1%	4,0%	4,3%	4,7%	4,6%	3,9%	4,5%
Bardzo źle	1,0%	1,9%	1,9%	3,3%	1,9%	1,7%	1,7%
Nie wiem/	0,1%	0,6%	1,2%	7,9%	4,0%	6,3%	5,3%

Źródło: badanie CATI/CAWI z absolwentami i CAWI/ankiety audytoryjne ze studentami N=823 i N=2115

Studenci i absolwenci oceniali również kadre naukowe uczelni. Zarówno u jednej, jak i drugiej grupy dominowały oceny bardzo dobre i dobre. Blisko 25% badanych absolwentów oceniło kadre „bardzo dobrze”, a ponad 55% - „dobrze”. W przypadku studentów oceny były podobne – 59,1% studentów oceniło kadre naukowe „dobrze”, a blisko 25% - „bardzo dobrze”.

Wykres 55. Ocena kadry naukowej w opinii absolwentów i studentów (%).

Pytanie: Jak ocenia Pan/i kadrę naukową Pana/i uczelni?



Źródło: badanie CATI/CAWI z absolwentami i CAWI/ankiety audytoryjne ze studentami N=823 i N=2115

Przedstawiciele studentów i absolwentów oceniali również same zajęcia i sposób ich prowadzenia przez kadrę dydaktyczną. Jak pokazuje poniższe zestawienie odpowiedzi w obu grupach rozkładają się podobnie. Największa grupa studentów i absolwentów wskazała, że podczas zajęć wykorzystywane są materiały multimedialne. Najgorzej oceniona została możliwość realizacji na zajęciach projektów z wykorzystaniem sprzętu badawczego uczelni.

Tabela 25. Ocena poszczególnych obszarów uczelni w opinii studentów i absolwentów (%).

	Dydaktycy często wykorzystywali podczas zajęć prezentacje i materiały multimedialne	Na zajęciach często wykorzystywane były nowoczesne materiały dydaktyczne	Zajęcia prowadzone były w nowoczesnych salach/pracowniach /laboratoriach	Podczas zajęć często korzystaliśmy ze sprzętu badawczego	Na zajęciach często realizowaliśmy samodzielne lub grupowe projekty z wykorzystaniem sprzętu
STUDENCI					
Ocena 1	1,3%	3,0%	1,8%	8,0%	10,7%
Ocena 2	2,2%	9,1%	4,6%	13,0%	12,5%
Ocena 3	10,8%	30,4%	18,7%	24,6%	23,4%
Ocena 4	29,7%	35,7%	38,0%	27,8%	28,7%
Ocena 5	55,1%	19,6%	35,1%	20,0%	19,3%
Nie wiem/ Trudno powiedzieć	0,9%	2,2%	1,7%	6,5%	5,4%
ABSOLWENCI					
Ocena 1	2,6%	4,7%	4,5%	15,1%	14,3%
Ocena 2	3,6%	15,3%	8,0%	17,1%	15,7%
Ocena 3	11,4%	31,0%	25,3%	22,8%	22,1%
Ocena 4	35,6%	32,3%	35,0%	24,9%	25,8%
Ocena 5	46,2%	14,3%	26,6%	15,3%	17,4%
Nie wiem/ Trudno powiedzieć	0,6%	2,3%	0,6%	4,7%	4,7%

Źródło: badanie CATI/CAWI z absolwentami i CAWI/ankiety audytoryjne ze studentami N=823 i N=2115

Objaśnienie: respondenci oceniali wybrane aspekty na skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza, że respondent zgadza się z oceną w największym stopniu, a 1 gdy respondent zgadza się w najmniejszym stopniu

Studenci i absolwenci poproszeni zostali również o ocenę oferty dydaktyczną uczelni. Absolwenci ocenili ją dobrze – 56% ocen „dobrych” i 21% ocen „bardzo dobrych”. Blisko 20% też nie potrafiło jednoznacznie ocenić podając odpowiedź „ani dobrze, ani źle”. Wśród studentów również dominowały oceny dobre – 60,1% ocen „dobrych” i 22,1% ocen „bardzo dobrych”. Natomiast znacznie mniej – 14,7% studentów – nie potrafiło jednoznacznie ocenić oferty dydaktycznej. Blisko 40% absolwentów wskazało, że oferta dydaktyczna uczelni powinna być uzupełniona. Najczęściej wymieniali:

- Konieczność większej ilości zajęć praktycznych – 42,5%;

- Konieczność pracowania na nowocześniejszym oprogramowaniu i sprzęcie – 10,9%;
- Konieczność wprowadzenia większej ilości specjalizacji bądź nowe specjalizacje – 10,2%.

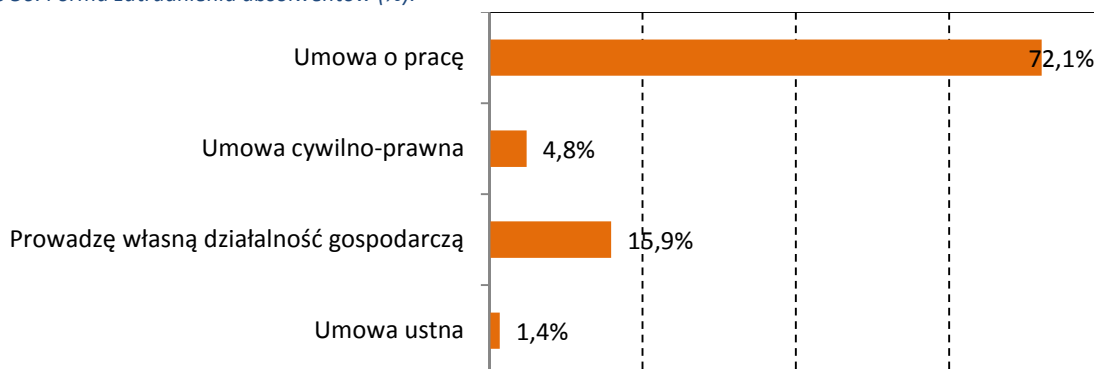
W przypadku studentów tylko 19,6% wskazało, że oferta dydaktyczna uczelni powinna być uzupełniona. Najczęściej wymieniali:

- Konieczność większej ilości zajęć praktycznych – 35,5%;
- Konieczność pracowania na nowocześniejszym oprogramowaniu i sprzęcie – 15,5%;
- Konieczność wprowadzenia większej ilości specjalizacji bądź nowe specjalizacje – 11,4%.

Jak widać z sugestii badanych, zarówno studenci jak i absolwenci wskazują na te same braki w ofercie swoich uczelni.

Analizując potencjał uczelni zapytano również absolwentów o ich sytuację na rynku pracy. Wśród badanych absolwentów obecnie zatrudnionych jest 62,6% osób, z czego najwięcej osób zatrudnionych jest na podstawie umowy o pracę – 72,1%. Ponad połowa z pracujących osób deklaruje, że pracę podjęła już podczas studiów (51%), a 36% wskazuje, że podjęła ją w okresie do pół roku od zakończenia nauki.

Wykres 56. Forma zatrudnienia absolwentów (%).

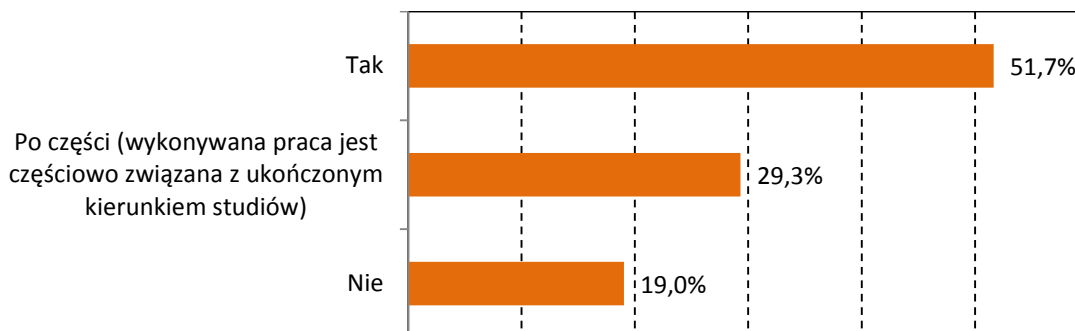


Źródło: badanie CATI/CAWI z absolwentami N=516

Wśród pracujących absolwentów tylko niecałe 52% deklaruje pracę w zawodzie związanym z kierunkiem ukończonych studiów. Blisko 30% wskazuje, że po części wykonywany zawód jest zgodny ze studiami, a 19% wskazuje, że w ogóle nie jest zgodny.

Wykres 57. Zgodność wykonywanej pracy z kierunkiem ukończonych studiów (%).

Pytanie: Czy wykonuje Pan/i pracę w zawodzie związanym z ukończonym kierunkiem studiów?



Źródło: badanie CATI/CAWI z absolwentami N=515

Z deklaracji absolwentów wynika, że 37,1% pracuje na stanowisku odpowiadającym ich kwalifikacjom zawodowym. Blisko 1/3 badanych pracuje na stanowisku, do którego objęcia musieli się doszkalać (nabyć nowe kwalifikacje). Blisko 15% deklaruje, że pracuje na stanowisku poniżej swoich kwalifikacji. Zdecydowana większość badanej grupy absolwentów (66,2%) potwierdza, że na obecnym stanowisku wykorzystuje nabyte na studiach umiejętności, a 21% wskazuje, że w ogóle ich nie wykorzystuje. Wśród tych, którzy wykorzystują nabyte umiejętności przeważają ci, którzy korzystają z nich codziennie (58,9%). Wśród tych wykorzystywanych w pracy zawodowej umiejętności dominują:

- Wiedza merytoryczna – 71,4%;
- Obsługa komputera – 48,7%;
- Obsługa specjalistycznego oprogramowania – 39,7%.

Oceniając swoje szanse na rynku pracy absolwenci poproszeni byli też o wskazanie w jaki sposób uczelnia przygotowała ich do aktywności na rynku pracy. Dominowały trzy rodzaje odpowiedzi:

- Oferując kształcenie na wysokim poziomie – 45,7%;
- Oferując dyplom ukończenia kierunku cieszący się prestiżem u pracodawców – 42,8%;
- Kształcąc w kierunkach i specjalnościach, na które jest duże zapotrzebowanie na rynku pracy – 46,4%.

Wyniki badania wydają się wskazywać na to, że absolwenci uważają swoje byłe uczelnie za jednostki o wysokiej jakości kształcenia, dużym prestiżu, które zapewniają szanse na zdobycie zatrudnienia w zawodzie. Obecni studenci w większości oceniają swoje szanse na rynku pracy raczej wysoko – nieco ponad połowa wskazań (52,2%). Tylko 1/5 ocenia swoje szanse nisko lub bardzo nisko. Podczas oceny przez studentów przygotowania przez uczelnię do aktywności na rynku pracy wymieniane są przede wszystkim:

- Oferowanie kształcenia na wysokim poziomie – 54,8%;
- Kształcenie w kierunkach i specjalnościach, na które jest duże zapotrzebowanie na rynku pracy – 40,3%.
- Oferowanie dyplomu ukończenia kierunku cieszący się prestiżem u pracodawców – 38,4%.

Większość absolwentów (73%) zadeklarowało, że zmiany zachodzące na uczelni zostały przez nich zauważone podczas ostatnich lat studiowania. Wśród tych zaobserwowanych zmian wymieniali przede

wszystkim: rozbudowę i remonty budynków (82,4%), powstanie nowych budynków (76,1%) oraz nowe wyposażenie sal (72,1%). Do tego 57,8% badanych absolwentów wskazało na powstanie nowych kierunków i specjalizacji oraz fakt, że uczelnia realizowała projekty ze środków unijnych (59,5% odpowiedzi). Ponad 60% badanych absolwentów zadeklarowało, że wiedziało o fakcie realizacji przez uczelnię projektu finansowanego ze środków PO RPW. Z ich deklaracji wynika, że dowiadywali się o tym najczęściej ze strony www uczelni (55,3% wskazań) oraz od wykładowców czy dydaktyków (28,9% wskazań).

Studenci jako podsumowanie oceny uczelni zostali poproszeni o odpowiedź na pytanie, czy poleciliby studia na tej uczelni innym? Blisko 72% badanych studentów zadeklarowało, że tak. Powyższa deklaracja blisko trzech czwartych respondentów wskazuje na charakteryzującą większość wspartych uczelni wysoką zdolność do utrzymania studentów. Wniosek ten potwierdzają przeanalizowane wyniki raportów z monitoringu losu absolwentów, które opracowywane są przez poszczególne uczelnie. W przypadkach, w których, ten aspekt był monitorowany w ramach prowadzonych badań, większość studentów decydujących się na kontynuowanie edukacji na studiach II stopnia wybierała tę samą uczelnię. Uczelnie macierzyste były również częściej wybierane, niż pozostałe uczelnie, w wypadku decyzji o wyborze innego kierunku studiów.

4.13 Analiza bezpośrednich i pośrednich rezultatów zrealizowanych projektów w odniesieniu do logiki interwencji dla działania I.1 PO RPW

4.13.1 Wnioski zbiorcze

Według stanu na koniec czerwca 2015 r., z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów korzysta 115 930 studentów, co stanowi 60,9% wszystkich studentów kształcących się na dwudziestu wspartych w ramach działania I.1 uczelniach, oraz 47,2% wszystkich studentów z obszaru makroregionu Polski Wschodniej. Przekazane dane sprawozdawcze wskazują, iż około⁷⁹ 46,8% grupy osób korzystających ze wspartej infrastruktury stanowiły kobiety. Udział kobiet w grupie odbiorców inwestycji zrealizowanych w ramach poszczególnych projektów waha się od 11,8% do 83,9% (wartość mediany wynosi 47,2%). Ze zrealizowanych inwestycji w ograniczonym stopniu korzystają na co dzień osoby niepełnosprawne (1692 os, 1,5%). Wykazany udział niepełnosprawnych studentów wśród grupy osób korzystających z infrastruktury oscyluje wśród analizowanych uczelni pomiędzy 0% a 4,3% (wartość mediany 1,9%). Wśród niepełnosprawnych studentów stanowiących użytkowników rezultatów projektu nieznacznie liczna jest grupa kobiet (52,2%).

Realizacja inwestycji pozwoliła na rozszerzenie oferty edukacyjnej wspartych uczelni o 65 nowych specjalności, na których studiuje łącznie 3764 osób, z czego 2360 kobiet (62,7%). Nowoutworzone specjalizacje funkcjonują w obrębie 63 kierunków⁸⁰, na których studiuje łącznie 15689 osób, w tym 8686 (55,0%) kobiet. Przekazane dane monitoringowe wskazują, iż zmiany w obrębie nowych specjalności zaszły w ramach 15 uczelni, a zmiany dot. nowych kierunków lub rozszerzenia istniejących kierunków o nowe specjalności w ramach 16 uczelni.

⁷⁹ Nie wszystkie uczelnie monitorowały udział kobiet w liczbie osób korzystających ze wspartej infrastruktury

⁸⁰ Dane przekazane przez uczelnie nie pozwalają w sposób jednoznaczny wydzielić grupy kierunków, które utworzone zostały w wyniku realizacji projektów.

Przekazane przez uczelnie historyczne dane na temat liczby studentów kształcących się na wspartych wydziałach pokazują, iż zmiana liczby studiujących na wspartych wydziałach nie przebiegała jednakowo na poszczególnych uczelniach. Z uwagi na niepełny charakter danych historycznych przekazanych przez uczelnie trudno jest formułować w tym zakresie jednoznaczne wnioski, niemniej jednak bazując na danych 13 uczelni kompletnych dla lat 2012-2014 można wskazać, iż pomimo relatywnego zmniejszenia się liczby studiujących na wspartych wydziałach osób w roku 2013 względem roku ubiegłego (-0,8%), w roku 2014 liczba studentów tych wydziałów wzrosła o 2,8% i była wyższa o 2,0% niż w roku 2012. Jak wskazano wcześniej, zmiany zachodzące w poszczególnych uczelniach znacznie różnicują się jednak między sobą, zarówno w zakresie dynamiki, jak i wektora zmiany w kolejnych latach. Równoległa analiza liczby kandydatów na kierunki prowadzone w obrębie wspartych w ramach działania I.1 PO RPW wydziałów w latach 2012-2014 pokazuje, iż w wypadku wszystkich 6 uczelni, które przekazały dane historyczne dla tego okresu obserwowany jest sukcesywny spadek liczby kandydatów. Jednym z determinantów zaobserwowanego zjawiska jest efekt niżu demograficznego wśród roczników wchodzących w wiek edukacji wyższej.

Jak wynika z wypowiedzi przedstawicieli beneficjentów, zrealizowane w ramach działania I.1 PO RPW projekty to tylko etap w planowanym rozwoju uczelni i poszczególnych wydziałów. Aby zapewnić wysoką jakość kształcenia władze uczelni planują kolejne inwestycje, dotyczące przede wszystkim:

- Dalszego doposażania wydziałów w sprzęt;
- Remontów/rozbudowy wydziałów;
- Budowy bibliotek;
- Rozbudowy infrastruktury sportowej;
- Stworzenia zintegrowanego systemu informatycznego na całej uczelni.

Wszystkie ze zbadanych jednostek posiadają system jakości kształcenia, który reguluje pracę dydaktyków, zawiera procedury tworzenia programów nauczania i badania efektów nauczania.

Podczas wywiadów IDI przedstawiciele władz uczelni deklarowali, że zmiany pozycji rankingowych nastąpiły – najczęściej wskazywano wzrost, rzadziej nieznaczny wzrost. Respondenci chętnie chwalili się sukcesami w tym zakresie. Wśród największych należy wskazać:

1. W Rankingu Szkół Wyższych Perspektywy 2015 PWSZ w Łomży otrzymała najwyższą ocenę spośród wszystkich Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych w Polsce w kategorii innowacyjność. Uczelnia została również wyróżniona w rankingu „Uczelnia Liderów” gdzie otrzymała wyróżnienie „Primus”.
2. Na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej uzyskał prestiżową kategorię A+ jako najlepsza jednostka spośród wszystkich ocenianych w grupie „Nauk o życiu” rankingu MNiSW. Zrealizowany projekt jest postrzegany przez osoby w niego zaangażowane jako sukces, wizytówka uczelni, czynnik skutkujący wzrostem prestiżu uczelni w wielu wymiarach. Jak podkreśla zarówno przedstawiciel władz uczelni, jak i koordynator projektu, w wyniku realizacji projektu Wydział uzyskał kategorię A+, akredytację Polskiej Komisji Akredytacyjnej i status „KNOW” – Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego. Dzięki projektowi było możliwe także rozszerzenie współpracy międzynarodowej

– władze wydziału mają też poczucie, że dzięki nowoczesnemu wyposażeniu zakupionemu w ramach projektu są w tych kontaktach pełnoprawnym partnerem.

3. W 2012 r. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski otrzymał wyróżnienie prestiżowego magazynu Forbes – tzw. „Diament” – jako najbardziej dynamicznie rozwijająca się firma w regionie. Uczelnia otrzymała także tytuł Lidera wdrażania regionalnych strategii innowacji przyznany przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski dwukrotnie został uhonorowany przez Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej tytułem Uczelni przyjaznej studentom.

Wyniki oceny parametrycznej dokonanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku 2013 pokazują zróżnicowanie potencjału naukowego poszczególnych jednostek analizowanych uczelni. Na przyznawane przez Ministra kategorie naukowe składają się 4 kategorie oceny:

- A+ - poziom wiodący;
- A - poziom bardzo dobry;
- B - poziom zadowalający z rekomendacją wzmocnienia działalności naukowej, badawczo-rozwojowej lub stymulującej innowacyjność gospodarki;
- C - poziom niezadowalający.

Jak pokazuje poniższa tabela, poszczególne, współtworzące struktury wspartych w ramach działania I.1 PO RPW uczelni jednostki, charakteryzują się zróżnicowanym potencjałem naukowym. Najczęściej przyznana podlegającym ocenie jednostkom kategorią była kategoria B (67,9%). Powyższy wynik wskazuje, iż analizowane uczelnie, dla zapewnienia silnej i konkurencyjnej pozycji, powinny w dalszym ciągu kłaść nacisk na wzmocnienie działalności naukowej, badawczo-rozwojowej oraz stymulującej innowacyjność gospodarki. Szczegółowe podsumowanie kategorii przyznanych poszczególnym jednostkom analizowanych uczelni prezentuje Załącznik 7.

Tabela 26. Podsumowanie struktury kategorii naukowych przyznanych jednostkom podległym uczelni wspartych w ramach działania I.1 PO RPW w ramach oceny parametrycznej MNiSW w roku 2013.

	LICZBA JEDNOSTEK PODLEGAJĄCYCH OCENIE	A+	A	B	C
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	10		3	6	1
Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu	BRAK OCENY PARAMETRYCZNEJ				
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży	1			1	
Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu	BRAK OCENY PARAMETRYCZNEJ				
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie	BRAK OCENY PARAMETRYCZNEJ				
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	BRAK OCENY PARAMETRYCZNEJ				
Politechnika Białostocka	7		1	6	
Politechnika Lubelska	6		3	3	
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	6		1	5	
Politechnika Świętokrzyska	5		1	4	
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	7		1	6	
Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej	11		2	9	
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	3	1	2		

Uniwersytet Medyczny w Lublinie	4		2	2	
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	7		1	5	1
Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie	10		1	8	
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	16		7	9	
Uniwersytet w Białymstoku	9		4	4	1
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	4			4	
Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie	1		1		

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Komunikat ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 lipca 2014 o przyznanych kategoriach naukowych jednostkom naukowym.

Ograniczony potencjał funkcjonujących w obszarze makroregionu uczelni dostrzegany jest również na poziomie dokumentów strategicznych. Jak podkreśla Strategia Rozwoju Polski Wschodniej do roku 2020, w rankingu Perspektywy 2012 wśród 90 uczelni znalazło się zaledwie 12 z makroregionu. Najlepsza w 2012 r. uczelnia z Polski Wschodniej (Uniwersytet Medyczny w Białymstoku) zajęła miejsce pod koniec drugiej dziesiątki rankingu, a połowa z nich – dopiero w piątej dziesiątce. W ostatnich latach nie zaobserwowano również znaczącej poprawy pozycji wszystkich uczelni z makroregionu w rankingu.⁸¹

W świetle powyższej uwagi warto odnotować wyniki najnowszego rankingu Perspektywy 2015, w którym w gronie 90 uczelni znalazło się tym razem 13 szkół wyższych z terenu makroregionu Polski Wschodniej. Najwyżej sklasyfikowany został ponownie Uniwersytet Medyczny w Białymstoku (23 miejsce). W trzeciej dziesiątce zaklasyfikowany został również Uniwersytet Medyczny w Lublinie (25 miejsce) oraz Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Katolicki Uniwersytet Lubelski zajął w najnowszym rankingu 32 miejsce, a w dalszej kolejności uplasowały się: Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (35), Uniwersytet w Białymstoku (40), Politechnika Lubelska (41), Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie (43), Politechnika Rzeszowska (45) i Politechnika Świętokrzyska (49). Na miejscach 51-60 sklasyfikowane zostały Politechnika Białostocka, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach i Uniwersytet Rzeszowski.⁸²

Jak wynika z przeprowadzonych wywiadów z przedstawicielami uczelni, w obszarze transferu technologii uczelnie prowadzą badania w szerokim zakresie, związanym przede wszystkim z typem jednostki.

Zrealizowane inwestycje przełożyły się na zawarcie 205 porozumień współpracy międzyuczelnianej. Sformalizowana współpraca z innymi uczelniami podjęta lub rozszerzona dzięki wsparciu z PO RPW zawiązana została przez 16 szkół wyższych wspartych w ramach działania I.1 PO RPW. Istniejące porozumienia zawarte zostały w wyniku realizacji 21 inwestycji (80,8%). W wymiarze bezwzględny w analizowanej grupie uczelnie najwięcej porozumień zawarły szkoły wyższe z terenu województwa podkarpackiego (90; 43,9%), a w dalszej kolejności lubelskiego (61; 29,8%), warmińsko-mazurskiego (24; 11,7%). Relatywnie najmniej porozumień pomiędzy uczelniami zawartych zostało w wyniku inwestycji zrealizowanych na terenie województwa podlaskiego (8, 3,9%). Przedstawione przez uczelnie informacje pozwoliły na kategoryzację zakresu zawartych umów. Przeważająca większość zawartych

⁸¹ Por. Strategia Rozwoju Polski Wschodniej do roku 2020, Warszawa 2013.

⁸² Por. <http://www.perspektywy.pl/RSW2015/>

porozumień (74,1%) zakłada realizację wspólnych projektów naukowo badawczych. Wymiana, praktyki, czy staże studenckie stanowią przedmiot 53,7% umów. Znacznie mniej z nich (21,0%) kierunkuje ramy współpracy w kierunku organizacji staży naukowej i wymiany pracowników. Współpraca mająca na celu działania upowszechniające wiedzę (publikacje, konferencje, etc.) oraz inne formy wymiany doświadczeń znalazła się w treści 53,7% zawartych w wyniku realizacji projektów umów.

Szczegółową charakterystykę i liczebność formalnych porozumień współpracy z innymi uczelniami w wyniku realizacji projektów wspartych w ramach działania I.1 PO RPW prezentuje Tabela 27.

Tabela 27. Zestawienie zawartych porozumień sformalizowanej współpracy z innymi uczelniami w wyniku poszczególnych projektów wspartych w ramach działania I.1 PO RPW

	WYMIANA / PRAKTYKI / STAŻE STUDENCKIE	STAŻE NAUKOWE/ WYMIANA PRACOWNIKÓW	OPINIOWANIE PROGRAMÓW W STUDIÓW, WSPÓŁPRACA PRZY REKRUTACJI	REALIZACJA PROJEKTÓW NAUKOWO- BADAWCZYCH	WSPÓLNE DZIAŁANIA UPOWSZEC HNIĄCE - PUBLIKACJE, KONFERENCJE, WYMIANA DOŚWIADCZE Ń	LICZBA ZAWARTYCH POROZUMIE Ń OGÓŁEM
Budowa budynku dydaktycznego Instytutu Informatyki wraz z wyposażeniem i łącznikami oraz rozbudowa siedziby Wydziału MFI UMCS w Lublinie	1	1		2		2
Budowa Centrum Innowacyjno - Wdrożeniowego Nowych Technik i Technologii w Inżynierii Rolniczej	8	8		9	1	9
Budowa Gmachu Naukowo-Dydaktycznego Biotechnologii	1		1	1		2
Budowa i wyposażenie Policyjnego Centrum Dydaktyczno-Badawczego w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie dla wzmocnienia bezpieczeństwa kraju					8	8
Budowa Instytutu Biologii oraz Wydziału Matematyki i Informatyki wraz z Uniwersyteckim Centrum Obliczeniowym						0
Budowa Teoretycznych Zakładów Naukowych III Uniwersytetu Medycznego w Lublinie						0
Budowa wraz z wyposażeniem obiektu badawczo-dydaktycznego Instytutu Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie	1	1		5	1	6
Centrum Edukacji Międzynarodowej			1	5		7
Centrum Innowacji i Zaawansowanych Technologii Politechniki Lubelskiej						0
Centrum Nowoczesnego Kształcenia Politechniki Białostockiej				3	1	4
Centrum Studiów Inżynierskich Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Chełmie						0
MODIN II – Modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach				20	17	20

Regionalne Centrum Dydaktyczno-Konferencyjne i Biblioteczno-Administracyjne Politechniki Rzeszowskiej	1			2	1	2
Rozbudowa bazy dydaktycznej - campusu PWSW w Przemyśle						0
Rozbudowa i wyposażenie Ośrodka Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza				2		2
Rozbudowa i modernizacja infrastruktury dydaktycznej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu, służącej do kształcenia kadr nowoczesnej gospodarki, ze szczególnym nastawieniem na nowoczesne technologie informatyczne				1		1
Rozbudowa i modernizacja potencjału edukacyjnego i badawczego Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej	11	12		10	10	20
Rozbudowa infrastruktury dydaktycznej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach - II etap budowy Campusu Uniwersyteckiego				2	1	2
Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie zespołu laboratoriów edukacyjno-badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności				13	4	13
Rozbudowa, przebudowa i wyposażenie obiektów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie				2	3	3
Rozwój infrastruktury Uczelni wraz z halą laboratoryjną do nowoczesnego przetwórstwa rolno-spożywczego		1		2		3
Stworzenie kompleksowej azy naukowo-dydaktycznej i socjalnej dla uczelni wyższych w Stalowej Woli jako ośrodka intensyfikacji rozwoju gospodarczego i społecznego Polski Wschodniej			4	3		5
Udoskonalenie infrastruktury i wyposażenia laboratoryjnego nauk technicznych i informatycznych	1	1		1		2
Uruchomienie kompleksu naukowo-dydaktycznego ZALESIE - Regionalne centra innowacji i transferu technologii produkcji, przetwarzania oraz marketingu w sektorze rolno-spożywczym	69	2		64	60	71
Utworzenie nowoczesnej bazy dydaktyczno-naukowej dla potrzeb Euroregionalnego Centrum Farmacji Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku				1		1
Wschodnie Innowacyjne Centrum Architektury - rozbudowa i wyposażenie kompleksu dydaktyczno-naukowego Politechniki Lubelskiej dla kierunku Architektura i Urbanistyka	17	17		4	3	22
SUMA KOŃCOWA	110	43	6	152	110	205
% WSZYSTKICH ZAWARTYCH POROZUMIEŃ	53,7%	21,0%	2,9%	74,1%	53,7%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp z o. o. na podstawie: Ankiety „Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW” – stan na 31.12.2014 i 30.06.2015 – źródło: PARP

Jak pokazują dane przekazane przez uczelnie, wsparta w ramach działania I.1 PO RPW infrastruktura wykorzystana została do publikacji 2361 pozycji w punktowanych czasopismach naukowych. Publikacje powstały w ramach 15 uczelni (71,4%) i powiązane były z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach 19 z 26 dofinansowanych projektów (73,1%). Najwięcej publikacji bazujących na dofinansowanej infrastrukturze powstało w obrębie nauk rolniczych (37,0%), biologicznych (21,7%) i technicznych (20,5%). Blisko jedna trzecia wykazanych przez wszystkie wsparte uczelnie publikacji (33,1%) powstała w ramach Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. Szczegółowy wykaz liczby publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury w ramach poszczególnych projektów prezentuje Tabela 28.

Tabela 28. Liczba publikacji powstałych w punktowanych czasopismach naukowych z wykorzystaniem dofinansowanej w ramach działania I.1 PO RPW infrastruktury wraz z liczebnością publikacji w ramach poszczególnych dziedzin nauk

PROJEKT	LICZBA PUBLIKACJI
Budowa budynku dydaktycznego Instytutu Informatyki wraz z wyposażeniem i łącznikami oraz rozbudowa siedziby Wydziału MFI UMCS w Lublinie	25
matematyczne	1
techniczne	24
Budowa Centrum Innowacyjno - Wdrożeniowego Nowych Technik i Technologii w Inżynierii Rolniczej	427
biologiczne	1
rolnicze	388
społeczne	1
techniczne	37
Budowa Gmachu Naukowo-Dydaktycznego Biotechnologii	129
biologiczne	114
chemiczne	7
farmaceutyczne	7
medyczne	1
Budowa i wyposażenie Policyjnego Centrum Dydaktyczno-Badawczego w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie dla wzmocnienia bezpieczeństwa kraju	1
społeczne	1
Budowa Instytutu Biologii oraz Wydziału Matematyki i Informatyki wraz z Uniwersyteckim Centrum Obliczeniowym	0
Budowa Teoretycznych Zakładów Naukowych III Uniwersytetu Medycznego w Lublinie	0
Budowa wraz z wyposażeniem obiektu badawczo-dydaktycznego Instytutu Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie	162
biologiczne	1
chemiczne	1

ekonomiczne	3
fizyczne	1
humanistyczne	4
o kulturze fizycznej	6
o zdrowiu	1
o Ziemi	143
społeczne	1
techniczne	1
Centrum Edukacji Międzynarodowej	0
Centrum Innowacji i Zaawansowanych Technologii Politechniki Lubelskiej	0
Centrum Nowoczesnego Kształcenia Politechniki Białostockiej	72
chemiczne	21
rolnicze	3
techniczne	48
Centrum Studiów Inżynierskich Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Chełmie	0
MODIN II – Modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach	37
techniczne	37
Regionalne Centrum Dydaktyczno-Konferencyjne i Biblioteczno-Administracyjne Politechniki Rzeszowskiej	9
techniczne	9
Rozbudowa bazy dydaktycznej - campusu PWSW w Przemyślu	0
Rozbudowa i wyposażenie Ośrodka Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza	14
techniczne	14
Rozbudowa i modernizacja infrastruktury dydaktycznej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu, służącej do kształcenia kadr nowoczesnej gospodarki, ze szczególnym nastawieniem na nowoczesne technologie informatyczne	6
biologiczne	2
chemiczne	1
ekonomiczne	1
techniczne	2
Rozbudowa i modernizacja potencjału edukacyjnego i badawczego Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej	226
techniczne	226
Rozbudowa infrastruktury dydaktycznej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach - II etap budowy Campusu Uniwersyteckiego	12
chemiczne	6
o zdrowiu	6

Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie zespołu laboratoriów edukacyjno-badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności	726
biologiczne	228
ekonomiczne	2
medyczne	3
rolnicze	237
techniczne	8
weterynaryjne	248
Rozbudowa, przebudowa i wyposażenie obiektów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie	3
rolnicze	2
techniczne	1
Rozwój infrastruktury Uczelni wraz z halą laboratoryjną do nowoczesnego przetwórstwa rolno-spożywczego	1
techniczne	1
Stworzenie kompleksowej bazy naukowo-dydaktycznej i socjalnej dla uczelni wyższych w Stalowej Woli jako ośrodka intensyfikacji rozwoju gospodarczego i społecznego Polski Wschodniej	0
Udoskonalenie infrastruktury i wyposażenia laboratoryjnego nauk technicznych i informatycznych	55
fizyczne	10
matematyczne	4
techniczne	41
Uruchomienie kompleksu naukowo-dydaktycznego ZALESIE - Regionalne centra innowacji i transferu technologii produkcji, przetwarzania oraz marketingu w sektorze rolno-spożywczym	411
biologiczne	167
rolnicze	244
Utworzenie nowoczesnej bazy dydaktyczno-naukowej dla potrzeb Euroregionalnego Centrum Farmacji Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku	10
farmaceutyczne	10
Wschodnie Innowacyjne Centrum Architektury - rozbudowa i wyposażenie kompleksu dydaktyczno-naukowego Politechniki Lubelskiej dla kierunku Architektura i Urbanistyka	35
techniczne	35
SUMA	2361

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Ankiety „Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW” – stan na 31.12.2014 i 30.06.2015 – źródło: PARP

Pewien obraz zmian zachodzących na uczelniach pokazują dane dot. liczby pozostających w zasobach uczelni budynków. Dane wskaźnikowe zawarte we wnioskach o płatność końcową wskazują, iż w wyniku wsparcia z działania I.1 PO RPW wybudowane zostały 44 obiekty infrastruktury szkół

wyższych, a przebudowanych zostało 31 obiektów infrastruktury uczelni. Wartość osiągniętego wskaźnika liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych zadeklarowany został na poziomie 65, co stanowi 86,7% wszystkich wybudowanych i przebudowanych obiektów. Z informacji przekazanych przez uczelnie wynika, iż 15 szkół wyższych wskazuje na zwiększenie liczby posiadanych w swoich zasobach obiektów infrastruktury względem stanu sprzed realizacji projektu, a w wypadku 3 szkół wyższych (Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie i Uniwersytetu w Białymstoku i Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku) ogólna liczba posiadanych budynków uległa zmniejszeniu⁸³. Interwencja PO RPW w pozytywny sposób wpłynęła na dostosowanie infrastruktury uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych. Porównanie przekazanych przez wsparte szkoły wyższe danych na temat odsetka obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych do ogółu obiektów uczelni z okresu przed i po realizacji projektu pokazuje, że w przypadku 14 uczelni nastąpiło zwiększenie w okresie realizacji projektu udziału obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych. W omawianej grupie szkół wyższych udział obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych w ogóle obiektów uczelni zwiększył się średnio o 21,0%. Jedynie 4 uczelnie (Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyśle, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Politechnika Świętokrzyska i Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej) deklaruje, że wszystkie posiadane przez te szkoły wyższe obiekty infrastruktury w okresie po zakończeniu realizacji projektu przystosowane były do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wartości mediany wskaźnika udziału obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych do ogółu obiektów infrastrukturalnych po zakończeniu projektu wśród 19 uczelni, które przedstawiły dane na temat mian infrastrukturalnych⁸⁴, wynosi 75%.

Zakres zmian na uczelniach, które realizowały projekty w ramach PO RPW prezentuje zestawienie zamieszczone w załączniku nr 7.

Według badanych uzyskane dofinansowanie zaspokoiło potrzeby wydziałów związane z rozbudową infrastruktury. Przedstawiciele uczelni zgodnie wskazują, że bez środków pozyskanych w ramach realizowanych projektów, nie byłoby w stanie utworzyć/zmodernizować wydziałów w tak szerokim zakresie, jak udało się to zrobić. Co ważne, sprzęt zakupiony w ramach projektów jest z „najwyższej półki” i standardami odpowiada wymogom sprzętu stosowanego w przemyśle, a niejednokrotnie jest lepszy (obracarki numeryczne, różnego rodzaju analizatory – chemia, fizyka). Szczególnym przypadkiem okazał się projekt związany z wyposażeniem Politechniki Rzeszowskiej w ramach projektu: „Rozbudowa i wyposażenie Ośrodka Kształcenia Lotniczego-u”. Uczelnia wyremontowała pas startowy, zakupiła symulatory lotów oraz kilkanaście nowych samolotów szkoleniowych. Tym samym stała się najnowocześniejszą pod względem szkolenia pilotów cywilnych placówką na terenie kraju.

Zasadniczo, jak wskazują władze większości uczelni, udało się utworzyć zaplecze dla kierunków technicznych. Mniejsze uczelnie, jak PWSZ w Krośnie czy Przemyśle mogły sobie w ogóle pozwolić na utworzenie kierunków i specjalności technicznych. W tych przypadkach można powiedzieć, że

⁸³ Powodem zmniejszenia bezwzględnej liczby posiadanych budynków powodowane było m.in. zakresem realizacyjnym projektu, który przewidywał rozbiorę starych obiektów budowlanych

⁸⁴ Uniwersytet Warmińsko-Mazurski nie przedstawił danych na temat zmian infrastrukturalnych w obrębie uczelni przed i po realizacji projektu.

w niesprzyjających warunkach niżu demograficznego byt uczelni był zagrożony. Po pierwsze było coraz mniej potencjalnych studentów, po drugie coraz silniejszy stawał się trend wybierania kierunków technicznych. W przypadku uczelni technicznych problemem okazało się natomiast zużycie sprzętu, przede wszystkim używanych na co dzień przez studentów komputerów (mowa była m. in. o tym, że praktycznie już w momencie zamknięcia projektu część sprzętu komputerowego należałoby wymienić). Dodatkowo, w wielu wywiadach mowa była o problemie niezwiązanym z dofinansowaniem w ramach projektu, ale najwyraźniej kluczowym z punktu widzenia rozwoju tych instytucji: braku środków finansowych na utrzymanie sprzętu i infrastruktury oraz etatów na uczelniach. Na niektórych uczelniach jest sprzęt, ale nie ma kadry, która mogłaby w pełni z niego korzystać. W tych przypadkach problemy są dwójakiego rodzaju: duża rotacja pracowników lub nadmierne obciążenie pracowników obowiązkami dydaktycznymi, nie pozwalające skoncentrować się na działalności badawczej. Jeden z badanych tak podsumował ten problem:

„Potrzeba finansowania tej infrastruktury, którą zbudowaliśmy. To są ogromne koszty, to są nowi specjaliści, to są poważne koszty utrzymania technicznego, modernizacji, obsługi, upgrade’owania. Tak więc ten element bezwzględnie wymaga dostrzeżenia i uwzględnienia w działaniach, które są planowane. Budowanie systemowego wsparcia tej infrastruktury, by tego nie pozostawić samemu sobie. Bo same uczelnie, bazując na środkach, które dostają w ramach dotacji czy grantów, na pewno sobie z tym nie poradzą. Ja nie chcę powiedzieć, że jest to przeinwestowanie, bo jest to budowanie potencjału, bo jest to wzbogacenie tego, czym dysponowaliśmy, tylko że teraz uczelnie i instytutów badawczych nie wolno z tym problemem pozostawić, tylko trzeba widzieć rozwiązania systemowe. No kolejny element to stabilne prawo i przewidywalne prawo systemowe w zakresie badań i szkolnictwa wyższego. I ostatni element to poziom finansowania z budżetu. Nie zrobimy tego wszystkiego, jeżeli poziom finansowania z budżetu będzie na poziomie 0,5 PKB, a zgodnie z planem rządu i w przyjętych strategiach rozwoju w 2020 roku powinien być na poziomie 2 PKB.” [IDI_władze]

Realizacja projektów skutkowała m. in. zwiększeniem liczby studentów, zatrudnieniem dodatkowych pracowników, czy nawet otwarciem nowych kierunków. Z perspektywy przedstawicieli uczelni wybudowanie nowych obiektów i zakup sprzętu ma także ważny wymiar prestiżowy. Poza poprawą efektywności i komfortu pracy, realizacja projektu może skutkować zwiększeniem zainteresowania zarówno wśród potencjalnych studentów, jak i partnerów reprezentujących sektor prywatny i publiczny.

Badani reprezentujący beneficjentów zapytani o to, kto najbardziej skorzystał na podjętych inwestycjach są zgodni: są to studenci, kadra naukowa i dydaktyczna. Potwierdza to przedstawiciel PARP:

„Myślę, że najbardziej skorzystają studenci, doktoranci, doktorzy, którzy prowadzą prace habilitacyjne. I to jest myślę największa grupa. I docelowa grupa, no bo inna grupa jak gdyby mogła by z tego korzystać, ale odpłatnie, a niestety uczelnie nie mogą świadczyć usług komercyjnych na wybudowanej infrastrukturze lub zakupionej infrastrukturze w ramach 1.1. PO RPW. Więc to jest grupa docelowa, w moim odczuciu. Może nie tyle docelowa, ale która najbardziej skorzysta i skorzystała, korzysta i korzystać będzie.” [IP]

Kolejnym efektem realizacji projektów, na jaki wskazują respondenci wywiadów IDI było podniesienie jakości kształcenia. Zakupione wyposażenie i sprzęt pozwoliły na to, że kształcenie praktyczne stało się możliwe w większym zakresie, a co za tym idzie bardziej efektywne:

„Sam dostęp do nowoczesnej infrastruktury też wpłynął na to, że to kształcenie może być bardziej współczesne i bardziej praktyczne niż teoretyczne. Czyli studenci mają dostęp do aparatury, która jest wykorzystywana w badaniach, nadążają za współczesnymi trendami. I to jest przeniesienie, to świadczy o podniesieniu jakości po prostu kształcenia. [IZ]

Jako przykład znów wymieniany jest projekt z Rzeszowa:

„Tam jest projekt na około 30 czy 40-tu milionów złotych. I w ramach tego projektu kompleksowo doposażono ten ośrodek, stworzono hangar, zakupiono symulatory lotów, jak również samoloty treningowe. No i jest to ośrodek taki, który kształci pilotów lotnictwa cywilnego dla Polskich i zagranicznych linii lotniczych. Ma ten kompleksowy charakter dlatego, że po pierwsze tutaj edukacja czyli kształcenie pilotów, jak również w sensie badań naukowych, ponieważ ten sprzęt również stwarza możliwości badań jakichś tam parametrów, te symulatory parametrów lotu pilotów w jakieś określonych warunkach. Więc ten ośrodek bardzo się uatrakcyjnił z tego właśnie powodu. Również tutaj należy powiedzieć, że no po pierwsze korzystają no z tego studenci, jak również kadra, która kształci na tej uczelni, a przede wszystkim też przedsiębiorcy, bo ośrodek kształcenia lotniczego współpracuje właśnie tutaj z doliną lotniczą w Rzeszowie i realizowanych jest wiele projektów badawczych z przedsiębiorstwami i tutaj z instytucjami, które w tej dolinie istnieją.” [IZ]

Efektem interwencji z działania I.1 PO RPW jest też w opinii badanych przedstawicieli uczelni lepsza sytuacja absolwentów na rynku pracy. Absolwenci doposażonych w ramach wsparcia kierunków mają większą wiedzę praktyczną i doświadczenie, aniżeli ich rówieśnicy z „bliźniaczych” kierunków na innych uczelniach bez wsparcia. Praktycznie uczą się na sprzęcie, na którym pracuje przemysł, co umożliwia im podjęcie pracy na stanowisku zaraz po zatrudnieniu (bez potrzeby przysposobienia/ przyuczenia, które w innych przypadkach trwa nawet kilka miesięcy).

Badani przedstawiciele uczelni podkreślali, że zrealizowane projekty oddziałują i będą oddziaływać na cały region:

„Takim przykładem jest Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, która powstała w terenie wiejskim. Rzekłbym nawet za wsią położona jest. I w momencie kiedy ta uczelnia wybudowała budynek w ramach naszego projektu to tak na tej wsi zaczęły powstawać sklepy. (...) Zaczęły powstawać sklepy, bary i inne rzeczy usługowe. Więc jak gdyby to też ma przełożenie na rynek lokalny. Po drugie zwiększenie liczby studentów w jakimkolwiek regionie czy mieście powoduje to, że ci studenci jakieś pieniądze zostawiają, rosną miejsca zatrudnienia, rośnie dochód w tej gminie czy powiecie. To też są rzeczy o których nikt nie mówi. [IP]

Według badanych są to efekty, których nie da się przeliczyć na „wydane złotówki” czy wskaźniki. Ponadto, każdy nowy budynek jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Mówiąc o efektach interwencji należy też podkreślić jakie znaczenie dla małych uczelni miało to wsparcie:

„Ja chciałbym dodać, że w rozmowie z rektorami zwłaszcza państwowych szkół zawodowych, wynika jednoznacznie. Gdyby nie rozwój tych uczelni, gdyby nie powstały te uczelnie, to by być może młodzież z tych najbardziej oddalonych wsi od wielkomiejskich ośrodków naukowo-przemysłowych, nigdy nie skończyło by studiów.” [IP]

4.13.2 Analiza przestrzenna zasięgu oddziaływania uczelni

Przekazane przez uczelnie informacje na temat nawiązanej dzięki wsparciu zrealizowanych projektów działania I.1 PO RPW sformalizowanej współpracy z pracodawcami⁸⁵ pozwalają prześledzić terytorialne oddziaływanie udzielonego wsparcia oraz stworzyć geograficzną mapę powiązań wspartych uczelni z pracodawcami w obszarze oddziaływania interwencji programu.

Podkreślić należy, iż efekty realizacji 8 projektów (6 uczelni)⁸⁶ nie przełożyły się na zawiązanie bezpośredniej współpracy z pracodawcami. W wypadku pozostałej grupy 14 szkół wyższych skala tej współpracy różnicowała się na poszczególnych uczelniach. Do uczelni, które w największym stopniu wykorzystywały ją w obszarze współpracy z pracodawcami należały Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej (62 porozumienia), Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie (39 porozumień), Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie (26 porozumień) i Politechnika Lubelska (21 porozumień). Mediana zawartych porozumień przez pozostałe 10 uczelni wynosiła 7. Szczegółowe zestawienie liczby zawartych porozumień z pracodawcami prezentuje poniższa tabela 29.

Tabela 29. Liczba zawartych, sformalizowanych form współpracy z pracodawcami podjętych dzięki wsparciu z PO RPW

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	10
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży	BRAK
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	2
Politechnika Białostocka	6
Politechnika Lubelska	21
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	BRAK
Uniwersytet Medyczny w Lublinie	BRAK
Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu	5
Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu	BRAK
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie	BRAK
Politechnika Świętokrzyska	7
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	19
Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie	39
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	17
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	26
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	7
Uniwersytet w Białymstoku	BRAK
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	6

⁸⁵ Ankiety „Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW” – stan na 31.12.2014 i 30.06.2015 – źródło: PARP

⁸⁶ Większa liczba projektów wynika z faktu, iż niektóre uczelnie realizowały po kilka projektów, a jeden projekt realizowany był przez Gminę Stalowa Wola.

Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej	62
Wyższa Szkoła Policji w Szczepnie	13

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Ankiety „Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW” – stan na 31.12.2014 i 30.06.2015 – źródło: PARP

Analizując powyższe dane przekazane przez uczelnie należy uwzględnić różnorodny charakter nawiązanej współpracy z pracodawcami, który nie zawsze interpretować można w aspekcie bezpośredniej współpracy B+R. Dla przykładu w wypadku lidera liczby zawartych i wykazanych porozumień – Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej 79% (49) porozumień zawartych zostało z regionalnymi szkołami i ukierunkowane było swoim celem i zakresem m. in. na konsultacje naukowe dla uczniów i nauczycieli, nadzór nad praktykami przedmiotowymi i pedagogicznymi, czy prowadzenie przez pracowników uczelni działań edukacyjnych i warsztatowych na terenie placówek. Z pośród wszystkich 240 wykazanych przez uczelnie formalnych form współpracy z pracodawcami 43,3% ukierunkowanych było na współpracę naukowo-badawczą definiowaną przez uczelnie m. in. jako wspólne prace naukowo-badawcze, badania przemysłowe, ekspertyzy, publikacje. Relatywnie największa grupa zawartych porozumień – 46,7%⁸⁷ uwzględniała współpracę dydaktyczną nastawioną na organizację praktyk i staży dla studentów poza uczelnią. Pozostałe obszary współpracy dydaktycznej stanowiły zakres 34,2% zawartych porozumień i umów. Jedynie w 5,4% przypadków współpraca dotyczyła współpracy przy opiniowaniu programów kształcenia. 3,8% porozumień uwzględniała współpracę w obszarze upowszechniania nauki – merytoryczną bądź organizacyjną współpracę przy organizacji konferencji, seminariów, czy warsztatów. Relatywnie największy udział porozumień uwzględniających współpracę naukowo-badawczą (prace naukowo-badawcze, badania przemysłowe, ekspertyzy, publikacje) zawarły wsparte w ramach działania I.1 PO RPW uczelnie zlokalizowane na terenie województwa lubelskiego (41 porozumień, 39,4% wszystkich uwzględniających ten obszar współpracy) i podkarpackiego (32 porozumienia, 30,8%). Szczegółową charakterystykę terytorialną zawartych porozumień z uwagi na poszczególne obszary współpracy i lokalizację uczelni prezentuje poniższa Tabela 30.

Tabela 30. Terytorialne zróżnicowanie charakterystyki zawartych porozumień współpracy z pracodawcami powstałych w wyniku wsparcia działania I.1 PO RPW projektu w podziale na lokalizację wspartych uczelni (% uczelni zlokalizowanych w danym województwie w grupie wszystkich zawartych formalnych porozumień uwzględniających dany obszar współpracy na terenie Polski Wschodniej)

	N	LUBELSKIE	PODKARPAC KIE	PODLASKIE	ŚWIĘTOKRZY SKIE	WARMIŃSK O- MAZURSKIE	SUMA
Współpraca naukowo-badawcza (prace naukowo-badawcze, badania przemysłowe, ekspertyzy, publikacje)	104	39,4%	30,8%	2,9%	6,7%	20,2%	100%
Współpraca dydaktyczna - praktyki i staże poza uczelnią	112	50,0%	34,8%	1,8%	1,8%	11,6%	100%

⁸⁷ Wykazane wartości procenty nie sumują się do 100% z uwagi na wielopłaszczyznowy charakter zawartych porozumień współpracy z pracodawcami.

Współpraca dydaktyczna - pozostałe obszary	82	69,5%	18,3%	1,2%	0,0%	11,0%	100%
Opiniowanie programów	13	76,9%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Współpraca w obszarze upowszechniania nauki - konferencje/seminaria/warsztaty	9	33,3%	22,2%	0,0%	11,1%	33,3%	100%
Pozostałe wspólne projekty (niedoprecyzowany obszar współpracy)	11	0,0%	36,4%	9,1%	27,3%	27,3%	100%

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Ankiety „Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW” – stan na 31.12.2014 i 30.06.2015 – źródło: PARP

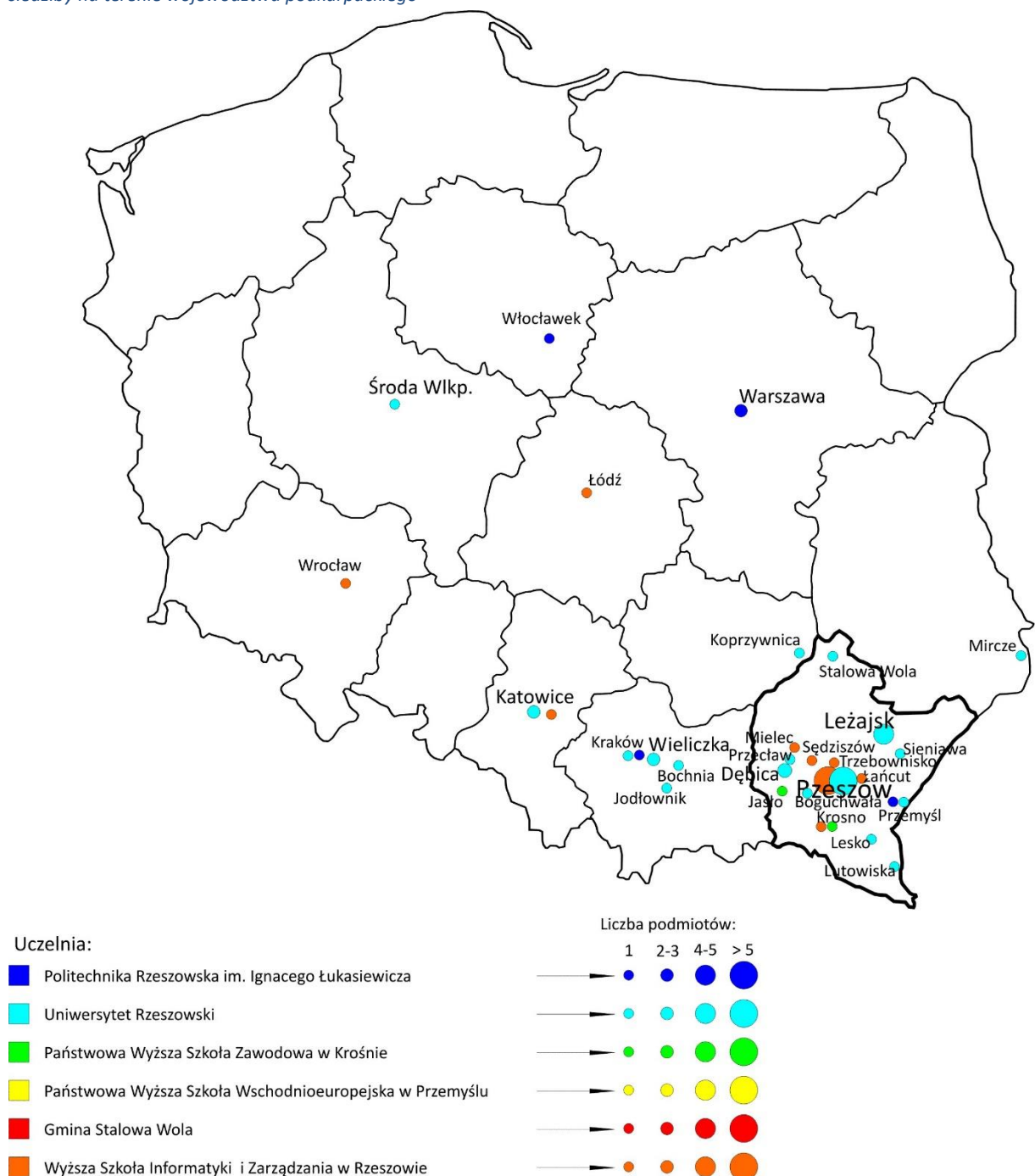
Zdecydowana większość (62,9%) wszystkich powstałych w wyniku realizacji projektu porozumień zawartych zostało z pracodawcami zlokalizowanymi na terenie województw, w których zlokalizowane są siedziby szkół wyższych, przy czym jedynie niewiele ponad jedna czwarta pracodawców (26,7%) zlokalizowana jest w tej samej miejscowości/gminie co siedziba uczelni, co świadczy o wyraźnym, regionalnym charakterze oddziaływania wspartych w ramach działania I.1 PO RPW uczelni. Terytorialny zakres współpracy analizowanych uczelni różnicuje się zarówno z uwagi na poszczególne placówki, jak ich regionalne usytuowanie. Szczegółowe lokalizacje współpracujących ze wspartymi w ramach PO RPW uczelniami prezentują poniższe mapy grupujące szkoły wyższe zlokalizowane w poszczególnych regionach Polski Wschodniej.

Mapa 2 Lokalizacje pracodawców współpracujących ze wspartymi w ramach działania I.1 PO RPW uczelniami posiadającymi siedziby na terenie województwa lubelskiego



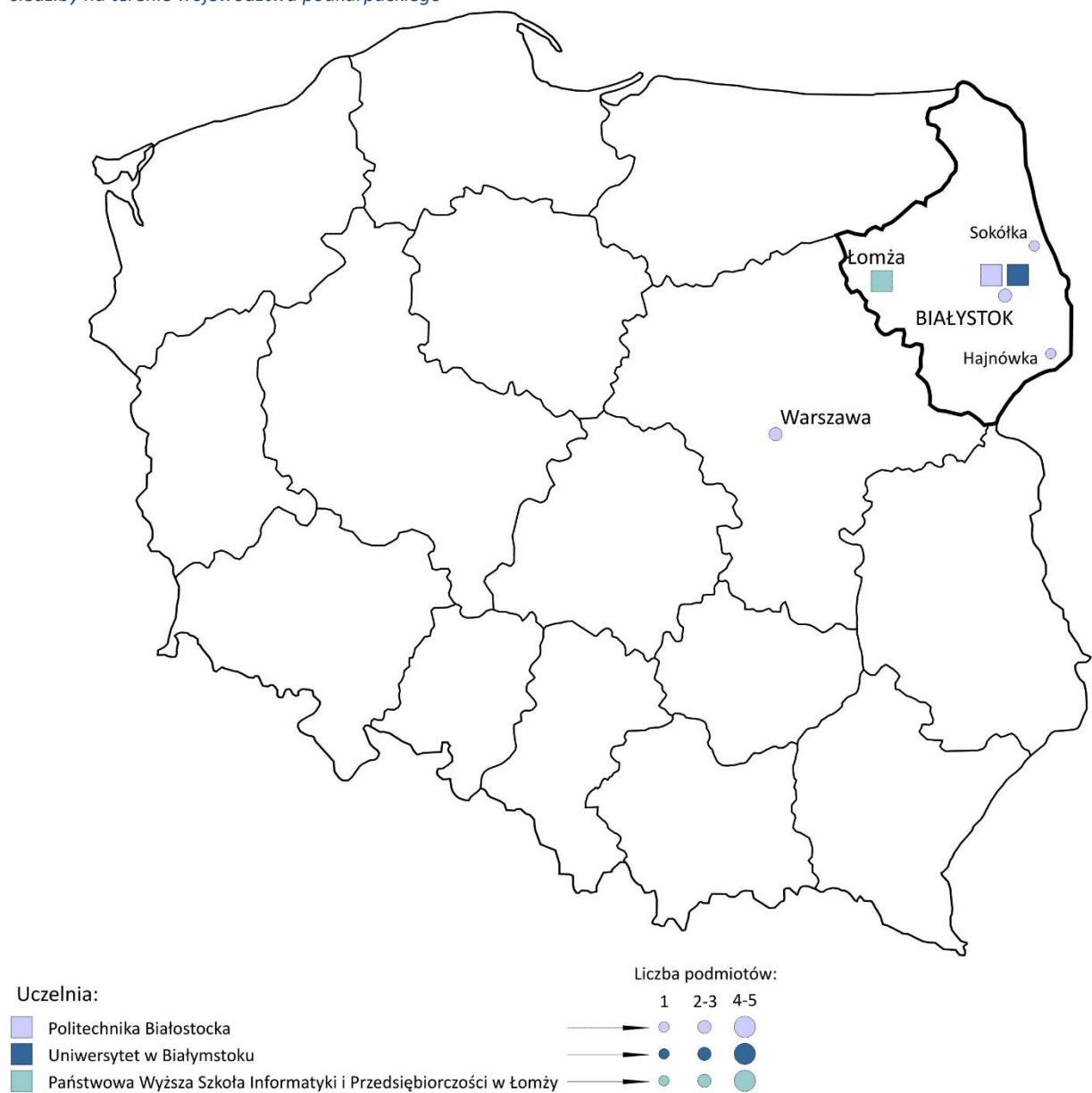
Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Ankiety „Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW” – stan na 31.12.2014 i 30.06.2015 – źródło: PARP

Mapa 3. Lokalizację pracodawców współpracujących ze wspartymi w ramach działania I.1 PO RPW uczelniami posiadającymi siedziby na terenie województwa podkarpackiego



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Ankiety „Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW” – stan na 31.12.2014 i 30.06.2015 – źródło: PARP

Mapa 4. Lokalizację pracodawców współpracujących ze wspartymi w ramach działania I.1 PO RPW uczelniami posiadającymi siedziby na terenie województwa podkarpackiego



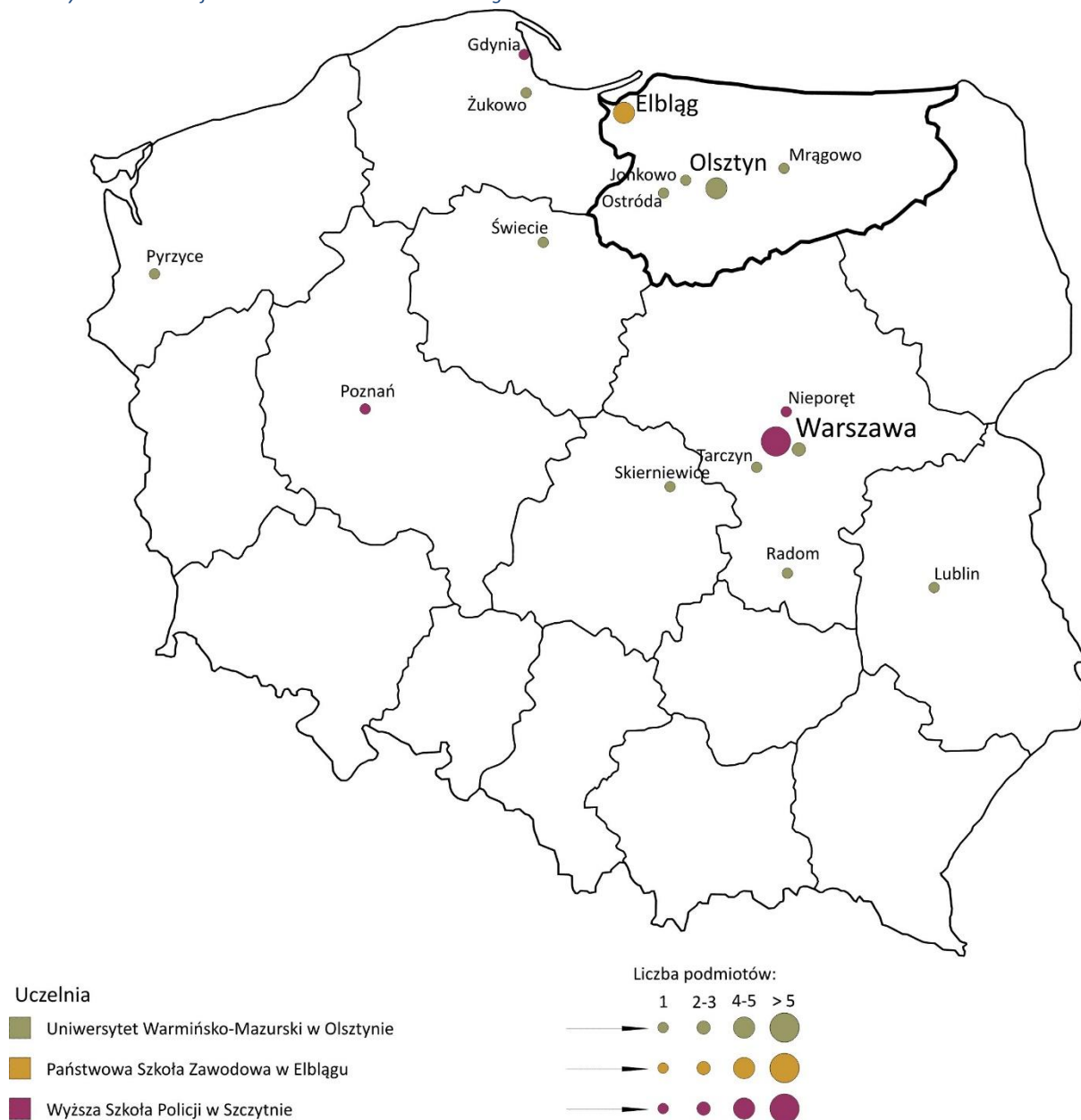
Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Ankiety „Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW” – stan na 31.12.2014 i 30.06.2015 – źródło: PARP

Mapa 5. Lokalizację pracodawców współpracujących ze wspartymi w ramach działania I.1 PO RPW uczelniami posiadającymi siedziby na terenie województwa świętokrzyskiego



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Ankiety „Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW” – stan na 31.12.2014 i 30.06.2015 – źródło: PARP

Mapa 6. Lokalizacje pracodawców współpracujących ze wspartymi w ramach działania I.1 PO RPW uczelniami posiadającymi siedziby na terenie województwa warmińsko-mazurskiego



Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie: Ankiety „Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW” – stan na 31.12.2014 i 30.06.2015 – źródło: PARP

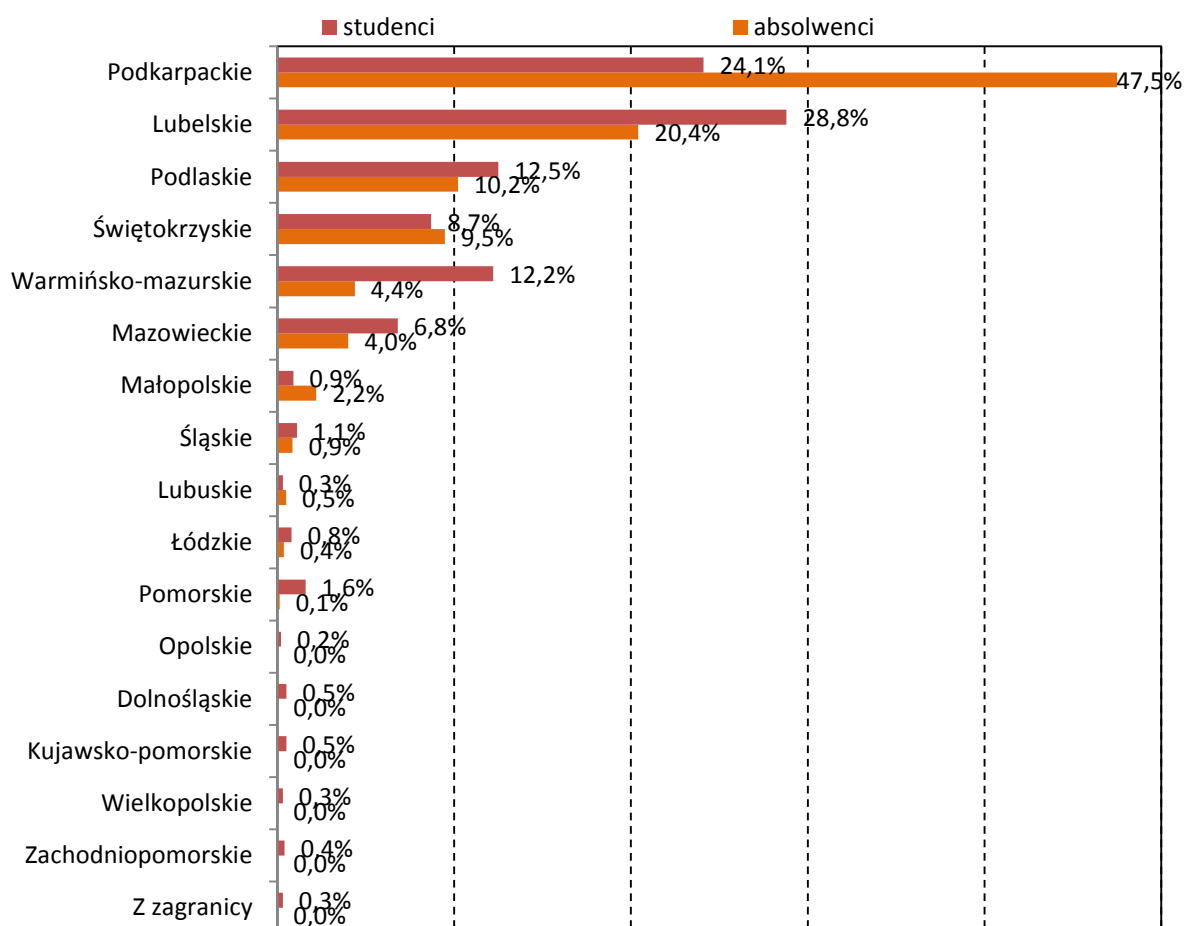
Jak prezentują powyższe mapy, terytorialny zakres współpracy z pracodawcami ogniskuje się w przeważającej mierze w obrębie regionów powiązanych z siedzibami analizowanych uczelni. W ujęciu całej analizowanej grupy szkół wyższych zlokalizowanych w obrębie Polski Wschodniej terytorialny obszar współpracy z pracodawcami jest dość szeroki (obejmuje 15 z 16 województw kraju), niemniej jednak z uwagi na często punktowy charakter współpracy (1-2 porozumienia w danym regionie), trudno określić je w odniesieniu do poszczególnych uczelni jako ogólnopolski. Co znaczące, analizowane szkoły wyższe nawiązując porozumienia z pracodawcami spoza własnego regionu w ograniczonym zakresie budują współpracę z przedsiębiorstwami zlokalizowanymi w sąsiadujących

regionach Polski Wschodniej. Województwem spoza obszaru Polski Wschodniej, z którym odnotowana została największa współpraca z pracodawcami jest województwo mazowieckie (16,3% wszystkich zawartych porozumień).

Terytorialna charakterystyka współpracy poszczególnych uczelni różnicuje się z uwagi na poszczególne szkoły wyższe, przy czym relatywnie najszersze terytorialne spektrum oddziaływania cechuje Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie oraz Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie.

W przypadku terytorialnego oddziaływania uczelni należy wskazać region pochodzenia obecnych studentów i absolwentów. Jak pokazuje poniższy wykres – porównanie miejsca pochodzenia obecnych studentów oraz absolwentów - w strukturze pochodzenia studentów zachodzą zmiany. Na badanych uczelniach pojawiły się osoby z województwa wielkopolskiego, zachodniopomorskiego, kujawsko-pomorskiego, opolskiego oraz dolnośląskiego. Można też zauważyć, że wzrósł odsetek osób z woj. mazowieckiego i pomorskiego.

Wykres 57. Regiony z których pochodzą badani studenci i absolwenci.



Źródło: badanie CATI/CAWI z absolwentami i CAWI/ankiety audytoryjne ze studentami

Analizując przestrzenne oddziaływanie wspartych uczelni należy wskazać regiony, w których znaleźli pracę absolwenci. Absolwentów pytano o to, czy musieli zmienić miejsce zamieszkania, aby podjąć zatrudnienie. Jak wynika z przeprowadzonego badania 87,2% nie musiało zmienić miejsca zamieszkania. Wśród tych osób, które zmieniły miejsce zamieszkania w blisko 4/5 przypadków nowe miejsce znajduje się poza regionem Polski Wschodniej. Najczęściej wymieniano województwo mazowieckie (30,9%), pomorskie (16,2%) i małopolskie (13,2%).

Niezależnie od powyższych danych, w ramy niniejszego badania włączono wyniki indywidualnie podejmowanych przez uczelnie badań monitoringu losów absolwentów. Jak wynika z analizy zgromadzonego materiału, poszczególne uczelnie z różną systematyką, oraz metodyką prowadziły monitoring losów swoich absolwentów. Zróżnicowane podejście metodyczne w zakresie doboru pytań badawczych i sposobu ich analizy w treści poszczególnych raportów uniemożliwia jednoznaczną i spójną syntezę zgromadzonego materiału. Co istotne, przeważająca część prowadzonych przez uczelnie analiz nie posiada charakteru terytorialnego, a tym samym nie pozwala dokładnie prześledzić geograficznego oddziaływania wspartych uczelni. Z informacji, które wyłaniają się z przedstawionych przez uczelnie raportów wynika, że znaczna część absolwentów znajduje zatrudnienie poza siedzibą samej uczelni. Jedynie od 25% do 35% absolwentów posiada pracę w miejscowości lub powiecie tożsamym z siedzibą Alma Mater. Szerszy wymiar terytorialny - to samo województwo, co siedziba uczelni (lecz inna miejscowość)- stanowi zaś w pojedynczych przypadkach przestrzeń aktywności zawodowej sięgającą aż do blisko 74% badanych absolwentów. Powyższe dane z uwagi na ich fragmentaryczną skalę dla całej analizowanej grupy wspartych uczelni traktować należy w sposób symptomatyczny, niemniej jednak w zestawieniu z danymi dot. miejsca zamieszkania przebadanych w ramach niniejszego badania absolwentów, wskazują one na regionalny wymiar oddziaływania procesów edukacyjnych realizowanych przez uczelnie wsparte w ramach działania I.1 PO RPW. Wniosek ten potwierdzają również analizy realizowane w ramach niektórych badań losów absolwentów wskazujące, że absolwenci zainteresowani są przede wszystkim podjęciem pracy w swoich rodzinnych okolicach.⁸⁸

W kontekście oddziaływania przestrzennego uczelni należy wskazać na problem pojawiający się podczas wywiadów z przedstawicielami uczelni. Uczelnie mają świadomość, że rozpoczęcie współpracy z podmiotami zewnętrznymi jest od nich oczekiwane, natomiast z jednej strony brak jest tradycji takiej współpracy, z drugiej strony – wiedzy na temat możliwości w tym zakresie, w tym możliwości prawnych. Jak to ujęła jedna z respondentek, zanim dojdzie do jakiegokolwiek decyzji wydział się już wycofuje.

„Boimy się że narazimy uczelnię na finansowe problemy i nie robimy nic” [IDI_koordinator].

Z drugiej strony, wyraźny wyjątek w tym zakresie stanowi Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki UMCS, którego przedstawiciel deklaruje, że współpraca komercyjna z biznesem jest tak intensywna, że gdyby Wydział chciał skorzystać ze wszystkich ofert firm prywatnych, nie byłoby czasu na prowadzenie regularnych zajęć.

⁸⁸ Por. np. Absolwenci Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach a rynek pracy, Kielce 2014

Niektórzy przedstawiciele uczelni wskazują, że współpraca z otoczeniem byłaby większa gdyby nie obowiązująca karencja dotycząca komercyjnego wykorzystania inwestycji. Brak możliwości wykorzystywania powstałej infrastruktury do badań zleconych, powoduje, że współpraca z biznesem i innymi ośrodkami naukowymi jest ograniczona. Tam gdzie współpraca została już nawiązana, to często nie jest ściśle określona, formalna. Według niektórych badanych traktowana jest jako kwestia prestiżu uczelni, ale nadal zbyt mało wspólnych przedsięwzięć jest podejmowanych. Jak sugerują badani:

„Natomiast na pewno przedsiębiorcy bardziej chcieliby wykorzystywać [infrastrukturę] przy badaniach. Są podpisywane umowy, wiele umów partnerskich, jest ta współpraca, ale są to ogólne pisane umowy, nawet na czas nieokreślony. Jest ta współpraca, natomiast bardziej w takim chyba charakterze prestiżu. Firmy mają duże zapotrzebowanie, my mamy bazę i potencjał ludzki w postaci kadry naukowo-dydaktycznej natomiast nie można ze względów finansowych tutaj funkcjonować. Nie może być wykorzystywana w żaden sposób komercyjnie.” [IDI_władze].

Ponadto, na co się skarżą koordynatorzy:

„Infrastruktura, nawet w całym budynku, który ma 2500 m2 nie może stać żaden, ani bankomat, ani kawy nie można kupić. Ani nie można wykorzystywać powierzchni pod względem komercyjnym, nie można jej wynajmować, nie można żadnego zaplecze gastronomiczne, nawet kawomatu nie ma żadnego.” [IDI_koordinator]

Przedstawiciel PARP wskazuje jednak, że kwestia komercjalizacji była konsultowana na poziomie strategicznym. Celem programu miało być to, że pierwszeństwo w korzystaniu ze sprzętu i budynków mieli mieć studenci i pracownicy naukowcy, aby nie okazało się, że ta infrastruktura nie jest przez nich w pełni wykorzystywana:

„Tak. Ja wcześniej jak analizowałem te działania na takim pierwszym etapie, to sobie tak pomyślałem, że może to dobrze by było żeby uczelnia na tym zarobiła. Ale z drugiej strony chciałem powiedzieć, tak trochę przewrotnie i może trochę pod prąd, może i dobrze, że tak się stało. Bo nikt tego sprzętu nie będzie zabierał studentom. I nie będzie, przepraszam, próbował zarabiać w godzinach normalnego funkcjonowania. Ja powiem tak przewrotnie, gdyby tak było można to mogłoby się okazać, że studenci mogą się uczyć o 20 na tym sprzęcie.” [IP]

Ponadto osoby, które nie sprzeciwiają się 5 letniej karencji wskazują, że na uczelniach panuje hierarchia. Zatem dostęp do sprzętu miałyby kadra, naukowcy, a sprzęt powinien służyć przede wszystkim do nauki dla studentów.

Przedstawiciel PARP dodaje: „Powiem tak, są inne programy, są inne działania, na które uczelnie mogły sobie rozbudować różną infrastrukturę i prowadzić działania komercyjne.” [IP]

Poniżej poszczególne wskaźniki realizacji projektów zostały szczegółowo opisane dla każdego beneficjenta.

4.13.3 Analiza rezultatów z perspektywy poszczególnych uczelni

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

Projekt: Budowa Gmachu Naukowo-Dydaktycznego Biotechnologii

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 227 osób, w tym 190 kobiet (83,7%). Byli to wszyscy studenci Wydziału Biotechnologii i Nauk o Środowisku, którzy łącznie stanowili 1,6% liczby wszystkich studentów uczelni. Liczba studentów na tym wydziale w roku 2014 była najniższa w dla całego okresu 2007-2014 i stanowiła 63,1% liczby studentów z roku 2010 (360 osób), kiedy to w analizowanym okresie na wydziale studiowało najwięcej osób.

Nowe kierunki i specjalizacje

Realizacja inwestycji pozwoliła uczelni na uruchomienie czterech nowych specjalności na kierunku Biotechnologia: Biotechnologia przemysłowa, Biotechnologia środowiskowa (I stopień oraz II stopień) oraz Biotechnologia związków bioaktywnych. W roku 2014 na dwóch wspartych kierunkach Biotechnologia studia I stopnia oraz Biotechnologia studia II stopnia studiowało 216 osób a na 3 wskazanych specjalizacjach⁸⁹ łącznie 184 studentów.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 9 i realizacji 7 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie rozpoczęcia 3 i realizacji 2 przewodów habilitacyjnych. Według danych przekazanych przez uczelnię w latach 2009-2014 z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury powstało 96 artykułów cytujących⁹⁰.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 34 nowych stanowisk:

- nauczyciel akademicki – 2 stanowiska (2007), 2 stanowiska (2008), 4 stanowiska (2009), 6 stanowisk (2010), 2 stanowiska (2011)
- asystent techniczny – 2 stanowiska (2009), 3 stanowiska (2010), 1 stanowisko (2011)
- referent – 1 stanowisko (2010),
- porządkowy – 4 stanowiska (2011), 1 stanowisko (2012)
- portier – 4 stanowiska (2011), 2 stanowiska (2012)

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie

Projekt: Centrum Studiów Inżynierskich Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Chełmie

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 1047 studentów, w tym 199 kobiet (19,0%). Po roku 2012, kiedy ze wspartej infrastruktury skorzystały 1304 osoby, nastąpiło 19 procentowe zmniejszenie się liczby studentów korzystających ze zrealizowanych w ramach PO RPO inwestycji (1056 os. w roku 2013). Poziom ten nieznacznie zmniejszył się roku kolejnym. Główną grupę

⁸⁹ Przekazane dane dla roku 2014 nie wskazują liczby studentów na specjalizacji: Biotechnologia medyczna

⁹⁰ Publikacje i prace naukowe, które zawierają treści wypracowane przez pracowników naukowych uczelni

odbiorców zrealizowanej inwestycji stanowili studenci Instytutu Nauk Technicznych i Lotnictwa (915 os. w roku 2014, 100% studentów Instytutu), a w dalszej kolejności Instytutu Nauk Rolniczych (459 os. w roku 2014, 100% studentów Instytutu). Informacje przekazane przez uczelnię wskazują, iż wsparta w ramach PO RPW infrastruktura wykorzystywana była w roku 2014 przez 56,8% ogółu wszystkich studentów.

Tabela 31. Procent studentów korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu w ramach poszczególnych jednostek Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Chełmie w latach 2007-2014

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Instytut Nauk Technicznych i Lotnictwa	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Instytut Nauk Rolniczych	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Instytut Neofilologii	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Instytut Nauk Humanistycznych	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Instytut Matematyki i Informatyki	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Instytut Nauk Medycznych	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Nowe kierunki i specjalizacje

W latach 2007-2014 zgodnie z informacjami przekazanymi w ramach badania przez uczelnię, w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Chełmie utworzone zostały trzy nowe kierunki:

- Pedagogika (2007)
- Stosunki międzynarodowe (2010)
- Pielęgniarstwo (2014)

Na nowo utworzonych kierunkach w roku 2014 studiowało łącznie 622 studentów.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Uczelnia nie monitorowała wykorzystania wspartej infrastruktury w realizacji przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Nie indeksowała również publikacji powstałych dzięki wsparciu projektu.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 12 nowych stanowisk:

- Pracownik gospodarczy – 10 stanowisk (2013)
- Specjalista naukowo – techniczny – 1 stanowisko (2014)

Politechnika Lubelska

Projekt: Centrum Innowacji i Zaawansowanych Technologii Politechniki Lubelskiej

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

Według danych sprawozdawczych w ciągu roku z infrastruktury wspartej w ramach projektu korzysta 1411 osób, tym samym z efektów projektu korzystało 13,8% liczby wszystkich studentów uczelni.⁹¹

Nowe kierunki i specjalizacje

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Beneficjenta realizacja projektu nie przełożyła się powstanie nowych kierunków lub specjalności.⁹²

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 69 przewodów doktorskich. Zrealizowane w roku 2014 przewody doktorskie nie bazowały na nowo zakupionym sprzęcie. Uczelnia nie wykorzystywała jeszcze sprzętu do uruchomienia lub przeprowadzenia przewodów habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 nie uwzględniają żadnej publikacji powstałej z wykorzystaniem dofinansowanej w ramach projektu infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Wydział Mechaniczny nie utworzył nowych miejsc pracy w związku z realizacją projektu.

Projekt: Rozbudowa i modernizacja potencjału edukacyjnego i badawczego Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 1244 studentów, w tym 381 kobiet (30,6%). Począwszy od roku 2011, kiedy ze wspartej infrastruktury skorzystało 1597 osób, obserwowane jest stopniowe zmniejszanie się liczby bezpośrednich odbiorców efektów zrealizowanych w ramach PO RPW działań (22,1% w latach 2011-2014). Informacje przekazane przez uczelnię wskazują, iż wsparta w ramach PO RPW infrastruktura wykorzystywana była w roku 2014 przez 12,1% ogółu wszystkich studentów.

Nowe kierunki i specjalizacje

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Beneficjenta realizacja projektu nie przełożyła się powstanie nowych kierunków lub specjalności.⁹³

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 12 i realizacji 4 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie rozpoczęcia 25 i realizacji 2 przewodów habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 wskazują na 224 rekordy dot. publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury. Stopień wykorzystania wspartej w ramach projektu infrastruktury po intensyfikacji w okresie roku 2011 i 2012 ulegał relatywnemu zmniejszeniu w kolejnych latach.

⁹¹ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

⁹² Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

⁹³ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

Tabela 32. Liczba przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji, które powstały z wykorzystaniem infrastruktury wspartej w ramach projektu Rozbudowa i modernizacja potencjału edukacyjnego i badawczego Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej w latach 2011-2014

	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA CYTOWAŃ PRAC NAUKOWYCH POWSTAŁYCH Z WYKORZYSTANIEM WSPARTEJ W PROJEKCIE INFRASTRUKTURY
2011	1	2		7	93
2012	2	6		7	90
2013	1	2	1	6	14
2014	0	2	1	5	27
SUMA	4	12	2	25	224

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Uczelnia nie utworzyła nowych miejsc pracy w związku z realizacją projektu.

Projekt: Wschodnie Innowacyjne Centrum Architektury - rozbudowa i wyposażenie kompleksu dydaktyczno-naukowego Politechniki Lubelskiej dla kierunku Architektura i Urbanistyka

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 382 studentów, w tym 276 kobiet (72,3%). Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury wzrosła względem roku 2013 o 27 osób (7,6%). Z danych przekazanych przez uczelnię wynika, iż infrastruktura wsparta w ramach PO RPW wykorzystywana była przez 3,7% ogółu wszystkich studentów uczelni.

Nowe kierunki i specjalizacje

W latach 2007-2014 Politechnika Lubelska nie utworzyła nowych kierunków. Informacje przekazane w odniesieniu do projektu Centrum Innowacji i Zaawansowanych Technologii Politechniki Lubelskiej wskazuje na utworzenie w roku 2014 nowej specjalizacji Mechanical Engineering, na którą uczęszcza 15 osób.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Stanowiąca produkt projektu Wschodnie Innowacyjne Centrum Architektury - rozbudowa i wyposażenie kompleksu dydaktyczno-naukowego Politechniki Lubelskiej dla kierunku Architektura i Urbanistyka infrastruktura wykorzystana była w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 4 przewodów habilitacyjnych (2 w roku 2013 i 2 w roku 2014). Uczelnia nie wykorzystywała jeszcze nowego sprzętu do uruchomienia lub przeprowadzenia przewodów doktorskich. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 nie uwzględniają żadnej publikacji powstałej z wykorzystaniem dofinansowanej w ramach projektu infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Uczelnia nie utworzyła nowych miejsc pracy w związku z realizacją projektu.

Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Projekt: Budowa Teoretycznych Zakładów Naukowych III Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 1405 studentów, w tym 1193 kobiety (84,9%). Największa liczba studentów skorzystała ze wspartej infrastruktury na początku pojawienia się efektów projektu (1561 os. w 2009 r.). W roku 2010 nastąpił 9,5% spadek liczby studentów korzystających z infrastruktury. W całym analizowanym okresie obserwować można stały wzrost udziału kobiet w grupie studentów korzystających ze wspartej infrastruktury (80,8% kobiet w roku 2009). Główną grupę odbiorców zrealizowanej inwestycji stanowili studenci Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej (1113 os. w roku 2014, 100% studentów Wydziału). Drugą grupą odbiorców byli studenci Wydziału Nauk o Zdrowiu (położnictwo I rok I stopnia, pielęgniarstwo I rok I stopnia I) – 212 osób w roku 2014 (12,8% studentów Wydziału). Informacje przekazane przez uczelnię wskazują, iż wsparta w ramach PO RPW infrastruktura wykorzystywana była w roku 2014 przez 20,4% ogółu wszystkich studentów.

Tabela 33. Procent studentów korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu w ramach poszczególnych jednostek Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w latach 2007-2014

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej	0	0	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Wydział Nauk o Zdrowiu (położnictwo I rok I stopnia, pielęgniarstwo I rok I stopnia I)	0	0	13,3%	8,8%	10,4%	10,7%	12,1%	12,8%
I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym	0	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%
II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym	0	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Nowe kierunki i specjalizacje

W latach 2007-2014 Uniwersytet Medyczny w Lublinie utworzył jeden nowy kierunek: Interdyscyplinarne Doktoranckie Studia Chromatograficzne. Studia te powstały w roku 2010 na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki medycznej w ramach projektu "Specjalizacja i kompetencje - program rozwojowy UM w Lublinie" POKL Działanie 4.1.1. Wsparcie PO RPW nie było bezpośrednim czynnikiem wpływającym na otwarcie toku studiów, nie mniej jednak przyczyniło się do rozwoju infrastruktury dydaktycznej uczelni, dzięki czemu nowy kierunek mógł zostać utworzony. Równolegle w 2013 na Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej przeniesiono z Wydziału Nauk o Zdrowiu studia na kierunku Kosmetologia. Stało się tak dzięki nowym możliwościom lokalowym oraz nowemu zapleczu dydaktycznemu - uzyskanym dzięki wsparciu z PO RPW. Na dwóch wymienionych kierunkach, wg danych przekazanych przez uczelnię studiowało w 2014 roku 142 studentów. Informacje na temat liczby zainteresowanych studiami na tych nowoutworzonych kierunkach osób wskazują na zauważalny spadek liczby kandydatów w latach 2013-2014 (z 297 os. w roku 2013 do 181 os. w roku 2014).

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura nie była w latach 2007-2014 wykorzystywana do rozpoczęcia ani realizacji przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 nie uwzględniają też żadnej publikacji powstałej z wykorzystaniem dofinansowanej w ramach projektu infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 25 nowych stanowisk.

Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej

Projekt: Budowa wraz z wyposażeniem obiektu badawczo-dydaktycznego Instytutu Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 1132 studentów, w tym 674 kobiety (59,5%), co stanowi 5,2% ogółu wszystkich studentów. Począwszy od roku 2011, kiedy ze wspartej infrastruktury skorzystały 922 osoby, następuje wyraźne zwiększanie się liczby bezpośrednich odbiorców efektów zrealizowanych w ramach PO RPO działań (zwiększenie o 22,8 punktów procentowych w latach 2011-2014). Odbiorcami zrealizowanej inwestycji są wszyscy studenci Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej. Efekty projektu wykorzystywane są w ciągu roku akademickiego przez 5,2% ogółu wszystkich studentów uczelni.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Uczelnia nie wykorzystywała w latach 2007-2014 stanowiącej produkt projektu infrastruktury do uruchomienia lub przeprowadzenia przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 wskazują na 188 rekordów dot. publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.

Tabela 34. Liczba przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji, które powstały z wykorzystaniem infrastruktury wspartej w ramach projektu Budowa wraz z wyposażeniem obiektu badawczo-dydaktycznego Instytutu Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie w latach 2011-2014

	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA CYTOWAŃ PRAC NAUKOWYCH POWSTAŁYCH Z WYKORZYSTANIEM WSPARTEJ W PROJEKCIE INFRASTRUKTURY
2011					5
2012		2			31
2013	2	1	1		51
2014	1	1	1		101
SUMA	3	4	2		188

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 9 nowych stanowisk:

- Pracownik z tytułem naukowym profesora – 1 stanowisko (2012)
- Pracownik z tytułem naukowym profesora – 1 stanowisko (2013)
- Pracownik z tytułem doktora (adiunkt) - 3 stanowiska (2012)
- Pracownik z tytułem doktora (adiunkt) - 1 stanowisko (2013)
- Starszy referent inżynierijno-techniczny – 1 stanowisko (2012)
- Starszy referent inżynierijno-techniczny – 2 stanowiska (2013)

Projekt: Budowa budynku dydaktycznego Instytutu Informatyki wraz z wyposażeniem i łącznikami oraz rozbudowa siedziby Wydziału MFI UMCS w Lublinie

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 1420 studentów, w tym 669 kobiet (48,7%), co stanowi 6,5% ogółu wszystkich studentów. Po roku 2013, kiedy ze wspartej infrastruktury skorzystały 1361 osoby, nastąpiło minimalne zwiększenie liczby studentów korzystających ze wspartej infrastruktury (0,9%). Odbiorcami zrealizowanej inwestycji są studenci Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki. Liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury projektu stanowi 6,5% wszystkich studentów.

Nowe kierunki i specjalizacje

W latach 2007-2014 Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej utworzone zostały dwa kierunki:

- Gospodarka przestrzenna (2012)
- Geoinformatyka (2013)

Liczba studiujących na nich osób wzrastała w kolejnych latach funkcjonowania i w roku 2014 wynosiła łącznie 342 osoby. Równolegle na Wydziale w 2012 utworzonych zostało 19 nowych specjalizacji na kierunkach: Geografia (8), Turystyka i rekreacja (8) i Gospodarka przestrzenna (3). Łącznie w roku 2014 studiowało na nich 981 osób. Jedynie na specjalnościach utworzonych na kierunku Geografia odnotowano zmniejszenie liczby studentów – w wypadku specjalności na dwóch pozostałych wydziałach odnotowano zwiększenie liczby studiujących w latach 2012-2014.

Na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki w roku 2012 utworzono dwa nowe kierunki:

- Fizyka techniczna
- Matematyka i finanse

Łączna liczba studiujących na nich osób wzrastała sukcesywnie w latach 2012-2014 i w roku 2014 wynosiła 359 osób. W roku 2014 utworzone zostały na Wydziale dwie nowe specjalności: Fizyka medyczna oraz Nowoczesne materiały i techniki pomiarowe, na których w roku 2014 kształciło się łącznie 16 studentów.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Uczelnia nie wykorzystywała w latach 2007-2014 stanowiącej produkt projektu infrastruktury do uruchomienia lub przeprowadzenia przewodów doktorskich i habilitacyjnych.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostały następujące stanowiska:

- Asystent (2012)
- Asystent (2013)
- Pracownik gospodarczy (2012)
- Administrator sieci (2012)
- Specjalista (2013)
- Specjalista inżynierijno-techniczny (2013)
- Starszy referent (2013)
- Starszy referent inżynierijno-techniczny (2013)

W roku 2012 zatrudniono 10 osób (8,25 etatu), a w roku 2013 11 osób (10,75 etatu).

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie

Projekt: Budowa Centrum Innowacyjno - Wdrożeniowego Nowych Technik i Technologii w Inżynierii Rolniczej

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

Według danych sprawozdawczych w ciągu roku z infrastruktury wspartej w ramach projektu korzysta 6840 osób, w tym 4296 kobiet (62,8%). Grupa odbiorców efektów projektu wśród stanowi 75,1% liczby wszystkich studentów uczelni.⁹⁴

Nowe kierunki i specjalizacje

Realizacja inwestycji pozwoliła uczelni na uruchomienie 7 nowych kierunków i 5 nowych specjalności. Jeden z nowych kierunków utworzony został na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu: Ochrona roślin i kontrola fitosanitarna. Specjalności, które utworzone zostały na tym wydziale to: Projektowanie i konserwacja krajobrazu rodzimego oraz Architektura krajobrazu terenów zurbanizowanych. Pozostałe pięć kierunków, powstało na Wydziale Inżynierii produkcji. Były to Transport, Geodezja i kartografia, Inżynieria bezpieczeństwa, Inżynieria chemiczna i procesowa, Inżynieria przemysłu spożywczego II st., Transport w inżynierii produkcji II st. Specjalności powstałe na tym wydziale to Logistyka transportu, Transport żywności, Geodezja rolna i wycena nieruchomości.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 4 i realizacji 3 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również do rozpoczęcia 2 przewodów habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 wskazują na 427 rekordów dot. publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu w 2014 roku utworzonych zostały 2 etaty inżynierijno-techniczne.

⁹⁴ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

Gmina Stalowa Wola

Projekt: Stworzenie kompleksowej bazy naukowo-dydaktycznej i socjalnej dla uczelni wyższych w Stalowej Woli jako ośrodka intensyfikacji rozwoju gospodarczego i społecznego Polski Wschodniej

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

Z informacji przekazanych przez Beneficjenta wynika, iż w roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 315 studentów, w tym 57 kobiet (18,1%). Liczba studentów poszczególnych uczelni wspartych w ramach projektu, według informacji przekazanych przez Beneficjenta wynosiła odpowiednio: Politechnika Rzeszowska w Stalowej Woli- kierunek: Zarządzanie i inżynieria produkcji (134 os.), Politechnika Rzeszowska w Stalowej Woli- kierunek: Mechanika i budowa Maszyn (169 os.), Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Wydział Zamiejscowy w Stalowej Woli; kierunek: Inżynieria materiałowa (12 os.).

Kształcenie studentów Politechniki Rzeszowskiej studiujących w Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Stalowej Woli odbywa się w ramach struktury Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa. Według najnowszych danych przekazanych przez uczelnię⁹⁵ wynika, iż studenci korzystający ze wspartej infrastruktury dydaktycznej stanowi ok. 2,4% wszystkich studentów uczelni (428 osób, w tym 84 kobiety, tj. 19,6%).

Najnowsze dane przekazane przez Katolicki Uniwersytet Lubelski ukazują, iż na Wydziale Zamiejscowym Prawa i Nauk o Społeczeństwie w Stalowej Woli studiuje 1033 osoby (w tym 787 kobiet, tj. 76,2%), co stanowi ok. 7,3% wszystkich studentów Uczelni.

Nowe kierunki i specjalizacje

Zrealizowane w ramach PO RPW inwestycje pozwoliły na utworzenie 1 nowego kierunku w ramach struktur Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Stalowej Woli: Inżynierii materiałowej. Liczba kandydatów na ten kierunek wynosiła w roku 2014 8, a w roku 2015 9 osób.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Dane dotyczące wykorzystania wspartej infrastruktury do rozwoju działalności naukowo-badawczej przekazane zostały przez jedną z korzystających z infrastruktury uczelni - Katolicki Uniwersytet Lubelski. W wypadku Wydziału Zamiejscowego Prawa i Nauk o Społeczeństwie Katolickiego KUL oddany we wrześniu 2014 roku sprzęt nie został wykorzystany do realizacji żadnej pracy doktorskiej ani habilitacyjnej, nie mniej jednak wykorzystywany jest przez jednego pracownika rozpoczynającego doktorat i jednego pracownika rozpoczynającego przewód doktorskich. Indeksy cytowań nie zawierają jeszcze żadnych rekordów dot. publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury, bowiem z informacji przekazanych przez Uczelnię przedmiotowe prace przygotowywane są w momencie opracowywania niniejszego raportu do druku.

⁹⁵ Dane z dnia 18.09.2015 r. dotyczące liczby korzystających ze wsparcia infrastruktury

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 90 nowych stanowisk. W tym 44 nowe miejsca pracy dotyczyły filii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego i obejmowały:

- Pracownicy dydaktyczni – 5 stanowisk
- Pracownicy administracyjni – 6 stanowisk
- Pracownicy biblioteczni – 7 stanowisk
- Pracownicy pomocniczy – 26 stanowisk

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie

Projekt: Rozbudowa, przebudowa i wyposażenie obiektów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

Według danych sprawozdawczych w ciągu roku z infrastruktury wspartej w ramach projektu korzysta 2649 osób, w tym 1364 kobiety (51,5%). Grupę odbiorców efektów stanowią wszyscy studenci uczelni.⁹⁶

Nowe kierunki i specjalizacje

Realizacja inwestycji pozwoliła uczelni na uruchomienie trzech nowych kierunków: Towaroznawstwo, Energetyka, Zarządzanie. Łącznie w ciągu roku studiuje na nich 407 osób.⁹⁷

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 3 i realizacji 12 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie realizacji 5 przewodów habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 wskazują na 3 publikacje powstałe z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 12 nowych stanowisk:

- Pracownicy administracyjni – 5 stanowisk (2013)
- Pracownicy dydaktyczni – 7 stanowisk (2014)

Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu

Rozbudowa bazy dydaktycznej - campusu PWSW w Przemyślu

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

Według danych sprawozdawczych w ciągu roku z infrastruktury wspartej w ramach projektu korzysta 212 studentów, w tym 68 kobiet (32,1%). Grupa odbiorców efektów projektu wśród stanowi 17,9% liczby wszystkich studentów uczelni.⁹⁸

⁹⁶ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

⁹⁷ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

⁹⁸ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

Nowe kierunki i specjalizacje

Realizacja inwestycji pozwoliła uczelni na uruchomienie 5 nowych kierunków: Bezpieczeństwo i produkcja żywności, Inżynieria środowiska, Mechatronika, Inżynieria transportu i logistyki oraz Projektowanie graficzne. Łącznie w ciągu roku studiuje na nich 212 osób.⁹⁹

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni nie była wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia bądź realizacji przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Nie powstały również żadne publikacje, które bazowałyby na wykorzystaniu dofinansowanej infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

W latach 2009-2014, dzięki realizacji projektu utworzone zostały łącznie 53 miejsca pracy, do których należały stanowiska takie jak: starsi wykładowcy, profesorowie, pracownicy gospodarczy. W pierwszych trzech latach 2009-2011 zatrudniana była kadra dydaktyczno-naukowa (łącznie 41 miejsc pracy).

Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza

Projekt: Regionalne Centrum Dydaktyczno-Konferencyjne i Biblioteczno-Administracyjne Politechniki Rzeszowskiej

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

Z informacji przekazanych przez Politechnikę Rzeszowską wynika, iż w roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 16743 studentów, w tym 6741 kobiet (40,3%), co stanowi populację wszystkich studentów uczelni. Łączna liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu z sześciu Wydziałów wynosiła w roku 2012 17425 os. i była to też najwyższa wartość liczby wszystkich studentów wydziałów w latach 2007-2014. Udział liczby kobiet korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu w latach 2012-2014 począwszy od roku 20012 (40,3%) pozostaje do roku 2014 na wyrównanym poziomie.

Tabela 35. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu w ramach poszczególnych jednostek Politechniki Rzeszowskiej w latach 2007-2014

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa	2658	3046	3236	3402	3856	4052	4142	4420
Wydział Budownictwa Inżynierii Środowiska i Architektury	2268	2375	2723	3084	3178	3421	3250	3106
Wydział Chemiczny	823	959	984	1026	1020	1116	1043	977
Wydział Elektrotechniki i Informatyki	1995	2124	2132	2479	2669	2680	2687	2841
Wydział Zarządzania	4001	4439	5284	5324	5363	5502	4927	4726
Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej	235	342	433	502	967	654	626	673

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

⁹⁹ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

Nowe kierunki i specjalizacje

Nowym kierunkiem, który zainicjowanym został w roku 2008 była Architektura. Liczba studiujących na niej osób sukcesywnie rosła do roku 2011 (z 157 os. w roku 2008 do 312 os. w roku 2011.). W roku 2014 liczba studiujących na kierunku osób wynosiła już jednak jedynie 198 studentów.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Uczelnia nie wykorzystywała w latach 2007-2014 stanowiącej produkt projektu infrastruktury do uruchomienia lub przeprowadzenia przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Indeksy cytowań z roku 2014 wskazują na 246 rekordy dot. publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzone zostało 30 etatów, do których należały stanowiska takie jak: profesorowie, lektorzy, asystenci.

Projekt: Rozbudowa i doposażenie Ośrodka Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

Według danych sprawozdawczych w ciągu roku z infrastruktury wspartej w ramach projektu korzysta 102 studentów, w tym 12 kobiet (11,8%). Grupa odbiorców efektów projektu wśród stanowi 0,6% liczby wszystkich studentów uczelni.¹⁰⁰

Nowe kierunki i specjalizacje

Realizacja inwestycji nie przełożyła się na utworzenie nowych specjalności czy kierunków na uczelni.¹⁰¹

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Uczelnia nie wykorzystywała w latach 2007-2014 stanowiącej produkt projektu infrastruktury do uruchomienia lub przeprowadzenia przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Indeksy cytowań z roku 2014 wskazują na 246 rekordy dot. publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 5 nowych stanowisk.

Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie

Projekt: Uruchomienie kompleksu naukowo-dydaktycznego ZALESIE - Regionalne centra innowacji i transferu technologii produkcji, przetwarzania oraz marketingu w sektorze rolno-spożywczym

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 3294 studentów, w tym 2493 kobiety (75,7%). Począwszy od roku 2012, kiedy ze wspartej infrastruktury skorzystały 3959 osoby, obserwowane jest stopniowe zmniejszanie się liczby bezpośrednich odbiorców efektów zrealizowanych w ramach PO RPO działań (16,8% w latach 2012-2014). Grupę odbiorców zrealizowanej inwestycji stanowili studenci: Wydziału Biologiczno – Rolniczego (1596 os. w roku 2014)

¹⁰⁰ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

¹⁰¹ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

i Wydziału Ekonomii (1698 os.) Z danych przekazanych przez uczelnię wynika, iż wsparta w ramach PO RPW infrastruktura wykorzystywana była w roku 2014 przez 18,5% ogółu wszystkich studentów.

Tabela 36. Procent studentów korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu w ramach poszczególnych jednostek Uniwersytetu Rzeszowskiego w Rzeszowie w latach 2007-2014

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Wydział Biologiczno - Rolniczy	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Wydział Ekonomii	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Wydział Filologiczny	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Wydział Matematyczno-Przyrodniczy	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Wydział Medyczny	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Wydział Prawa i Administracji	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Wydział Socjologiczno-Historyczny	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Wydział Wychowania Fizycznego	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Międzywydziałowy Instytut Filozofii	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Zamiejscowy Wydział Biotechnologii / Pozawydziałowy Zamiejscowy Instytut Biotechnologii Stosowanej i Nauk Podstawowych	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Wydział Sztuki	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Wydział Muzyki	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Nowe kierunki i specjalizacje

W latach 2007-2014 w ramach Uniwersytetu Rzeszowskiego utworzone zostało 14 nowych kierunków:

- Ochrona środowiska (2009)
- Architektura krajobrazu (2009)
- Technologia żywności i żywienia człowieka (2009)
- Ochrona środowiska II st. (2010)
- Mechatronika (2010)
- Inżynieria Materiałowa (2010)
- Dietetyka (2011)
- Nauki o Rodzinie (2011)

- Praca socjalna (2011)
- Inżynieria bezpieczeństwa (2012)
- Elektroradiologia (2013)
- Muzeologia (2014)
- Sztuki wizualne (2014)
- Ochrona środowiska I st. inżynierskie (2014)

łącznie w roku 2014 studiowało na nich 3046 studentów. Liczba kandydatów na utworzone nowe kierunki wynosiła 2124 osoby, z czego największym zainteresowaniem cieszyły się kierunki: Dietetyka (344 kandydatów), Technologia i żywienie człowieka (309 kandydatów) i inżynieria bezpieczeństwa (287 kandydatów).

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 130 i realizacji 10 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie rozpoczęcia 28 i realizacji 4 przewodów habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 nie uwzględniają żadnej publikacji powstałej z wykorzystaniem dofinansowanej w ramach projektu infrastruktury.

Tabela 37. Liczba przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji, które powstały z wykorzystaniem infrastruktury wspartej w ramach projektu Uruchomienie kompleksu naukowo-dydaktycznego ZALESIE - Regionalne centra innowacji i transferu technologii produkcji, przetwarzania oraz marketingu w sektorze rolno-spożywczym w latach 2011-2014

	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA CYTOWAŃ PRAC NAUKOWYCH POWSTAŁYCH Z WYKORZYSTANIEM WSPARTEJ W PROJEKCIE INFRASTRUKTURY
2011	1	12	1	3	0
2012	3	32	2	3	0
2013	2	40	0	10	0
2014	4	46	1	12	0
SUMA	10	130	4	28	0

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 65 nowych etatów naukowo-badawczych.

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

Projekt: Centrum Edukacji Międzynarodowej

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 2883 studentów, w tym 948 kobiet (30,1%). Liczba analizowanej grupy studentów względem wartości w roku 2011 (1857 os.) wzrosła o 1026 osób (wzrost o 55,3%).

Udział grupy kobiet wśród studentów w analizowanej grupie studentów w roku 2014 był o 16,6 punktu procentowego większy niż w roku 2011. Informacje przekazane przez uczelnię wskazują, iż grupę odbiorców rezultatów projektu stanowili studenci trzech wydziałów (odpowiednio 58,9%, 100% i 46,3% liczby studentów każdego z wydziałów). Uzyskane w ramach badania dane wskazują, iż infrastruktura wykorzystywana była w roku 2014 przez 47,9% ogółu wszystkich studentów uczelni.

Nowe kierunki i specjalizacje

W latach 2007-2014 nie utworzono nowych kierunków na Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie. Nowymi specjalizacjami utworzonymi w roku 2011 były:

- Web design
- Informatyka w systemach logistycznych
- Bezpieczeństwo systemów informatycznych
- Technologie Mobilne
- Systemy informatyczne w zarządzaniu

łącznie na 4 nowych specjalizacjach w roku 2014 studiowało na uczelni 217 osób.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 12 i realizacji 14 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie rozpoczęcia 7 i realizacji 3 przewodów habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 nie uwzględniają żadnej publikacji powstałej z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.

Tabela 38. Liczba przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji, które powstały z wykorzystaniem infrastruktury wspartej w ramach projektu Centrum Edukacji Międzynarodowej w latach 2011-2014

	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA CYTOWAŃ PRAC NAUKOWYCH POWSTAŁYCH Z WYKORZYSTANIEM WSPARTEJ W PROJEKCIE INFRASTRUKTURY
2011	3	3	1	0	0
2012	1	3	0	0	0
2013	5	1	0	4	0
2014	5	5	2	3	0
SUMA	14	12	3	7	0

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 7 nowych stanowisk:

- Dyrektor Centrum Turystyki i Rekreacji WSliZ – 1 stanowisko (2012)
- Adiunkt – 1 stanowisko (2012)
- Pracownik sprzątający – 4 stanowiska (2012)

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE

Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży

Projekt: Rozwój infrastruktury Uczelni wraz z halą laboratoryjną do nowoczesnego przetwórstwa rolno-spożywczego

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 645 studentów, w tym 243 kobiety (37,7%). Stanowiło to zmniejszenie o 4,4% względem liczby osób korzystających ze wspartej infrastruktury w roku 2013 (-4,4%). Powyższe zjawisko wynikało z ogólnego zmniejszenia liczby kształcących się na uczelni osób. Według danych przekazanych przez uczelnię infrastruktura wykorzystywana była przez 100% kształcących się na niej studentów.

Tabela 39. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu w ramach poszczególnych jednostek Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży w latach 2007-2014

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Instytut Informatyki i Automatyki	0%	0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Instytut Technologii Żywności i Gastronomii	0%	0%	13,3%	8,8%	10,4%	10,7%	12,1%	12,8%
Instytut Społeczno – Humanistyczny - Kierunek Filologia angielska z technologią informacyjną	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Nowe kierunki i specjalizacje

W latach 2007-2014 na uczelni utworzone zostały 2 nowe kierunki:

- Automatyka i robotyka (2007)
- Filologia, specjalność filologia angielska z technologią informacyjną (2011)

W pierwszych latach funkcjonowania obu kierunków liczba kształcąca się na nich studentów wynosiła odpowiednio 42 os. (Automatyka i Robotyka), i 57 os. (Filologia). Liczba zainteresowanych studiowaniem na tych kierunkach kandydatów jedynie w nieznacznym stopniu przekraczała liczbę utworzonych finalnie miejsc (odpowiednio 61 os. i 63 os dla wskazanych dwóch kierunków)

W roku 2011 na Filologii utworzona została nowa specjalizacja: specjalność nauczycielska.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 3 i realizacji 3 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie rozpoczęcia 12 i realizacji 2 przewodów habilitacyjnych. Indeks cytowań uczelni z lat 2007-2014 wskazuje na 5 cytowań publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.

Tabela 40. Liczba przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji, które powstały z wykorzystaniem infrastruktury wspartej w ramach projektu Rozwój infrastruktury Uczelni wraz z halą laboratoryjną do nowoczesnego przetwórstwa rolno-spożywczego Centrum Edukacji Międzynarodowej w latach 2009-2014

	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA CYTOWAŃ PRAC NAUKOWYCH POWSTAŁYCH Z WYKORZYSTANIEM WSPARTEJ W PROJEKCIE INFRASTRUKTURY
2009	0	0	0	0	0
2010	2	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0
2012	0	1	0	4	2
2013	1	1	1	4	2
2014	0	1	1	4	1
SUMA	3	3	2	12	5

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 6 nowych stanowisk:

- Starszy referent – 1 stanowisko (2007)
- Starszy referent – 1 stanowisko (2008)
- Specjalista ds.. Księgowości, rozliczeń projektu i kwalifikowalności wydatków – 1 stanowisko (2009)
- Specjalista ds. inwestycji – 1 stanowisko (2009)
- Główny Specjalista ds. zamówień publicznych- 1 stanowisko (2013)
- Główny Specjalista ds. Inwestycji – 1 stanowisko (2013)

Politechnika Białostocka

Projekt: Centrum Nowoczesnego Kształcenia Politechniki Białostockiej

Według danych przekazanych przez uczelnię na roku 2014, liczba studentów, która skorzystała z infrastruktury wspartej w ramach wyniosła 32791 osób, w tym 9838 kobiet (30%). Szczegółowe dane na temat liczby studentów korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu prezentuje poniższe zestawienie.

Tabela 41. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu w ramach poszczególnych jednostek Politechniki Białostockiej – dane za rok 2014

	2014
Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	890
Wydział Mechaniczny	2101
Wydział Elektryczny	629
Wydział Informatyki	353
Wydział Architektury	25

Zamiejscowy Wydział Leśny w Hajnówce	98
Wydział Zarządzania	2384
Biblioteka Politechniki Białostockiej	13959
Studium Języków Obcych	6260
Centrum Kształcenia Zdalnego	6092

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Nowe kierunki i specjalizacje

W latach 2007-2014 na Politechnice Białostockiej nie utworzono w wyniku realizacji projektu nowych kierunków. Udzielone wsparcie pozwoliło uczelni w roku 2014 na uruchomienie 4 nowych specjalizacji: Mechatronika (kierunek Edukacja techniczno-informatyczna), Advanced technologies in environmental engineering (kierunek Inżynieria Środowiska), Realizacja i użytkowanie obiektów budowlanych (kierunek Budownictwo) oraz Realizacja i eksploatacja budynków (kierunek Budownictwo)¹⁰², na których kształci się 117 osób.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 29 i realizacji 7 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również do rozpoczęcia 20 i realizacji 4 przewodów habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 wskazują na 427 rekordów dot. publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

W latach 2009-2014, dzięki realizacji projektu utworzone zostało łącznie 36 nowych miejsc pracy, do których należały stanowiska takie jak lektorzy i pracownik gospodarczy.

Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Projekt: Utworzenie nowoczesnej bazy dydaktyczno-naukowej dla potrzeb Euroregionalnego Centrum Farmacji Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 1502 studentów, w tym 1225 kobiet (81,6%). Począwszy od roku 2012, kiedy ze wspartej infrastruktury skorzystały 1402 osoby, obserwowane jest stopniowe zwiększanie się liczby bezpośrednich odbiorców efektów zrealizowanych w ramach PO RPO działań (7,1% w latach 2012-2014). Główną grupę odbiorców zrealizowanej inwestycji stanowili studenci Wydziału Farmaceutycznego (1100 os. w roku 2014, 100%). Informacje przekazane przez uczelnię wskazują, iż wsparta w ramach PO RPW infrastruktura wykorzystywana była w roku 2014 przez 33,7% ogółu wszystkich studentów.

Tabela 42. Procent studentów korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu w ramach poszczególnych jednostek Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku w latach 2007-2014

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Wydział Farmaceutyczny	0%	0%	0%	0%	0%	100,0%	100,0%	100,0%
Wydział Lekarski	0%	0%	0%	0%	0%	16,1%	16,4%	17,6%

¹⁰² Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

Wydział Nauk z Zdrowiu	0%	0%	0%	0%	0%	3,6%	4,4%	5,5%
-------------------------------	----	----	----	----	----	------	------	------

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Nowe kierunki i specjalizacje

Realizacja projektu nie przełożyła się w sposób bezpośredni na utworzenie nowego kierunku, nie mniej jednak pośrednio, dzięki uwolnieniu przez zakłady, które przeniosły się do nowego budynku, powierzchni dydaktycznych uczelni, możliwe było otworzenie nowego kierunku/specjalności: kosmetologia. Obecnie część zajęć na tym kierunku realizowana jest w infrastrukturze dofinansowanej w ramach PO RPW.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2011-2014 do rozpoczęcia 16 i realizacji 9 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie rozpoczęcia 3 i realizacji 3 przewodów habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 uwzględniają 6464 publikacje powstałe z wykorzystaniem dofinansowanej w ramach projektu infrastruktury.

Tabela 43. Liczba przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji, które powstały z wykorzystaniem infrastruktury wspartej w ramach projektu Utworzenie nowoczesnej bazy dydaktyczno-naukowej dla potrzeb Euroregionalnego Centrum Farmacji Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku w latach 2011-2014

	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA CYTOWAŃ PRAC NAUKOWYCH POWSTAŁYCH Z WYKORZYSTANIEM WSPARTEJ W PROJEKCIE INFRASTRUKTURY
2011	0	0	0	0	0
2012	3	5	1	1	0
2013	3	10	2	1	0
2014	3	1	0	1	6464
SUMA	9	16	3	3	6464

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki wsparciu projektu w ramach uczelni utworzonych zostało 6 nowych miejsc pracy, na które składały się takie stanowiska jak pracownicy administracyjni i pracownicy naukowci.

Uniwersytet w Białymstoku

Projekt: Budowa Instytutu Biologii oraz Wydziału Matematyki i Informatyki wraz z Uniwersyteckim Centrum Obliczeniowym

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

[BRAK DANYCH Z UCZELNI]

Nowe kierunki i specjalizacje

Realizacja inwestycji pozwoliła uczelni na uruchomienie specjalności Biologia Sądowa na kierunku Biologia. Łącznie w ciągu roku studiuje na tej specjalności 52 osoby.¹⁰³

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni nie była wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia bądź realizacji przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Nie powstały również żadne publikacje, które bazowałyby na wykorzystaniu dofinansowanej infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Zgodnie z umową o dofinansowanie uczelnia przewidziała utworzenie 12 nowych miejsc pracy. Do tej pory zatrudniono 3 osoby. Pełna wartość wskaźnika zostanie, zgodnie z umową o dofinansowanie osiągnięta w terminie późniejszym.

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

Politechnika Świętokrzyska

Projekt: MODIN II – Modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 9819 studentów, w tym 3512 kobiet (35,8%). Liczba studentów korzystająca ze wspartej w ramach projektu infrastruktury sukcesywnie rośnie od roku 2010 (4494 os. w roku 2010, wzrost o 118,5% w latach 2010-2014). Udział kobiet w omawianej grupie studentów w roku 2014 była o 2,9 punktów procentowych większa niż w roku 2010.

W całym analizowanym okresie obserwować można stały wzrost udziału kobiet w grupie studentów korzystających ze wspartej infrastruktury (80,8% kobiet w roku 2009). Z efektów projektu korzystali studenci wszystkich wydziałów Politechniki. Informacje przekazane przez uczelnię wskazują, iż wsparta w ramach PO RPW infrastruktura wykorzystywana była w roku 2014 przez 100% ogółu wszystkich studentów.

Tabela 44. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu w ramach poszczególnych jednostek Politechniki Świętokrzyskiej w latach 2007-2014

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Wydział Mechatroniki i Budowy Maszyn	0	0	0	800	597	1216	1329	2098
Wydział Zarządzania i Modelowania Komputerowego	0	0	0	741	438	888	1760	1985
Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki	0	0	0	999	2599	1301	1668	1745
Wydział Budownictwa i Architektury	0	0	0	1954	2826	3694	2447	2405

¹⁰³ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

Wydział Inżynierii Środowiska, Geomatyki i Energetyki	0	0	0	0	0	0	1348	1586
---	---	---	---	---	---	---	------	------

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Nowe kierunki i specjalizacje

W latach 2007-2014 na Politechnice Świętokrzyskiej utworzono 9 nowych kierunków:

- Transport (2008)
- Architektura i urbanistyka (2008)
- Elektronika i telekomunikacja (2009)
- Inżynieria bezpieczeństwa (2010)
- Edukacja techniczno-informatyczna (2010)
- Geodezja i kartografia (2011)
- Energetyka (2011)
- Logistyka (2012)
- Wzornictwo przemysłowe (2014)

W roku 2014 o miejsca na wszystkie nowoutworzone kierunki ubiegało się 1181 kandydatów. Największym popytem wśród kandydatów cieszyła się Geodezja i kartografia (331 os), Logistyka (202 os) i Transport (175 os).

W latach 2007-2014 na Politechnice utworzono 26 nowych specjalizacji, z czego najwięcej w latach 2009, 2010 i 2011 (odpowiednio, 7,6 i 5 specjalizacji we wskazanych latach).

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 130 i realizacji 10 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie rozpoczęcia 28 i realizacji 4 przewodów habilitacyjnych. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 nie uwzględniają żadnej publikacji powstałej z wykorzystaniem dofinansowanej w ramach projektu infrastruktury.

Tabela 45. Liczba przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji, które powstały z wykorzystaniem infrastruktury wspartej w ramach projektu MODIN II – Modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach w latach 2011-2014

	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA CYTOWAŃ PRAC NAUKOWYCH POWSTAŁYCH Z WYKORZYSTANIEM WSPARTEJ W PROJEKCIE INFRASTRUKTURY
2011	1	12	1	3	0
2012	3	32	2	3	0
2013	2	40	0	10	0
2014	4	46	1	12	0
SUMA	10	130	4	28	0

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 9 nowych stanowisk:

- Starszy referent techniczny do obsługi sprzętu w LKBiDOT- 1 stanowisko (2011)
- Sprzątająco-pomocniczy pracownik obsługi auli wykładowej - 2 stanowiska (2011)
- Starszy portier - obsługa auli wykładowej – 1 stanowisko (2011)
- Starszy portier - obsługa auli wykładowej – 1 stanowisko (2013)
- specjalista do obsługi sprzętu w LKPWG – 1 stanowisko (2013)
- Automatyk - obsługa instalacji teletechnicznych – 1 stanowisko (2014)
- Adiunkt - obsługa aparatury w LMP – 1 stanowisko (2014)
- Pracownik gospodarczy - obsługa i utrzymanie terenów zielonych Uczelni – 1 stanowisko (2014)

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

Projekt: Rozbudowa infrastruktury dydaktycznej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach - II etap budowy Campusu Uniwersyteckiego

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

Według danych sprawozdawczych w ciągu roku z infrastruktury wspartej w ramach projektu korzysta 11115 studentów, w tym 167 kobiet (77,2%). Grupa odbiorców efektów projektu wśród stanowi 86,8% liczby wszystkich studentów uczelni.¹⁰⁴

Nowe kierunki i specjalizacje

Według danych przekazanych przez uczelnię, realizacja projektu wpłynęła na utworzenie następujących kierunków i specjalności : biotechnologia, informatyka i ekonometria (specjalności Projektowanie i programowanie systemów informatycznych, Analiza danych), Matematyka (specjalności: Zastosowania matematyki w finansach i teleinformatyce, Zastosowania matematyki), Fizyka techniczna (specjalności: Elektromechanika, Fizyka medyczna), Chemia (specjalności: Chemia kosmetyczna; Fizykochemia-adsorpcja, chromatografia, spektroskopia; studia doktoranckie - chemia), Biologia (Specjalności Biologia medyczna z elementami diagnostyki, Ekologia i zarządzanie zasobami przyrody, studia doktoranckie - biologia), Geografia (specjalność Geografia z gospodarką przestrzenną), Turystyka i rekreacja, Fizyka (studia doktoranckie – fizyka), Geografia (studia doktoranckie – geografia), Filologia (specjalność Filologia angielska II stopień).

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Indeksy cytowań z lat 2007-2014 uwzględniają 12 publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej w ramach projektu infrastruktury.

¹⁰⁴ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

W latach 2012-2013, dzięki realizacji projektu utworzonych zostało łącznie 10 miejsc pracy (z czego 9 w roku 2013), do których należały stanowiska takie jak: kierownik obiektu, profesorowie, adiunkci i informatyk.

WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Projekt: Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie zespołu laboratoriów edukacyjno-badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 1179 studentów, w tym 1000 kobiet (84,8%). Liczba analizowanej grupy studentów w roku 2012 wynosiła 1106 os.. Po znacznym spadku w roku 2013 (920 os. w roku 2012, spadek o 16,8% względem roku 2012) w roku 2014 odnotowała wartość o 6,6% większą niż w roku 2012. Udział grupy kobiet wśród studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu w roku 2014 był o ponad 10 punktów procentowych wyższy niż w roku 2012. Liczba osób korzystających ze wspartej w ramach projektu infrastruktury wynosi 4,6% wszystkich studentów uczelni.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 4 i realizacji 1 przewodu doktorskiego. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie rozpoczęcia 4 i realizacji 2 przewodów habilitacyjnych. Indeks cytowań uczelni z lat 2007-2014 wskazuje na 47 cytowań publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.

Tabela 46. Liczba przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji, które powstały z wykorzystaniem infrastruktury wspartej w ramach projektu Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie zespołu laboratoriów edukacyjno-badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności w latach 2011-2014

	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA CYTOWAŃ PRAC NAUKOWYCH POWSTAŁYCH Z WYKORZYSTANIEM WSPARTEJ W PROJEKCIE INFRASTRUKTURY
2011		1			
2012		1			28
2013	1	1			8
2014		1	2	4	11
SUMA	1	4	2	4	47

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Nowe kierunki i specjalizacje

Według danych przekazanych przez Uczelnię, w latach 2007-2014 utworzony został jeden kierunek: Gastronomia sztuka kulinarna. Liczba studiujących na tym kierunku osób ulegała stopniowemu

zmniejszeniu względem roku utworzenia kierunku (94 os w roku 2011), by w roku 2014 wynosić 46 osób. Liczba kandydatów na ten kierunek w roku 2014 wynosiła 78 osób i była znacznie niższa niż liczba osób zainteresowanych studiami na tym kierunku w roku 20011 (161 os.).

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 7 nowych stanowisk:

- Adiunkt – 2 stanowiska (2011)
- Asystent – 4 stanowiska (2011)
- Technolog – 1 stanowisko (2011)

Projekt: Udoskonalenie infrastruktury i wyposażenia laboratoryjnego nauk technicznych i informatycznych

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

Według danych sprawozdawczych w ciągu roku z infrastruktury wspartej w ramach projektu korzysta 3978 studentów, w tym 1223 kobiety (30,7%). Grupa odbiorców efektów projektu wśród stanowi 15,7% liczby wszystkich studentów uczelni.¹⁰⁵

Nowe kierunki i specjalizacje

Wsparcie PO RPW w ramach projektu umożliwiło uczelni na utworzenie 3 nowych kierunków Energetyka, Inżynieria Bezpieczeństwa, Mechatronika, oraz 2 specjalności: Budownictwo Energooszczędne na kierunku Budownictwo, oraz Mechatronika w inżynierii mechanicznej na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn.¹⁰⁶

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Indeks cytowań uczelni z lat 2007-2014 wskazuje na 55 publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.¹⁰⁷

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 20 nowych stanowisk:

- Technik - 2 stanowiska
- Adiunkt - 3 stanowiska
- Asystent - 7 stanowisk
- Profesor - 3 stanowiska
- Administrator obiektu - 1 stanowisko
- Informatyk - 1 stanowisko
- Ochrona - 3 stanowiska

¹⁰⁵ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

¹⁰⁶ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

¹⁰⁷ Por. Informacja o projekcie w ramach działania I.1 PO RPW, stan na 30.06.2015 r.

Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu

Projekt: Rozbudowa i modernizacja infrastruktury dydaktycznej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu, służącej do kształcenia kadr nowoczesnej gospodarki, ze szczególnym nastawieniem na nowoczesne technologie informatyczne

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 1990 studentów, w tym 883 kobiety (44,4%). Począwszy od roku 2011, kiedy ze wspartej infrastruktury skorzystały 2847 osób, obserwowane jest wyraźne zmniejszanie się liczby bezpośrednich odbiorców efektów zrealizowanych w ramach PO RPO działań (30,1% w latach 2011-2014). Grupę odbiorców zrealizowanej inwestycji stanowili studenci Instytutu Ekonomicznego, Instytutu Informatyki Stosowanej im. Krzysztofa Brzeskiego i Instytutu Politechnicznego. Z danych przekazanych przez uczelnię wynika, iż wsparta w ramach PO RPW infrastruktura wykorzystywana była w roku 2014 przez 80,0% ogółu wszystkich studentów.

Nowe kierunki i specjalizacje

Dzięki realizacji projektu możliwe było utworzenie na uczelni dwóch nowych kierunków: Budownictwo oraz Administracja Bezpieczeństwa Publicznego oraz 6 nowych specjalizacji. Na utworzonych w wyniku projektu kierunkach w roku 2014 kształciło się 318 osób.

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 2 i realizacji 2 przewodów doktorskich. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie rozpoczęcia 2 przewodów habilitacyjnych. Indeksy cytowani z lat 2007-2014 wskazują na 6 publikacji powstałych z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury.

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Realizacja projektu nie przełożyła się na utworzenie nowych miejsc pracy.

Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie

Projekt: Budowa i wyposażenie Policyjnego Centrum Dydaktyczno-Badawczego w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie dla wzmocnienia bezpieczeństwa kraju

Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury

W roku 2014 z infrastruktury wspartej w ramach projektu skorzystało 3200 studentów, w tym 1205 kobiety (37,7%). Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury w latach 2012-2014 jest porównywalna (minimalny wzrost 0,3% w roku 2014 względem roku 2012). W analizowanym okresie obserwować można porównywalny udział kobiet w grupie studentów korzystających ze wspartej infrastruktury (37,8% kobiet w roku 2009). W wymiarze bezwzględny największą grupę odbiorców zrealizowanej inwestycji stanowili studenci Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego (2850 os. w roku 2014). W roku 2014 ze wspartej infrastruktury korzystało 350 studentów Wydziału Administracji. (Z danych przekazanych przez uczelnię wynika, iż wsparta w ramach PO RPW infrastruktura wykorzystywana była w roku 2014 przez 92,7% ogółu wszystkich studentów.

Tabela 47. Procent studentów korzystających z infrastruktury wspartej w ramach projektu w ramach poszczególnych jednostek Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie w latach 2007-2014

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Wydział Bezpieczeństwa Wewnętrznego	0%	0%	0%	0%	0%	96,8%	96,9%	94,1%
Wydział Administracji	0%	0%	0%	0%	0%	0%	84,8%	82,4%

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Nowe kierunki i specjalizacje

Z informacji przekazanych przez uczelnię, wynika, iż Wyższa Szkoła policji w Szczytnie w latach 2014-2015 przeprowadziła 1 edycję studiów podyplomowych z wykorzystaniem infrastruktury Projektu. Liczba osób rozpoczynających studia podyplomowe wyniosła 30, liczba osób które ukończyły studia podyplomowe wyniosła 29.¹⁰⁸

Rozwój działalności naukowo-badawczej

Nowa infrastruktura uczelni wykorzystana została w latach 2007-2014 do rozpoczęcia 1 i realizacji 14 przewodu doktorskiego. Z zakupionego sprzętu korzystano również w trakcie rozpoczęcia 1 przewodu habilitacyjnego. Indeksy cytowań z lat 2007-2014 nie uwzględniają żadnej publikacji powstałej z wykorzystaniem dofinansowanej w ramach projektu infrastruktury.

Tabela 48. Liczba przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz publikacji, które powstały z wykorzystaniem infrastruktury wspartej w ramach projektu Budowa i wyposażenie Policyjnego Centrum Dydaktyczno-Badawczego w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie dla wzmocnienia bezpieczeństwa kraju w latach 2011-2014

	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW DOKTORSKICH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ZREALIZOWANYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA ROZPOCZĘTYCH PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH W OPARCIU O ZAKUPIONY SPRZĘT	LICZBA CYTOWAŃ PRAC NAUKOWYCH POWSTAŁYCH Z WYKORZYSTANIEM WSPARTEJ W PROJEKCIE INFRASTRUKTURY
2011					
2012	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	1	0
2014	1	1	0	0	0
SUMA	1	1	0	1	0

Źródło. Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie danych przekazanych przez uczelnię (wrzesień 2015)

Charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy

Dzięki realizacji projektu utworzonych zostało 7 nowych stanowisk:

- Starszy magazynier biblioteczny – 2 stanowiska (2012)
- Kustosz biblioteczny – 1 stanowisko (2012)
- Specjalista w zakresie prac związanych z administracją - 1 stanowisko (2012)

¹⁰⁸ zgodnie z przepisami, studia podyplomowe nie zaliczają się ani do nowych kierunków, ani do specjalizacji.

- Adiunkt posiadający stopień naukowy doktora - 2 stanowiska (2012)
- Starszy specjalista ds. informatyki – 1 stanowisko (2012)

4.13.4 Trwałość efektów

Zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO RPW 2007- 2013, projekt realizowany w ramach PO RPW musi zachować trwałość przez okres 5 lat od daty zakończenia realizacji projektu¹⁰⁹.

Grupę beneficjentów, którzy realizowali dofinansowane w ramach działania I.1 PO RPW inwestycje, tworzą uczelnie o ugruntowanej i stabilnej pozycji, z których przeważającą większość stanowią publiczne uczelnie.

Zgodnie z zapisami wniosków o dofinansowanie, efekty zrealizowanych inwestycji włączone zostały w struktury uczelni, bądź należeć będą do majątku jednostki samorządu terytorialnego¹¹⁰ i jako takie wykorzystywane będą do statutowej działalności edukacyjnej beneficjentów w obszarze szkolnictwa wyższego. Zakres wszystkich realizowanych inwestycji wpisuje się w sposób bezpośredni w potrzeby rozwojowe beneficjentów i w przeważającej części ukierunkowany jest na pokonanie deficytów organizacyjnych utrudniających realizację kluczowych dla uczelni działań w obszarze statutowej działalności edukacyjnej. Zgodnie z deklaracjami zawartymi we wnioskach koszty utrzymania i eksploatacji pochodzić będą w większości przypadków z Budżetu Państwa w formie dotacji lub środków własnych. Duży potencjał i oferta edukacyjna wspartych uczelni, a tym samym znaczna dywersyfikacja posiadanych przez nie źródeł dochodu uznać należy za czynniki pozytywnie wpływające na gwarancję finansowej płynności beneficjentów, a tym samym gwarancję finansowania trwałości osiągniętych efektów.

Zebrany w ramach niniejszego badania materiał w odniesieniu do żadnego z 21 analizowanych beneficjentów działania I.1 PO RPW nie stanowi podstawy, do kwestionowania potencjału organizacyjnego, finansowego i kadrowego tych instytucji. Tym samym, w opinii Zespołu Badawczego założone na poziomie wniosków o dofinansowanie rozwiązania finansowo organizacyjne, a także deklaracje dot. zachowania trwałości zaplanowanych i uzyskanych efektów nie stanowią podstawy do stwierdzenia istotnych zagrożeń w zakresie trwałości osiągniętych efektów wszystkich dofinansowanych działań. Zdiagnozowanym czynnikiem ograniczającym skalę wykorzystania zrealizowanych inwestycji pozostają wskazywane wcześniej uwarunkowania demograficzno-koniunkturalne, które jednak zgodnie ze zdefiniowanymi we wnioskach sposobami pokonywania zdiagnozowanych obszarów ryzyka, niwelowane powinny być przez beneficjentów w oparciu o zintensyfikowane działania komunikacyjne ukierunkowane na promocję wykorzystania osiągniętych i utrzymywanych efektów zrealizowanych inwestycji.

Można oczekiwać, iż rzeczywista trwałość znacznej części powstałej w ramach projektów infrastruktury (a tym samym, odwołując się do zakresu ww. wytycznych: utrzymanie własności elementu infrastruktury albo zaprzestania działalności produkcyjnej lub innej, dla której infrastruktura została

¹⁰⁹ Por. Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007- 2013, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2010

¹¹⁰ Dot. Gminy Stalowa Wola

przeznaczona) wykraczać będzie poza określony ramami PO RPW pięcioletni okres po zakończeniu realizacji projektowych inwestycji.

Przedstawiciele beneficjentów zapytani o trwałość efektów projektów najczęściej podkreślali, że efekty są trwałe, bo pozwalają uczelni na dalszy rozwój oraz na zwiększenie konkurencyjności w regionie i w skali całego kraju. Na przykład w przypadku projektu w Stalowej Woli udział w projekcie zapewnił przede wszystkim przetrwanie oraz umożliwił rozwój dla kierunków technicznych, zarówno dla Politechniki Rzeszowskiej, jak i Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Powstanie laboratoriów umożliwiło przede wszystkim kształcenie przyszłych inżynierów w ramach tych dwóch uczelni. Koordynator projektu podkreślił, że pomimo niżu demograficznego, uczelnie nie planują likwidacji swoich oddziałów zamiejscowych w Stalowej Woli. Udało się zatrzymać studentów w mieście, nie muszą dojeżdżać, do Rzeszowa, czy do Lublina, co byłoby dla nich sporym utrudnieniem. Należy dodać, że z danych szacunkowych wynika, że dzięki uruchomieniu projektu liczba studentów w Stalowej Woli w ramach Politechniki Rzeszowskiej wzrosła o około 15%, natomiast KUL otworzył nowe kierunki techniczne. Aktualnie obydwie uczelnie prowadzą rozpoznanie lokalnego zapotrzebowania w kierunku otwarcia kolejnych specjalności kształcenia.

Wśród zagrożeń dotyczących utrzymania efektów należy wskazać na koszty utrzymania nowo wybudowanych budynków. Na ten problem wskazuje znaczna większość przedstawicieli beneficjentów. Zarówno koordynatorzy, jak i przedstawiciele władz podkreślają, że najważniejszym, a jednocześnie, na pewno dużym, wyzwaniem jest utrzymanie na wysokim poziomie istniejącej bazy laboratoryjnej, zapewnienie materiałów eksploatacyjnych i przeglądów technicznych. Podczas badań na jednej uczelni podkreślono, że w tej chwili uczelnia otrzymuje dotację z MNiSW, która pomaga w pokryciu kosztów. Natomiast nie wszystkie uczelnie otrzymują taką pomoc. Jednak rozwiązaniem tego problemu może być komercyjne wykorzystanie nowej infrastruktury, po upływie okresu karencji:

„Teraz jak już się tylko skończy okres trwałości projektu, będziemy mogli pobierać jakiegokolwiek opłaty za organizację konferencji.” [IDI_koordynator]

Przedstawiciele beneficjentów wskazywali także na inne problemy, których mimo skutecznej realizacji projektu nie udaje się rozwiązać. Jednym z nich jest brak stałego finansowania wydziałów na satysfakcjonującym poziomie. Dotyczy to zarówno sprzętu, który po kilku latach użytkowania wymaga wymiany, jak i finansowania pensji pracowników. Niski poziom płac powoduje dużą rotację kadry na wydziałach, odchodzenie nauczycieli akademickich do pracy w biznesie.

Poza powyższymi, Jedną z podstawowych barier w rozwoju wszystkich województw, a w tym uczelni, tzw. "ściany wschodniej" są zapóźnienia infrastrukturalne, dotyczące m. in. wykorzystania istniejących i powstających sieci informatycznych. Jedną z przyczyn jest niski poziom wiedzy na temat możliwości wykorzystania technologii IT oraz Internetu. Bariery te były uwzględniane prawie we wszystkich programach operacyjnych, jednak PO RPW 2007-2013 stworzyło możliwość do realizacji projektów o regionalnym i ponadregionalnym charakterze, gdzie wnioskodawcą była państwowa szkoła wyższa.

4.13.5 Występowanie wartości dodanej

Realizacja projektów przyniosła też efekty, które nie były zakładane i planowane. Przede wszystkim taką wartością dodaną, według przedstawicieli beneficjentów, była zmiana wizerunku uczelni. Uczelnie

są lepiej postrzegane przez władze oraz otoczenie (zarówno naukowe jak i przedsiębiorców). Niektórzy badani wskazują, że ten wizerunek i związany z nim potencjał pomaga w ubieganiu się o dofinansowanie w ramach programów zarządzanych przez samorządy, np. w ramach RPO. Zmiana wizerunku to przede wszystkim szeroko pojęta nowoczesność, która ma zapewnić komfort pracy dla dydaktyków i wysoką jakość nauczania dla studentów:

„Wartością dodaną jest poziom nowoczesności szkoły. Jej wyposażenia w nowoczesny sprzęt. Jeżeli mamy takie doroczne spotkania kanclerzy i inwestorów, i one się odbywają w różnych szkołach. Na przykład teraz świeżo wróciłem z Zamościa, gdzie też zwiedzaliśmy tamtejszy PWSZ. Rok temu byliśmy we Włocławku, też w PWSZ-cie. Więc po prostu chodzi o to, że na tle na przykład innych PWSZ-ów podmiot elbląski jest szkołą nowoczesną, znakomicie wyposażoną.” [IDI_koordinator]

W opinii części przedstawicieli uczelni wartością dodaną realizowanych projektów jest to, że uczelnia w chwili obecnej nie ma problemu z pozyskiwaniem partnerów do realizowanych projektów badawczych. Uczelnia dzięki realizacji projektu uzyskała wysoką pozycję w środowisku naukowym z uwagi na posiadany sprzęt specjalistyczny.

„To co zostało kupione i muszę Panu powiedzieć, że nie mamy problemu z pozyskaniem partnerów do nawet projektów badawczych takich, jak Warszawski Uniwersytet Medyczny czy Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu. Bardzo chętnie tak wielkie uczelnie wchodzi z nami w konsorcja jeżeli chodzi o realizację poszczególnych projektów.” [IDI_władza]

Dzięki realizacji projektów udało się uzyskać uczelni prestiż, który bezpośrednio przekłada się na łatwość nawiązywania współpracy nie tylko z podmiotami krajowymi, ale też i szkołami zagranicznymi. Według części władz uczelni wystąpił również efekt synergii, który nie jest prostą sumą wszystkich podjętych w ramach realizacji projektu działań. Realizacja projektu to nie tylko pozostawiona infrastruktura w postaci laboratoriów i nowoczesnej przestrzeni dydaktycznej, ale również różne imprezy, spotkania i konferencje, które są organizowane przez uczelnie w formie współorganizatora. Dla uczelni ważne jest również to, że dzięki podniesieniu jakości kształcenia oraz poszerzeniu swojej oferty kształcenia, uczelnia przygotowuje studentów do dobrego wejścia na rynek pracy. Potwierdzają to wskaźniki dotyczące stopnia zatrudniania absolwentów uczelni.

Zmiana wizerunku uczelni oddziałuje też na wizerunek miast oraz regionów. Przykładem jest Politechnika Lubelska:

„Jakość kampusu się zmieniła przez to, że mamy czysty zespół obiektów, są one jakościowo zauważalne i już rozpoznawalne. Poza tym Lublin w tej chwili od kilku lat uczestniczy w takim programie, w który jest szansą dla pokoleń, gdyż uchodzi za miasto akademickie. Więc więcej takich form, które potwierdzają zmiany, a Politechnika w tym uczestniczy, stawiając na ten region. W ten sposób Lublin, w stosunku do innych w Polsce, już nie uchodzi pewnie za najbardziej zaniedbany.” [IDI_koordinator]

W przypadku Politechniki Rzeszowskiej respondenci podkreślają, że uczelnia wpisała się w architekturę Rzeszowa, stała się bardziej rozpoznawalna, co zdecydowanie wpłynęło na zainteresowanie nią przyszłych studentów.

„Ja myślę, że generalnie tak. Nie tylko wśród studentów, ale w całym środowisku. Już w tej chwili można powiedzieć, że to centrum [Regionalne Centrum Dydaktyczno-Naukowe] jak gdyby wpisało się w pewną architekturę Rzeszowa. Jest znakiem rozpoznawalnym. Na wielu albumach jest pokazane to centrum, są różne nazwy. Pieczara, Wieloryb, Beret. Ale jak gdyby tworzy już pewien obraz, który gdzieś tam w świadomości Rzeszowa istnieje i funkcjonuje.” [IDI_władze]

Jak podkreślają przedstawiciele uczelni, udało się osiągnąć cele jeszcze niedawno nierealne:

„A co jest ważne, i to będzie przedstawione w odpowiednich tabelach, zestawieniach, publikujemy coraz więcej i coraz lepiej. W tym roku kolega ode mnie z katedry opublikował artykuł w Science, co nie zdarza się każdemu, nie zdarza się na każdym uniwersytecie. Poza tym, co nie było w projekcie, ale kadra biotechnologiczna już nam tak urosła, że w tym roku, myślę, że do końca roku tego kalendarzowego, podejmiemy próbę starania się o uprawnienia do doktoryzowania w zakresie biotechnologii.” [IDI_władze]

Ponadto, realizacja tak dużych projektów, stała się reklamą uczelni. W opinii władz uczelni najważniejsze jest prezentowanie na zewnątrz efektów projektu, przyczyniają się do tego artykuły w prasie:

„Te obiekty były często opisywane w prasie jako [wzorowe] przykłady, inwestycje, biblioteka uzyskała nagrodę Inwestycji Roku”. [IDI_władze]

Wśród dodatkowych efektów interwencji należy też podkreślić długofalowe efekty:

„(...) Tutaj mamy do czynienia z regionem, który jest zapóźniony edukacyjnie, gdzie ten wskaźnik scholaryzacji jest trochę niższy i udział ludzi z wyższym wykształceniem jest niższy. I wprowadzamy studentów, pozyskujemy studentów czy produkujemy studentów w pierwszym pokoleniu. Czyli idą na studia dzieci rodziców z wykształceniem rolniczym, technicznym albo zawodowym, albo podstawowym wręcz. Dzięki temu, że mogą pogodzić obowiązki studenckie z utrzymaniem jakiegoś gospodarstwa czy prac gdzieś tam w pobliżu. I to jest ciekawe zjawisko które ma miejsce, nie wiem jaka jest skala tego zjawiska, ale pewnie też da to w przyszłości jakiś efekt. Jest szansa na powiedzmy zmianę, istotny impuls rozwojowy w rozwoju tego makroregionu.” [IZ]

4.13.6 Ocena zaspokojenia potrzeb uczelni

Jak wskazują badani przedstawiciele beneficjentów, realizacja projektów z działania I.1 PO RPW, zaspokoiła w znacznym stopniu potrzeby w zakresie przestrzeni dydaktyczno–naukowej jak i konferencyjnej. Jednakże, jak zgłaszają władze, uczelnie ciągle się rozwijają i w przyszłości będzie zapotrzebowanie na kolejne sale i aule wykładowe. W części przypadków potrzeby obejmują przede wszystkim remont starych budynków, w których mieszczą się jednostki administracyjne czy dydaktyczno–naukowe, które nie zostały objęte wsparciem do tej pory. Na przykład w planach Uniwersytetu im. J. Kochanowskiego w Kielcach jest przeniesienie reszty wydziałów na nowo wybudowany campus znajdujący się poza ścisłym centrum miasta. Takie plany podyktowane są tym, aby przenieść naukę do nowych budynków, spełniających wymogi, a także scentralizować wszystkie budynki uczelniane w jednym miejscu.

Jak wskazano wcześniej, projekty z PO RPW, to jeden z etapów planów i strategii uczelni. Świadczy o tym to, że na niektórych uczelniach zaczęto kolejne projekty:

„Kończymy w tej chwili realizację projektu Budowa Interdyscyplinarnego Centrum Badań Naukowych. Oczywiście to jest zupełnie inny projekt, w sensie również tym, że jest to bardziej projekt naukowy, niż dydaktyczny, natomiast jest to pewien fakt. Nie ukrywam też, bo my czasami rozmawiamy na ten temat, zgłaszane są pewne potrzeby, jeżeli idzie o rozwój biotechnologii. Głównie w obszarze sprzętowym, chociaż zakładam, że to by się wiązało również pewnie, z rozwojem zespołu, czy pewnym rozwojem jakościowym.” [IDI_władze]

Niektórzy przedstawiciele beneficjentów podkreślają, że udział w projekcie zaspokoił wszystkie lub prawie wszystkie potrzeby infrastrukturalne uczelni, z wyjątkiem bazy bytowo-socjalnej (akademiki). Okazuje się, że popyt przewyższa podaż, ale jak dodają władze uczelni, w ramach projektów działania I.1 PO RPW nie można było zbudować większego budynku (ograniczenia finansowania tej części inwestycji). Inni badani przedstawiciele uczelni w kontekście potrzeb wskazują, że zakupiony w ramach dotacji sprzęt to aparatura na bardzo wysokim poziomie, niemniej podkreślają, że technologia idzie cały czas do przodu, wobec czego za kilka lat - patrząc w perspektywie rozwoju, niezbędne będzie doposażenie pracowni, ich unowocześnienie, aby mogły nadążać za panującymi trendami. W przypadku uniwersytetów pojawiły się też głosy, że teraz jest konieczność dofinansowania infrastruktury pozostałych wydziałów uczelni, zwłaszcza nauk humanistycznych.

Zebrane dane, w tym przytoczone we wcześniejszej części raportu wyniki dokonanej oceny parametrycznej uczelni potwierdzają, iż w wielu obszarach kształcenia, prowadzonej przez analizowane szkoły wyższe działalności badawczo-rozwojowej, czy podejmowanej aktywności stymulującej innowacyjność gospodarki, istnieje potrzeba dalszych inwestycji i wewnętrznych przemian, którym podlegać powinny uczelnie.

Jak podkreśla Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020 wydajność pracy w poszczególnych sektorach gospodarki w Polsce Wschodniej jest efektem gorszego wyposażenia województw w regionalne aktywa, m. in. takie jak: infrastruktura, potencjał technologiczny i innowacyjny i jakość pracy. Wśród wymienianych w ramach strategii szczególnie pożądanych działań w kontekście wzmacniania makroregionalnego potencjału wskazywana jest współpraca uczelni wyższych regionu w zakresie wspólnego tworzenia komplementarnych ofert kształcenia skierowanych do całości makroregionu. Strategia makroregionalna podkreśla potrzebę otwieranie kierunków kształcenia i podejmowanie projektów badawczych we współpracy z uczelniami w innych województwach makroregionu. W tym kontekście szczególnie istotne wydaje się wykorzystanie potencjału zgromadzonego w obrębie działających na terenie Polski Wschodniej uczelni w dziedzinie nauk rolniczych, który w ramach strategii określony został jako ponadregionalna specjalizacja. Budowanie powiązań makroregionalnych powinno odbywać się ze szczególnym uwzględnieniem optymalnego wykorzystania infrastruktury wspartej w ostatnich latach ze środków UE.¹¹¹

¹¹¹ Por. Strategia rozwoju społeczno- gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, Warszawa 2013.

Istotne jest takie ukierunkowanie rozwoju oferty edukacyjnej, aby maksymalizować wykorzystanie sieci teleinformatycznej w zakresie dostępu do e-usług edukacyjnych (e-edukacja). Jak podkreślają to zapisy strategii, działanie to jest szczególnie istotne ze względu na niższą gęstość zaludnienia oraz rozproszenie sieci osadniczej w Polsce Wschodniej.¹¹²

Wysiłki uczelni i kierunki wykorzystania dofinansowanej infrastruktury nie powinny jednak wyłącznie zawężyć się do działalności dydaktycznej i naukowo-badawczej oraz budowania współpracy rozwojowej z sektorem przedsiębiorstw. Dla skutecznego podnoszenia poziomu innowacyjności w makroregionie Polski Wschodniej konieczne jest, w myśl zapisów strategicznych makroregionu, wzmocnienie współpracy nauki i biznesu również z sektorem publicznym, w ramach tzw. potrójnej helisy. Należy uwzględnić, że sektor publiczny odgrywa coraz istotniejszą rolę w procesach innowacji jako generator nowych rozwiązań i kultury innowacyjności poprzez działania realizowane w ramach publicznych polityk rozwojowych i sektorowych. Władze publiczne mają również znaczący wpływ na tworzenie warunków ramowych, w których toczą się procesy innowacyjne (legislacja, infrastruktura, finansowanie innowacji, edukacja kształtująca postawy proinnowacyjne). Łączenie w sieci współpracy nauki, biznesu i administracji publicznej w ramach potrójnej helisy stanowi niezwykle istotny element skutecznego instytucjonalnego systemu sprzyjającego intensyfikacji procesów innowacyjnych.¹¹³

¹¹² Por. Strategia rozwoju społeczno- gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, Warszawa 2013.

¹¹³ Por. Strategia rozwoju społeczno- gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020, Warszawa 2013.

4.14 Załączniki

Załącznik 1. Wykaz instytucji szkolnictwa wyższego w województwach Polski Wschodniej

UCZELNIA	WOJEWÓDZTWO	MIEJSCOWOŚĆ
KATOLICKI UNIWERSYTET LUBELSKI JANA PAWŁA II W LUBLINIE	LUBELSKIE	LUBLIN
LUBELSKA SZKOŁA WYŻSZA W RYKACH	LUBELSKIE	RYKI
PAŃSTWOWA SZKOŁA WYŻSZA IM. PAPIEŻA JANA PAWŁA II W BIAŁEJ PODLASKIEJ	LUBELSKIE	BIAŁA PODLASKA
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. SZYMONA SZYMONOWICA W ZAMOŚCIU	LUBELSKIE	ZAMOŚĆ
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W CHEŁMIE	LUBELSKIE	CHEŁM
POLITECHNIKA LUBELSKA	LUBELSKIE	LUBLIN
UNIWERSYTET MARII CURIE-SKŁODOWSKIEJ W LUBLINIE	LUBELSKIE	LUBLIN
UNIWERSYTET MEDYCZNY W LUBLINIE	LUBELSKIE	LUBLIN
UNIWERSYTET PRZYRODNICZY W LUBLINIE	LUBELSKIE	LUBLIN
WYŻSZA SZKOŁA BIZNESU I ADMINISTRACJI W ŁUKOWIE	LUBELSKIE	ŁUKOWO
WYŻSZA SZKOŁA EKONOMII I INNOWACJI W LUBLINIE	LUBELSKIE	LUBLIN
WYŻSZA SZKOŁA HUMANISTYCZNO-EKONOMICZNA IM. J. ZAMOYSKIEGO W ZAMOŚCIU	LUBELSKIE	ZAMOŚĆ
WYŻSZA SZKOŁA NAUK SPOŁECZNYCH Z SIEDZIBĄ W LUBLINIE [POPRZEDNIO: WYŻSZA SZKOŁA NAUK SPOŁECZNYCH W LUBLINIE]	LUBELSKIE	LUBLIN
WYŻSZA SZKOŁA OFICERSKA SIŁ POWIETRZNYCH	LUBELSKIE	DĘBLIN
WYŻSZA SZKOŁA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I ADMINISTRACJI W LUBLINIE	LUBELSKIE	LUBLIN
WYŻSZA SZKOŁA SPOŁECZNO-PRZYRODNICZA IM. WINCENTEGO POLA W LUBLINIE	LUBELSKIE	LUBLIN
WYŻSZA SZKOŁA STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ W CHEŁMIE	LUBELSKIE	CHEŁM
WYŻSZA SZKOŁA ZARZĄDZANIA I ADMINISTRACJI W ZAMOŚCIU	LUBELSKIE	ZAMOŚĆ
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA TECHNICZNO-EKONOMICZNA IM. KS. BRONISŁAWA MARKIEWICZA W JAROSŁAWIU	PODKARPACKIE	JAROSŁAW
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA WSCHODNIOEUROPEJSKA W PRZEMYŚLU	PODKARPACKIE	PRZEMYŚL
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. JANA GRODKA W SANOKU	PODKARPACKIE	SANOK
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. PROF. STANISŁAWA TARNOWSKIEGO W TARNOBRZEGU	PODKARPACKIE	TARNOBRZEG
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. STANISŁAWA PIGONIA W KROŚNIE [POPRZEDNIO: PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KROŚNIE]	PODKARPACKIE	KROSNO
PODKARPACKA SZKOŁA WYŻSZA IM. BŁ. KS. WŁADYSŁAWA FINDYSZA W JAŚLE	PODKARPACKIE	JASŁO
POLITECHNIKA RZESZOWSKA IM. IGNACEGO ŁUKASIEWICZA	PODKARPACKIE	RZESZÓW
POLSKO-CZESKA WYŻSZA SZKOŁA BIZNESU I SPORTU "COLLEGIUM GLACENSE" Z SIEDZIBĄ W STAŁOWEJ WOLI [POPRZEDNIO: POLSKO-CZESKA WYŻSZA SZKOŁA BIZNESU I SPORTU "COLLEGIUM GLACENSE" W NOWEJ RUDZIE]	PODKARPACKIE	NOWA RUDA

UNIwersytet Rzeszowski	PODKARPACKIE	RZESZÓW
WYŻSZA SZKOŁA BEZPIECZEŃSTWA W PRZEMYSŁU [POPRZEDNIO: WYŻSZA SZKOŁA GOSPODARCZA W PRZEMYSŁU]	PODKARPACKIE	PRZEMYSŁ
WYŻSZA SZKOŁA EKONOMICZNA W STAŁOWEJ WOLI	PODKARPACKIE	STAŁOWA WOLA
WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA W PRZEMYSŁU	PODKARPACKIE	PRZEMYSŁ
WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE	PODKARPACKIE	RZESZÓW
WYŻSZA SZKOŁA INŻYNIERYJNO-EKONOMICZNA W RZESZOWIE	PODKARPACKIE	RZESZÓW
WYŻSZA SZKOŁA PRAWA I ADMINISTRACJI W PRZEMYSŁU	PODKARPACKIE	PRZEMYSŁ
WYŻSZA SZKOŁA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA Z SIEDZIBĄ W PRZEWORSKU	PODKARPACKIE	PRZEWORSK
NADBUŻAŃSKA SZKOŁA WYŻSZA W SIEMIATYCZACH Z SIEDZIBĄ W SIEMIATYCZACH	PODLASKIE	SIEMIATYCZE
NIEPAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA PEDAGOGICZNA W BIAŁYMSTOKU	PODLASKIE	BIAŁYSTOK
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W ŁOMŻY	PODLASKIE	ŁOMŻA
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. PROF. E. SZCZEPANIKA W SUWAŁKACH	PODLASKIE	SUWAŁKI
POLITECHNIKA BIAŁOSTOCKA	PODLASKIE	BIAŁYSTOK
UCZELNIA JAŃSKIEGO Z SIEDZIBĄ W ŁOMŻY [POPRZEDNIO: WYŻSZA SZKOŁA ZARZĄDZANIA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI IM. B. JAŃSKIEGO W ŁOMŻY]	PODLASKIE	ŁOMŻA
UNIwersytet Medyczny w Białymstoku	PODLASKIE	BIAŁYSTOK
UNIwersytet w Białymstoku	PODLASKIE	BIAŁYSTOK
WYŻSZA SZKOŁA ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ IMIENIA STANISŁAWA STASZICA W BIAŁYMSTOKU	PODLASKIE	BIAŁYSTOK
WYŻSZA SZKOŁA AGROBIZNESU W ŁOMŻY	PODLASKIE	ŁOMŻA
WYŻSZA SZKOŁA EKONOMICZNA W BIAŁYMSTOKU	PODLASKIE	BIAŁYSTOK
WYŻSZA SZKOŁA FINANSÓW I ZARZĄDZANIA W BIAŁYMSTOKU	PODLASKIE	BIAŁYSTOK
WYŻSZA SZKOŁA MEDYCZNA Z SIEDZIBĄ W BIAŁYMSTOKU	PODLASKIE	BIAŁYSTOK
WYŻSZA SZKOŁA MENEDŻERSKA W BIAŁYMSTOKU	PODLASKIE	BIAŁYSTOK
WYŻSZA SZKOŁA SUWAŃSKO-MAZURSKA IM. PAPIEŻA JANA PAWŁA II	PODLASKIE	SUWAŁKI
WYŻSZA SZKOŁA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO I TURYSTYKI W BIAŁYMSTOKU	PODLASKIE	BIAŁYSTOK
WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA OCHRONY ZDROWIA TWP W ŁOMŻY Z SIEDZIBĄ W ŁOMŻY	PODLASKIE	ŁOMŻA
INSTYTUT TEOLOGICZNY IM. BŁ. WINCENTEGO KADŁUBKA W SANDOMIERZU	ŚWIĘTOKRZYSKIE	SANDOMIERZ
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W SANDOMIERZU	ŚWIĘTOKRZYSKIE	SANDOMIERZ
POLITECHNIKA ŚWIĘTOKRZYSKA	ŚWIĘTOKRZYSKIE	KIELCE
STAROPOLSKA SZKOŁA WYŻSZA W KIELCACH [POPRZEDNIO: WYŻSZA SZKOŁA EKONOMII, TURYSTYKI I NAUK SPOŁECZNYCH W KIELCACH]	ŚWIĘTOKRZYSKIE	KIELCE
ŚWIĘTOKRZYSKA SZKOŁA WYŻSZA W KIELCACH	ŚWIĘTOKRZYSKIE	KIELCE
UNIwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	ŚWIĘTOKRZYSKIE	KIELCE
WSZECHNICA ŚWIĘTOKRZYSKA W KIELCACH	ŚWIĘTOKRZYSKIE	KIELCE
WYŻSZA SZKOŁA ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ W KIELCACH	ŚWIĘTOKRZYSKIE	KIELCE

WYŻSZA SZKOŁA BIZNESU I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	ŚWIĘTOKRZYSKIE	OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI
WYŻSZA SZKOŁA EKONOMII, PRAWA I NAUK MEDYCZNYCH IM. PROF. EDWARDA LIPIŃSKIEGO W KIELCACH [POPRZEDNIO: WYŻSZA SZKOŁA EKONOMII I PRAWA IM. PROF. EDWARDA LIPIŃSKIEGO]	ŚWIĘTOKRZYSKIE	KIELCE
WYŻSZA SZKOŁA HANDLOWA IM. BOLESŁAWA MARKOWSKIEGO W KIELCACH	ŚWIĘTOKRZYSKIE	KIELCE
WYŻSZA SZKOŁA HUMANISTYCZNO-PRZYRODNICZA STUDIUM GENERALE SANDOMIENSE W SANDOMIERZU	ŚWIĘTOKRZYSKIE	SANDOMIERZ
WYŻSZA SZKOŁA TECHNIK KOMPUTEROWYCH I TELEKOMUNIKACJI W KIELCACH	ŚWIĘTOKRZYSKIE	KIELCE
WYŻSZA SZKOŁA UMIEJĘTNOŚCI IN. STANISŁAWA STASZICA W KIELCACH W LIKWIDACJI	ŚWIĘTOKRZYSKIE	KIELCE
WYŻSZA SZKOŁA UMIEJĘTNOŚCI ZAWODOWYCH W PIŃCZOWIE	ŚWIĘTOKRZYSKIE	PIŃCZÓW
ELBLĄSKA UCZELNIA HUMANISTYCZNO-EKONOMICZNA W ELBLĄGU	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	ELBLĄG
OLSZTYŃSKA SZKOŁA WYŻSZA IM. JÓZEFA RUSIECKIEGO	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	OLSZTYN
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W ELBLĄGU	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	ELBLĄG
UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	OLSZTYN
WSZECHNICA MAZURSKA W OLECKU (W LIKWIDACJI)	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	OLECKO
WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I EKONOMII TWP W OLSZTYNIE	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	OLSZTYN
WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA IM. PROF. TADEUSZA KOTARBIŃSKIEGO Z SIEDZIBĄ W OLSZTYNIE [POPRZEDNIO: OLSZTYŃSKA WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA IM. PROF. TADEUSZA KOTARBIŃSKIEGO W OLSZTYNIE]	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	OLSZTYN
WYŻSZA SZKOŁA POLICJI W SZCZYTNIE	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	SZCZYTNO

Źródło: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (System POLON – dostęp 20.09.2015)

Załącznik 2. Zmiana liczby instytucji szkół wyższych w województwach Polski Wschodniej w latach 2006-2014

JEDNOSTKA TERYTORIALNA	SZKOŁY WYŻSZE OGÓŁEM								
	OGÓŁEM								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	20	19	19	19	18	18	19	19	18
PODKARPACKIE *	17	17	16	15	15	16	15	15	14
PODLASKIE	19	19	18	17	17	18	18	18	16
ŚWIĘTOKRZYSKIE	14	15	15	15	15	15	15	15	15
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	9	9	9	9	9	9	9	7	7
	UNIwersytety								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	2	2	2	2	2	2	2	2	2
PODKARPACKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
PODLASKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0	0	0	0	0	1	1	1	1
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Wyższe szkoły techniczne								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
PODKARPACKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
PODLASKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Wyższe szkoły rolnicze								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
PODKARPACKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODLASKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Wyższe szkoły ekonomiczne								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	2	2	1	1	1	1	1	1	1
PODKARPACKIE	4	4	3	2	2	2	2	2	1
PODLASKIE	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ŚWIĘTOKRZYSKIE	4	4	3	3	3	2	2	2	2
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Wyższe szkoły pedagogiczne								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
PODKARPACKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODLASKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ŚWIĘTOKRZYSKIE	2	2	2	2	2	1	1	1	1
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2	2	2	2	2	2	2	1	1
	Wyższe szkoły morskie								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODKARPACKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PODLASKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UNIwersytety Medyczne									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
PODKARPACKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODLASKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Akademie Wychowania Fizycznego									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODKARPACKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODLASKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wyższe Szkoły Artystyczne									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODKARPACKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODLASKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wyższe Szkoły Teologiczne									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODKARPACKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PODLASKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1	1	1	1	1	1	1	1	1
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozostałe Szkoły Wyższe o profilu uniwersyteckim									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	0	-	-	-	-	-	-	-	-
PODKARPACKIE	2	-	-	-	-	-	-	-	-
PODLASKIE	4	-	-	-	-	-	-	-	-
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1	-	-	-	-	-	-	-	-
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Wyższe Szkoły Zawodowe									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	12	-	-	-	-	-	-	-	-
PODKARPACKIE	9	-	-	-	-	-	-	-	-
PODLASKIE	7	-	-	-	-	-	-	-	-
ŚWIĘTOKRZYSKIE	5	-	-	-	-	-	-	-	-
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe Szkoły Wyższe (w tym państwowe wyższe szkoły zawodowe)									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	-	11	12	12	11	11	11	11	10
PODKARPACKIE	-	11	11	11	11	12	11	11	11
PODLASKIE	-	11	10	9	9	10	10	10	8

ŚWIĘTOKRZYSKIE	-	7	8	8	8	9	9	9	9
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	-	4	4	4	4	4	3	2	2
SZKOŁY RESORTU OBRONY NARODOWEJ ORAZ SPRAW WEWNĘTRZNYCH									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	-	-	-	-	-	-	1	1	1
PODKARPACKIE	-	-	-	-	-	-	0	0	0
PODLASKIE	-	-	-	-	-	-	0	0	0
ŚWIĘTOKRZYSKIE	-	-	-	-	-	-	0	0	0
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	-	-	-	-	-	-	1	1	1

Źródło: GUS - BDL

Wyjaśnienie metodyczne:

Dane do roku 2011 nie obejmują szkół resortu obrony narodowej oraz resortu spraw wewnętrznych, począwszy od roku 2012 łącznie ze szkołami resortu obrony narodowej oraz resortu spraw wewnętrznych; dane prezentowane są wg faktycznej lokalizacji uczelni/jednostek zamiejscowych od roku 2012 bez jednostek zamiejscowych polskich uczelni za granicą, które wcześniej były wykazywane w miejscu siedziby uczelni macierzystej.

Załącznik 3. Mierniki analizy potencjału poszczególnych województw Polski Wschodniej

	UDZIAŁ SZKÓŁ WYŻSZYCH ZLOKALIZOWANYCH W DANYM WOJEWÓDZTWIE W OGÓLNEJ LICZBIE SZKÓŁ WYŻSZYCH W POLSCE							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	4,24%	4,23%	4,19%	3,97%	3,97%	4,19%	4,34%	4,15%
PODKARPACKIE	3,79%	3,56%	3,30%	3,31%	3,53%	3,31%	3,42%	3,23%
PODLASKIE	4,24%	4,01%	3,74%	3,75%	3,97%	3,97%	4,11%	3,69%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3,35%	3,34%	3,30%	3,31%	3,31%	3,31%	3,42%	3,46%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2,01%	2,00%	1,98%	1,99%	1,99%	1,99%	1,60%	1,61%

	UDZIAŁ UNIwersYTETÓW ZLOKALIZOWANYCH W DANYM WOJEWÓDZTWIE W OGÓLNEJ LICZBIE SZKÓŁ WYŻSZYCH W POLSCE							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	11,11%	11,11%	10,53%	10,53%	10,53%	10,53%	10,53%	10,53%
PODKARPACKIE	5,56%	5,56%	5,26%	5,26%	5,26%	5,26%	5,26%	5,26%
PODLASKIE	5,56%	5,56%	5,26%	5,26%	5,26%	5,26%	5,26%	5,26%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,26%	5,26%	5,26%	5,26%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	5,56%	5,56%	5,26%	5,26%	5,26%	5,26%	5,26%	5,26%

	UDZIAŁ WYŻSZYCH SZKÓŁ TECHNICZNYCH ZLOKALIZOWANYCH W DANYM WOJEWÓDZTWIE W OGÓLNEJ LICZBIE SZKÓŁ TECHNICZNYCH W POLSCE							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	4,55%	4,17%	4,35%	4,35%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
PODKARPACKIE	4,55%	4,17%	4,35%	4,35%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
PODLASKIE	4,55%	4,17%	4,35%	4,35%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	4,55%	4,17%	4,35%	4,35%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

	UDZIAŁ UNIwersYTETÓW MEDYCZNYCH ZLOKALIZOWANYCH W DANYM WOJEWÓDZTWIE W OGÓLNEJ LICZBIE UNIwersYTETÓW MEDYCZNYCH W POLSCE							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%
PODKARPACKIE	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PODLASKIE	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

	UDZIAŁ STUDENTÓW UNIwersYTETÓW W OGÓLNEJ LICZBIE STUDENTÓW W WOJEWÓDZTWIE							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	42,88%	42,05%	41,05%	40,65%	40,45%	39,82%	39,50%	40,51%
PODKARPACKIE	20,65%	31,37%	32,52%	31,80%	32,36%	31,54%	31,89%	31,97%
PODLASKIE	13,56%	27,00%	27,87%	28,71%	29,83%	30,51%	30,80%	32,20%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0,00%	0,00%	0,02%	0,01%	34,19%	35,04%	37,59%	36,64%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	34,03%	62,01%	61,05%	62,41%	67,20%	67,54%	69,33%	71,26%

	UDZIAŁ STUDENTÓW WYŻSZYCH SZKÓŁ TECHNICZNYCH W OGÓLNEJ LICZBIE STUDENTÓW W WOJEWÓDZTWIE							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	9,41%	9,82%	9,89%	10,23%	10,73%	11,75%	12,56%	12,75%
PODKARPACKIE	11,53%	18,16%	20,31%	22,12%	24,09%	26,38%	27,15%	28,73%
PODLASKIE	11,46%	24,66%	24,96%	25,63%	27,08%	28,02%	29,17%	29,44%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	7,54%	16,45%	17,73%	19,68%	23,04%	26,30%	29,14%	32,27%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

	UDZIAŁ STUDENTÓW UNIWERSYTETÓW MEDYCZNYCH W OGÓLNEJ LICZBIE STUDENTÓW W WOJEWÓDZTWIE							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	5,14%	5,89%	6,55%	7,15%	7,65%	7,85%	8,21%	8,40%
PODKARPACKIE	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PODLASKIE	3,90%	7,64%	7,80%	8,78%	9,20%	9,62%	10,59%	11,62%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

	UDZIAŁ OSÓB STUDIUJĄCYCH W OGÓLNEJ LICZBIE MIESZKAŃCÓW WOJEWÓDZTWA POWYŻEJ 18-ROKU ŻYCIA							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	6,18%	6,11%	6,06%	5,77%	5,46%	5,28%	4,88%	4,66%
PODKARPACKIE	6,48%	4,55%	4,48%	4,32%	4,16%	3,94%	3,64%	3,43%
PODLASKIE	11,20%	5,54%	5,65%	5,45%	5,20%	4,78%	4,29%	3,91%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	10,36%	4,82%	4,61%	4,36%	4,03%	3,67%	3,22%	2,88%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	9,48%	4,83%	4,61%	4,30%	3,99%	3,81%	3,36%	3,03%

	UDZIAŁ LUDNOŚCI Z WYŻSZYM WYKSZTAŁCENIEM W OGÓLNEJ LICZBIE MIESZKAŃCÓW WOJEWÓDZTWA							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	12,09%	13,28%	14,56%	15,10%	15,19%	15,98%	17,44%	19,42%
PODKARPACKIE	9,77%	11,29%	13,37%	12,41%	12,36%	13,24%	14,09%	14,37%

PODLASKIE	10,90%	12,00%	13,28%	13,88%	14,57%	14,35%	15,15%	16,53%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	11,99%	12,89%	14,64%	15,75%	15,73%	16,88%	18,53%	18,84%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	9,12%	10,30%	12,68%	12,31%	11,98%	11,58%	13,13%	14,06%

	LICZBA ABSOLWENTÓW SZKÓŁ ŚREDNICH (DAJĄCYCH UPRAWNIENIA DO PODJĘCIA STUDIÓW I STOPNIA) PRZYPADAJĄCA NA JEDNĄ SZKOŁĘ WYŻSZĄ							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	1266	1185	1156	1057	1044	963	917	835
PODKARPACKIE	1376	1399	1443	1271	1177	1222	1170	1090
PODLASKIE	740	713	731	629	592	576	561	544
ŚWIĘTOKRZYSKIE	910	845	807	743	716	705	656	585
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1541	1414	1388	1206	1180	1153	1375	1219

	LICZBA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH PRZYPADAJĄCA NA 100 STUDENTÓW W WOJEWÓDZTWIE							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	6,09	6,14	6,25	6,53	6,92	7,25	7,71	7,95
PODKARPACKIE	3,02	4,14	4,28	4,41	4,60	4,85	4,94	5,10
PODLASKIE	2,89	5,99	5,90	5,89	6,19	6,56	6,95	7,31
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1,69	3,69	3,82	4,03	4,25	4,40	5,44	5,80
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2,53	5,08	5,19	5,34	5,55	6,13	6,52	7,14

	UDZIAŁ OSÓB Z TYTUŁEM PROFESORA W OGÓLNEJ LICZBIE NAUCZYCIELI AKADEMICKICH ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH WYŻSZYCH WOJEWÓDZTWA							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
LUBELSKIE	19%	20%	20%	21%	21%	20%	20%	21%
PODKARPACKIE	22%	23%	23%	23%	23%	23%	24%	25%
PODLASKIE	21%	21%	22%	21%	21%	22%	21%	22%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	26%	26%	27%	26%	26%	26%	26%	25%

Załącznik 4. Wykaz kierunków kształcenia na uczelniach objętych wsparciem PO RPW

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

1. Administracja
2. Analityka społeczna i internetowa
3. Archeologia
4. Architektura krajobrazu
5. Bezpieczeństwo ekologiczne
6. Bezpieczeństwo narodowe
7. Biotechnologia
8. Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
9. Edytorstwo
10. Ekonomia
11. Etnologia
12. Etyka - k. unikatowy
13. Europeistyka
14. Filologia (filologia - sinologia)
15. Filologia (filologia angielska)
16. Filologia (filologia germańska)
17. Filologia (filologia klasyczna)
18. Filologia (filologia niderlandzka)
19. Filologia (filologia romańska)
20. Filologia (filologia słowiańska)
21. Filologia (nie określono specjalności)
22. Filologia polska
23. Filozofia
24. Gerontologia społeczna
25. Gospodarka przestrzenna
26. Historia
27. Historia sztuki
28. Informatyka
29. Kognitywistyka
30. Krajoznawstwo i turystyka kulturowa
31. Kulturoznawstwo
32. Matematyka
33. Mediteranistyka - k. unikatowy
34. Międzyobszarowe Indywidualne Studia Humanistyczno-Społeczne
35. Muzykologia
36. Nauki o rodzinie
37. Naukoznawstwo - k. unikatowy
38. Ochrona środowiska
39. Pedagogika
40. Politologia
41. Praca socjalna
42. Prawo
43. Prawo kanoniczne
44. Prawo w biznesie
45. Przyrodoznawstwo i filozofia przyrody - k. unikatowy
46. Psychologia
47. Religioznawstwo - k. unikatowy
48. Retoryka stosowana - k. unikatowy
49. Socjologia
50. Stosunki międzynarodowe
51. Studia międzykierunkowe: Międzykierunkowe Indywidualne Studia Humanistyczne

52. Teksty kultury i animacja sieci
53. Teologia
54. Wiedza o teatrze
55. Zarządzanie
56. Zarządzanie dokumentacją i archiwistyka

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie

1. Budownictwo
2. Elektrotechnika
3. Filologia (filologia angielska)
4. Filologia (filologia słowiańska)
5. Filologia polska
6. Matematyka
7. Mechanika i budowa maszyn
8. Pedagogika
9. Pielęgniarstwo
10. Rolnictwo
11. Stosunki międzynarodowe

Politechnika Lubelska

1. Architektura [do 2013-09-30 Architektura i urbanistyka]
2. Budownictwo
3. Edukacja techniczno-informatyczna
4. Elektrotechnika
5. Fizyka techniczna
6. Informatyka
7. Inżynieria biomedyczna
8. Inżynieria materiałowa
9. Inżynieria odnawialnych źródeł energii
10. Inżynieria produkcji
11. Inżynieria środowiska
12. Matematyka
13. Mechanika i budowa maszyn
14. Mechatronika
15. Ochrona środowiska
16. Transport
17. Zarządzanie
18. Zarządzanie i inżynieria produkcji

Uniwersytet Medyczny w Lublinie

1. Analityka medyczna
2. Dietetyka
3. Elektroradiologia - k. unikatowy
4. Farmacja
5. Fizjoterapia
6. Kierunek lekarski
7. Kierunek lekarsko - dentystyczny
8. Kosmetologia
9. Pielęgniarstwo
10. Położnictwo

11. Ratownictwo medyczne
12. Techniki dentystyczne
13. Zdrowie publiczne

Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej

1. Administracja
2. Administracja publiczna
3. Animacja kultury
4. Archeologia
5. Archiwistyka i nowoczesne zarządzanie zapisami informacyjnymi
6. Bałkanistyka
7. Bezpieczeństwo narodowe
8. Bezpieczeństwo wewnętrzne
9. Biologia
10. Biotechnologia
11. Chemia
12. Chemia techniczna
13. Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
14. Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
15. Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej
16. E-edycerstwo i techniki redakcyjne
17. Ekonomia
18. Etnologia
19. Europeistyka
20. Filologia (filologia angielska)
21. Filologia (filologia germańska)
22. Filologia (filologia iberyjska)
23. Filologia (filologia romańska)
24. Filologia (filologia rosyjska)
25. Filologia (filologia ukraińska)
26. Filologia (rosjoznawstwo)
27. Filologia (slawistyka)
28. Filologia polska
29. Filozofia
30. Finanse i rachunkowość
31. Fizyka
32. Fizyka techniczna
33. Geografia
34. Geoinformatyka
35. Gospodarka przestrzenna
36. Grafika
37. Historia
38. Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo
39. informacja w e-społeczeństwie
40. Informatologia stosowana
41. Informatyka
42. Inżynieria nowoczesnych materiałów
43. Jazz i muzyka estradowa
44. Kognitywistyka
45. Kreatywność społeczna
46. Kulturoznawstwo
47. Lingwistyka stosowana - k. unikatowy (UMCS)
48. Logistyka

49. Logopedia z audiologią - k. unikatowy
50. Malarstwo
51. Matematyka
52. Matematyka i finanse
53. Ochrona środowiska
54. Pedagogika
55. Pedagogika specjalna
56. Politologia
57. Praca socjalna
58. Prawno-biznesowy
59. Prawo
60. Produkcja medialna
61. Psychologia
62. Public relations i doradztwo medialne
63. Socjologia
64. Stosunki międzynarodowe
65. Studia przyrodnicze i technologiczne (Science and technology)
66. Studia wschodnioeuropejskie
67. Studia wschodnioeuropejskie - k. unikatowy
68. Technologie cyfrowe w animacji kultury
69. Turystyka historyczna
70. Turystyka i rekreacja
71. Zarządzanie
72. Zarządzanie w politykach publicznych

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie

1. Agrobiznes
2. Architektura krajobrazu
3. Behawiorystyka zwierząt
4. Bezpieczeństwo i higiena pracy
5. Bezpieczeństwo żywności - k. unikatowy
6. Bioinżynieria
7. Biologia
8. Biotechnologia
9. Dietetyka
10. Doradztwo w obszarach wiejskich
11. Ekonomia
12. Gastronomia i sztuka kulinarna
13. Geodezja i kartografia
14. Gospodarka przestrzenna
15. Hipologia i jeździectwo
16. Hortiterapia
17. Inżynieria bezpieczeństwa
18. Inżynieria chemiczna i procesowa
19. Inżynieria przemysłu spożywczego
20. Inżynieria środowiska
21. Leśnictwo
22. Nowoczesna biogospodarka
23. Ochrona roślin i kontrola fitosanitarna
24. Ochrona środowiska
25. Ogrodnictwo

26. Rolnictwo
27. Technika rolnicza i leśna
28. Technologia żywności i żywienie człowieka
29. Towaroznawstwo
30. Transport
31. Transport w inżynierii produkcji
32. Turystyka i rekreacja
33. Weterynaria
34. Zarządzanie i inżynieria produkcji
35. Zarządzanie jakością w produkcji roślinnej
36. Zielarstwo i terapie roślinne
37. Zootechnika
38. Żywnienie człowieka i dietetyka

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie

1. Budownictwo
2. Energetyka
3. Filologia (Filologia angielska, Filologia germańska, Język i kultura Rosji, Dwujęzyczne studia dla tłumaczy)
4. Filologia (Język rosyjski dla biznesu)
5. Filologia polska
6. Informatyka
7. Inżynieria środowiska
8. Mechanika i budowa maszyn
9. Pedagogika
10. Pielęgniarstwo
11. Rolnictwo
12. Towaroznawstwo
13. Turystyka i rekreacja
14. Wychowanie fizyczne
15. Zarządzanie

Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu

1. Architektura wnętrz
2. Bezpieczeństwo i produkcja żywności
3. Filologia (filologia angielska)
4. Filologia (filologia ukraińska)
5. Filologia (lingwistyka stosowana)
6. Filologia polska
7. Historia
8. Inżynieria środowiska
9. Inżynieria transportu i logistyki
10. Mechatronika
11. Politologia
12. Projektowanie graficzne
13. Socjologia
14. Stosunki międzynarodowe

Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza

1. Architektura [do 2012-09-30 Architektura i urbanistyka]

2. Automatyka i robotyka
3. Bezpieczeństwo wewnętrzne
4. Biotechnologia
5. Budownictwo
6. Elektronika i telekomunikacja
7. Elektrotechnika
8. Energetyka
9. Finanse i rachunkowość
10. Fizyka techniczna
11. Informatyka
12. Inżynieria chemiczna i procesowa
13. Inżynieria materiałowa
14. Inżynieria medyczna
15. Inżynieria środowiska
16. Logistyka
17. Lotnictwo i Kosmonautyka
18. Matematyka
19. Mechanika i budowa maszyn
20. Mechatronika
21. Ochrona środowiska
22. Stosunki międzynarodowe
23. Technologia chemiczna
24. Transport
25. Zarządzanie
26. Zarządzanie i inżynieria produkcji

Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie

1. Administracja
2. Archeologia
3. Architektura krajobrazu
4. Biologia
5. Biotechnologia
6. Dietetyka
7. Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej
8. Edukacja techniczno-informatyczna
9. Ekonomia
10. Elektromedycyna
11. Europeistyka
12. Filologia (filologia angielska)
13. Filologia (filologia niemiecka)
14. Filologia (filologia rosyjska)
15. Filologia polska
16. Filozofia
17. Fizjoterapia
18. Fizyka
19. Fizyka techniczna
20. Grafika
21. Historia
22. Informatyka
23. Inżynieria bezpieczeństwa
24. Inżynieria materiałowa
25. Kulturoznawstwo
26. Matematyka

27. Mechatronika
28. Muzeologia
29. Nauki o rodzinie
30. Ochrona środowiska
31. Pedagogika
32. Pielęgniarstwo
33. Politologia
34. Położnictwo
35. Praca socjalna
36. Prawo
37. Ratownictwo medyczne
38. Rolnictwo
39. Socjologia
40. Sztuki wizualne [do 2012-09-30 Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych]
41. Technologia żywności i żywienie człowieka
42. Turystyka i rekreacja
43. Wychowanie fizyczne
44. Zdrowie publiczne

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

1. Administracja
2. Bezpieczeństwo wewnętrzne
3. Dietetyka
4. Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
5. Ekonomia
6. Filologia (angielska)
7. Finanse i rachunkowość
8. Fizjoterapia
9. Informatyka
10. Informatyka i ekonometria
11. Kosmetologia
12. Logistyka
13. Turystyka i rekreacja
14. Zdrowie publiczne

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

Politechnika Świętokrzyska

1. Architektura [do 2014-09-30 Architektura i urbanistyka]
2. Automatyka i robotyka
3. Budownictwo
4. Edukacja techniczno-informatyczna
5. Ekonomia
6. Elektronika i telekomunikacja
7. Elektrotechnika
8. Energetyka
9. Geodezja i kartografia
10. Informatyka
11. Inżynieria bezpieczeństwa
12. Inżynieria środowiska
13. Logistyka
14. Mechanika i budowa maszyn

15. Transport
16. Wzornictwo przemysłowe
17. Zarządzanie i inżynieria produkcji

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

1. Administracja
2. Bezpieczeństwo narodowe
3. Biologia
4. Biotechnologia
5. Chemia
6. Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
7. Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
8. Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej
9. Ekonomia
10. Europejskie studia kulturowe
11. Filologia (filologia angielska)
12. Filologia (filologia germańska)
13. Filologia (filologia rosyjska)
14. Filologia polska
15. Finanse i rachunkowość
16. Fizjoterapia
17. Fizyka
18. Fizyka techniczna
19. Geografia
20. Historia
21. Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo
22. Informacja w przestrzeni publicznej
23. Informatyka
24. Informatyka i ekonometria
25. Logistyka
26. Matematyka
27. Militarystyka historyczna
28. Ochrona środowiska
29. Organizacja turystyki historycznej
30. Pedagogika
31. Pielęgniarstwo
32. Politologia
33. Położnictwo
34. Praca socjalna
35. Ratownictwo medyczne
36. Stosunki międzynarodowe
37. Turystyka i rekreacja
38. Wzornictwo
39. Zarządzanie
40. Zdrowie publiczne

WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

1. Administracja
2. Architektura krajobrazu
3. Bezpieczeństwo narodowe
4. Bezpieczeństwo wewnętrzne

5. Bioinżynieria produkcji żywności [do 2012-09-30 Makrokierunek - bioinżynieria produkcji żywności]
6. Biologia
7. Biotechnologia
8. Budownictwo
9. Dietetyka
10. Dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze
11. Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
12. Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
13. Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej
14. Edukacja techniczno-informatyczna
15. Ekonomia
16. Energetyka
17. Filologia (filologia angielska)
18. Filologia (filologia germańska)
19. Filologia (filologia rosyjska z językiem angielskim)
20. Filologia (filologia rosyjska)
21. Filologia (filologia specjalność nauczycielska w zakresie języka angielskiego)
22. Filologia (filologia specjalność nauczycielska w zakresie języka niemieckiego)
23. Filologia (filologia specjalność nauczycielska w zakresie języka rosyjskiego)
24. Filologia (specjalność nauczycielska w zakresie języka angielskiego i wiedza o kulturze)
25. Filologia (specjalność nauczycielska w zakresie języka niemieckiego i wiedza o kulturze)
26. Filologia (specjalność nauczycielska w zakresie języka niemieckiego)
27. Filologia (specjalność nauczycielska w zakresie języka rosyjskiego i języka angielskiego)
28. Filologia (specjalność nauczycielska w zakresie języka rosyjskiego)
29. Filologia (specjalność nauczycielska w zakresie języka ukraińskiego i języka angielskiego)
30. Filologia (specjalność nauczycielska w zakresie języka ukraińskiego)
31. Filologia polska
32. Filozofia
33. Gastronomia - sztuka kulinarna [do 2012-09-30 Makrokierunek - gastronomia - sztuka kulinarna]
34. Geodezja i kartografia
35. Gospodarka przestrzenna
36. Historia
37. Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo
38. Informatyka
39. Inżynieria akwakultury
40. Inżynieria bezpieczeństwa
41. Inżynieria chemiczna i procesowa
42. Inżynieria precyzyjna w produkcji rolno-spożywczej
43. Inżynieria środowiska
44. Kierunek lekarski
45. Leśnictwo
46. Logopedia
47. Matematyka
48. Mechanika i budowa maszyn
49. Mechatronika
50. Mikrobiologia
51. Nauki o rodzinie
52. Ochrona środowiska
53. Odnawialne źródła energii
54. Ogrodnictwo
55. Pedagogika
56. Pedagogika specjalna

57. Pielęgniarstwo
58. Politologia
59. Praca socjalna
60. Prawo
61. Prawo kanoniczne
62. Ratownictwo medyczne
63. Rolnictwo
64. Rybactwo
65. Socjologia
66. Stosunki międzynarodowe
67. Technika rolnicza i leśna
68. Technologia żywności i żywienie człowieka
69. Teologia
70. Towaroznawstwo
71. Turystyka i rekreacja
72. Weterynaria
73. Zarządzanie
74. Zarządzanie i inżynieria produkcji
75. Zootechnika

Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu

1. Administracja
2. Budownictwo
3. Ekonomia
4. Filologia (filologia angielska)
5. Filologia (filologia germańska)
6. Filologia polska
7. Informatyka
8. Mechanika i budowa maszyn
9. Ochrona środowiska
10. Pedagogika

Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie

1. Biblioteka
2. Wydział Administracji
3. Wydział Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie MNiSW – polon.nauka.gov.pl –
dostęp 20.09.2015

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE

Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży

1. Administracja
2. Automatyka i robotyka
3. Dietetyka
4. Filologia (filologia angielska z technologią informacyjną)
5. Fizjoterapia
6. Informatyka
7. Kosmetologia
8. Pielęgniarstwo
9. Praca socjalna
10. Technologia żywności i żywienie człowieka
11. Wychowanie fizyczne
12. Zarządzanie

Politechnika Białostocka

1. Architektura [do 2015-07-22 Architektura i urbanistyka]
2. Architektura i urbanistyka
3. Architektura krajobrazu
4. Architektura wnętrz
5. Automatyka i robotyka
6. Biotechnologia
7. Budownictwo
8. Edukacja techniczno-informatyczna
9. Ekoenergetyka
10. Ekoinżynieria
11. Elektronika i telekomunikacja
12. Elektrotechnika
13. Energetyka
14. Gospodarka przestrzenna
15. Grafika
16. Informatyka
17. Inżynieria biomedyczna
18. Inżynieria rolno-spożywcza i leśna
19. Inżynieria środowiska
20. Leśnictwo
21. Logistyka
22. Matematyka
23. Mechanika i budowa maszyn
24. Ochrona środowiska
25. Politologia
26. Technika rolnicza i leśna
27. Turystyka i rekreacja
28. Zarządzanie
29. Zarządzanie i inżynieria produkcji

Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

1. Analityka medyczna
2. Dietetyka
3. Elektroradiologia - k. unikatowy
4. Farmacja

5. Fizjoterapia
6. Kierunek lekarski
7. Kierunek lekarsko - dentystyczny
8. Kosmetologia
9. Logopedia z fonoaudiologią - k. unikatowy
10. Pielęgniarstwo
11. Położnictwo
12. Ratownictwo medyczne
13. Techniki dentystyczne
14. Zdrowie publiczne

Uniwersytet w Białymstoku

1. Administracja
2. Bezpieczeństwo narodowe
3. Biologia
4. Chemia
5. Ekonomia
6. Ekonomiczno-prawny
7. Europeistyka
8. Filologia (filologia angielska)
9. Filologia (filologia białoruska z językiem angielskim)
10. Filologia (filologia białoruska)
11. Filologia (filologia francuska)
12. Filologia (filologia rosyjska - komunikacja językowa w sferze biznesu)
13. Filologia (filologia rosyjska z językiem angielskim)
14. Filologia (filologia rosyjska)
15. Filologia (język angielski stosowany z językiem rosyjskim)
16. Filologia (język angielski stosowany, z hiszpańskim)
17. Filologia (język francuski (od podstaw) z angielskim - profil tłumaczeniowy)
18. Filologia (język francuski stosowany, z hiszpańskim)
19. Filologia polska
20. Filozofia
21. Fizyka
22. Historia
23. Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo
24. Informatyka
25. Informatyka i ekonometria
26. Kryminologia
27. Kulturoznawstwo
28. Matematyka
29. Międzynarodowe stosunki gospodarcze - k. unikatowy
30. Ochrona środowiska
31. Pedagogika
32. Polityka społeczna
33. Praca socjalna
34. Prawo
35. Socjologia
36. Stosunki międzynarodowe
37. Studia wschodnie
38. Zarządzanie

Załącznik 5. Wykaz wskaźników stosowanych przez Beneficjentów dofinansowanych projektów działania I.1 PO RPW

WSKAŹNIKI PRODUKTU

1. Kubatura wybudowanego obiektu
2. Kubatura wybudowanych obiektów dydaktycznych
3. Kubatura zmodernizowanych obiektów dydaktycznych
4. Kubatura zmodernizowanych obiektów naukowo-badawczych
5. Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)
6. Liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)
7. Liczba komputerów
8. Liczba mebli
9. Liczba nowych specjalistycznych laboratoriów
10. Liczba nowych stanowisk komputerowych z oprogramowaniem dla pracowników
11. Liczba nowych stanowisk komputerowych z oprogramowaniem dla studentów
12. Liczba obiektów infrastruktury przyjaznych środowisku
13. Liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych
14. Liczba obiektów posiadająca wyposażenie w infrastrukturę techniczną / sanitarną
15. Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych
16. Liczba powstałych stanowisk systemu monitorującego
17. Liczba projektów z zakresu wyposażenia obiektów dydaktycznych w sprzęt naukowo-badawczy
18. Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół
19. Liczba przygotowanych stanowisk do prowadzenia badań
20. Liczba sal dydaktycznych
21. Liczba samolotów i symulatorów zakupionych na potrzeby dydaktyki
22. Liczba specjalistycznych laboratoriów
23. Liczba sprzętu komputerowego i multimedialnego (komputery, notebooki, drukarki, urządzenia wielofunkcyjne, kopiarki, skanery, projektory, serwer)
24. Liczba stanowisk komp. z dostępem do internetu szerokopasmowego dla pracowników

25. Liczba stanowisk komp. z dostępem do internetu szerokopasmowego dla studentów
26. Liczba stanowisk komputerowych
27. Liczba systemów komputerowych
28. Liczba szkół wyposażonych w aparaturę naukowo-badawczą
29. Liczba szkół wyposażonych w aparaturę naukowo-badawczą - w tym: podstawowy sprzęt i wyposażenie
30. Liczba szkół wyposażonych w aparaturę naukowo-badawczą - w tym: specjalistyczny sprzęt i wyposażenie
31. Liczba szkół wyższych wyposażonych w aparaturę naukowo-badawczą na potrzeby dydaktyki
32. Liczba utworzonych stanowisk komputerowych
33. Liczba wdrożonych zintegrowanych systemów informatycznych wspomagających zarządzanie szkołą wyższą
34. Liczba węzłów lokalnej sieci komputerowej
35. Liczba wybudowanych laboratoriów
36. Liczba wybudowanych obiektów dydaktycznych
37. Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych
38. Liczba wybudowanych obiektów naukowo-badawczych
39. Liczba wybudowanych obiektów przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych
40. Liczba wyposażonych w nowoczesny sprzęt naukowo badawczy laboratoriów
41. Liczba zakupionego sprzętu
42. Liczba zakupionego sprzętu specjalistycznego
43. Liczba zakupionego sprzętu, urządzeń i oprogramowania do laboratoriów dydaktycznych
44. Liczba zakupionego wyposażenia
45. Liczba zakupionej aparatury naukowo-badawczej
46. Liczba zakupionych komputerów przenośnych do celów dydaktyczno-naukowych
47. Liczba zakupionych systemów monitoringu i bezpieczeństwa
48. Liczba zmodernizowanych obiektów dydaktycznych
49. Liczba zmodernizowanych obiektów naukowo-badawczych
50. Liczba zrealizowanych projektów IT
51. Powierzchnia netto budynku

52. Powierzchnia użytkowa wybudowanego budynku
53. Powierzchnia użytkowa wybudowanych obiektów dydaktycznych
54. Powierzchnia wybudowanych obiektów (w tym powierzchnia podziemi)
55. Powierzchnia wybudowanych obiektów dydaktycznych
56. Powierzchnia wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych
57. Powierzchnia wybudowanych obiektów naukowo-badawczych
58. Powierzchnia wybudowanych obiektów przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych
59. Powierzchnia zabudowy wybudowanych obiektów
60. Powierzchnia zagospodarowania terenu
61. Powierzchnia zmodernizowanego obiektu dydaktyczno-naukowego
62. Powierzchnia zmodernizowanych obiektów dydaktycznych
63. Powierzchnia zmodernizowanych obiektów naukowo-badawczych
64. Wartość aparatury specjalistycznej minimum
65. Wartość wyposażenia Laboratoriów działających w RCDKiBA PRz
66. Wartość wyposażenia naukowego instalowanego w szkołach wyższych
67. Wartość wyposażenia naukowego zainstalowanego na UWM w ramach projektu
68. Wartość wyposażenia naukowego zainstalowanego w szkołach wyższych
69. Wartość wyposażenia podstawowego
70. Wartość wyposażenia podstawowego zainstalowanego w szkołach wyższych
71. Wartość wyposażenia pozyskanego w ramach realizacji projektu
72. Wartość wyposażenia pozyskanego w ramach realizacji projektu - w tym: podstawowy sprzęt i wyposażenie
73. Wartość wyposażenia pozyskanego w ramach realizacji projektu - w tym: specjalistyczny sprzęt i wyposażenie
74. Wartość zakupionego wyposażenia
75. Wartość zakupionego wyposażenia naukowego
76. Wartość zakupionego wyposażenia naukowo-dydaktycznego
77. Wartość zakupionego wyposażenia podstawowego
78. Wartość zakupionej w ramach projektu aparatury naukowo-badawczej

79. wybudowanie nowego 4- segmentowego budynku Wydziału Farmaceutycznego wraz z wyposażeniem
80. Zakup wyposażenia technologicznego: dygestoria
81. Zakup wyposażenia technologicznego: fantomy
82. Zakup wyposażenia technologicznego: projektory multimedialne
83. Zakup wyposażenia technologicznego: stoły laboratoryjne
84. Zakup wyposażenia technologicznego: stoły mikroskopowe

WSKAŹNIKI REZULTATU

1. (z tego) Liczba studentów korzystających z efektów realizacji projektów w ciągu roku - KOBIECY
2. (z tego) Liczba studentów korzystających z efektów realizacji projektów w ciągu roku - MĘŻCZYŹNI
3. (z tego) Liczba utworzonych miejsc pracy - nauczyciele akademicki
4. (z tego) Liczba utworzonych miejsc pracy - pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi
5. Liczba badań wykonanych nowym sprzętem specjalistycznym
6. Liczba dyplomantów, magistrantów, doktorantów i habilitantów - wykonujących badania w nowych dziedzinach - możliwych do przeprowadzenia dzięki dofinansowaniu
7. Liczba konferencji/sympozjów/seminariów organizowanych w ramach RCDKiBA przez PRz we współpracy z innymi podmiotami
8. Liczba laboratoriów naukowo-badawczych funkcjonujących w ramach RCDKiBA PRz
9. Liczba nowoczesnych laboratoriów badawczych wyposażonych w najnowocześniejszy sprzęt badawczy
10. Liczba nowych kierunków studiów
11. Liczba nowych miejsc pracy w obiektach dydaktycznych
12. Liczba nowych miejsc pracy w obiektach naukowo-badawczych
13. Liczba nowych pomieszczeń dydaktycznych
14. Liczba nowych specjalności, na których zaktualizowano program nauczania
15. Liczba osób korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów
16. Liczba osób korzystających z nowopowstałej infrastruktury teleinformatycznej
17. Liczba osób korzystających z nowopowstałych obiektów infrastruktury szkół wyższych
18. Liczba osób korzystających z obiektu dydaktycznego
19. Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z infrastruktury

20. Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z przedmiotowej infrastruktury
21. Liczba ośrodków wyposażonych w sprzęt specjalistyczny
22. Liczba porozumień o współpracy w procesie dydaktycznym
23. Liczba prac naukowo-badawczych po zakończeniu realizacji inwestycji w Instytucje Informatyki
24. Liczba pracowników dydaktycznych i inżynierijno-technicznych korzystających z nowej infrastruktury
25. Liczba pracowników dydaktycznych i inżynierijno-technicznych korzystających z nowej infrastruktury
26. Liczba pracowników korzystających dostępu do internetu szerokopasmowego
27. Liczba pracowników korzystających z nowej infrastruktury komputerowej
28. Liczba pracowników korzystających z nowo wybudowanych i zmodernizowanych obiektów, dofinansowanych w wyniku realizacji projektu
29. Liczba pracowników korzystających ze zmodernizowanego obiektu dydaktyczno-naukowego
30. Liczba pracowników naukowych korzystających z aparatury naukowo-badawczej
31. Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych zrealizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury
32. Liczba prowadzonych doktoratów (uruchomionych studiów doktoranckich)
33. Liczba seminariów organizowanych dla przedstawicieli przemysłu lotniczego
34. Liczba studentów korzystających dostępu do internetu szerokopasmowego
35. Liczba studentów korzystających z Biblioteki Głównej Politechniki Białostockiej
36. Liczba studentów korzystających z Centrum Kształcenia Zdalnego
37. Liczba studentów korzystających z efektów realizacji projektów w ciągu roku
38. Liczba studentów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektu
39. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu
40. Liczba studentów korzystających z Naukowego Centrum Badawczo-Rozwojowego
41. Liczba studentów korzystających z nowej infrastruktury komputerowej
42. Liczba studentów korzystających z Studium Języków Obcych
43. Liczba studentów korzystających z systemu e-learning i sieci PIONIER w wyniku realizacji projektu
44. Liczba studentów korzystających ze zmodernizowanego obiektu dydaktyczno-naukowego
45. Liczba studentów korzystających z 6-ciu laboratoriów PŚk - wyposażonych w nowoczesny sprzęt naukowo-badawczy - w ramach realizacji zajęć laboratoryjnych
46. Liczba technicznych i matematyczno-przyrodniczych kierunków nauczania w ramach których studenci będą korzystali z nowopowstałej infrastruktury RCDKiBA PRz

47. Liczba utworzonych miejsc pracy
48. Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (kat. I-5,7)
49. Liczba utworzonych stanowisk pracy
50. Liczba uzyskanych patentów przez Instytut Informatyki
51. Liczba wykonanych badań za pomocą zakupionego specjalistycznego sprzętu
52. Liczba zrealizowanych projektów badawczych
53. Powierzchnia udostępniona w wyniku realizacji projektu
54. Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)
55. Utworzenie nowoczesnej biblioteki z możliwością digitalizacji zbiorów
56. Utworzenie nowych kierunków studiów
57. Wzrost liczby laboratoriów
58. Wzrost liczby przyjętych studentów
59. Wzrost liczby sal dydaktycznych
60. Wzrost liczby studentów
61. Wzrost liczby studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu
62. Wzrost liczby studentów na kierunkach przyrodniczych
63. Zmniejszenie liczby studentów w jednej grupie laboratoryjnej
64. Zwiększenie liczby kadry naukowo-badawczej
65. Zwiększenie liczby publikacji
66. Zwiększenie liczby publikacji, które znalazły się na liście filadelfijskiej

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie wniosków o dofinansowanie projektów działania I.1 PO RPW

Załącznik 6. Zestawienie wskaźników osiągniętych, nieosiągniętych i przekroczonych przez Beneficjentów dofinansowanych projektów działania I.1 PO RPW¹¹⁴

Nazwa Beneficjenta	Nazwa projektu	Wskaźniki osiągnięte w 100%	Wskaźniki nieosiągnięte (<100%)	Wskaźniki przekroczone (>100%)	Wskaźniki nieosiągnięte (<100%) [%]	Wskaźniki przekroczone (>100%) [%]	Wskaźniki produktu nieosiągnięte (<100%)	Wskaźniki produktu nieosiągnięte (<100%) [%]	Wskaźniki rezultatu nieosiągnięte (<100%)	Wskaźniki rezultatu nieosiągnięte (<100%) [%]	Nieosiągnięte wskaźniki produktu ¹¹⁵	Nieosiągnięte wskaźniki rezultatu ¹¹⁶
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	Budowa Gmachu Naukowo-Dydaktycznego Biotechnologii	5	0	2	0%	29%	0	0%	0	0%		
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży	Rozwój infrastruktury Uczelni wraz z halą laboratoryjną do nowoczesnego przetwórstwa rolno-spożywczego	3	0	2	0%	40%	0	0%	0	0%		
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	Rozbudowa, przebudowa i wyposażenie obiektów	5	0	2	0%	29%	0	0%	0	0%		

¹¹⁴ Stan według wniosków o płatność końcową. Niektóre wartości wskaźników uległy zmianie na podstawie korekt do wniosków lub zostały osiągnięte w późniejszym terminie (zgodnie z umowami/aneksami do umowy)

¹¹⁵ Informacje zawarte we wnioskach o płatność nie precyzują ani nie uzasadniają przyczyn zaistniałych rozbieżności, nie mniej jednak informacje przekazane w ankietach monitoringowych wskazywały m.in. na problemy wynikające z niewłaściwego szacowania wartości zakupu aparatury naukowo-badawczej a rzeczywistymi kwotami ich zakupu.

¹¹⁶ Zaznaczyć należy, iż w zgromadzonym materiale badawczym poszczególne uczelnie, które nie osiągnęły zakładanych wartości wskaźników często nie wskazywały żadnego uzasadnienia zaistniałych odstępstw. W szczególności powyższa uwaga charakterystyczna jest dla odstępstw względem zakładanej wartości docelowej wskaźników rezultatu.

	Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie											
Politechnika Białostocka	Centrum Nowoczesnego Kształcenia Politechniki Białostockiej ¹¹⁷	9	6	4	32%	21%	1	10%	5	56%	Rozbieżności w realizacji planowanej wartości zakupionego sprzętu - 99,9%	Liczba pracowników naukowych korzystających z aparatury naukowo-badawczej Liczba studentów korzystających z Naukowego Centrum Badawczo-Rozwojowego Liczba studentów korzystających z Centrum Kształcenia Zdalnego Liczba studentów korzystających z Biblioteki Głównej Politechniki Białostockiej Liczba studentów korzystających z Studium Języków Obcych
Politechnika Lubelska	Centrum Innowacji i Zaawansowanych	4	0	0	0%	0%	0	0%	0	0%		

¹¹⁷ Beneficjent osiągnął wszystkie wskaźniki KSI SIMIK. Wskaźniki własne Beneficjent osiągnął w terminie późniejszym (z wyjątkiem wskaźnika dot. wartości wyposażenia, który osiągnięto w 99,99% z uwagi na fakt oszczędności w projekcie – projekt zrealizowano w pełnym zakresie rzeczowym, niższym kosztem).

	Technologii Politechniki Lubelskiej ¹¹⁸											
Politechnika Lubelska	Rozbudowa i modernizacja potencjału edukacyjnego i badawczego Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej	8	0	14	0%	64%	0	0%	0	0%		
Politechnika Lubelska	Wschodnie Innowacyjne Centrum Architektury - rozbudowa i wyposażenie kompleksu dydaktyczno-naukowego Politechniki Lubelskiej dla kierunku Architektura i Urbanistyka ¹¹⁹	4	2 ¹²⁰	1	29%	14%	1	17%	1 ¹²¹	100%	Rozbieżności w realizacji planowanej wartości zakupionego sprzętu - 63,5%	Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu

¹¹⁸ W projekcie w 100 % osiągnięto 6 wskaźników produktu i rezultatu.

¹¹⁹ W projekcie w 100 % osiągnięto 5 wskaźników produktu i rezultatu (zgodnie z korektą do wniosku o płatność końcową).

¹²⁰ W projekcie nie osiągnięto 1 wskaźnika produktu.

¹²¹ W projekcie wskaźniki rezultatu zostały osiągnięte w 100 %. Proszę o modyfikację.

Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	Utworzenie nowoczesnej bazy dydaktyczno-naukowej dla potrzeb Euroregionalnego Centrum Farmacji Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku ¹²²	8	0	2 ¹²³	0%	20%	0	0%	0	0%		
Uniwersytet Medyczny w Lublinie	Budowa Teoretycznych Zakładów Naukowych III Uniwersytetu Medycznego w Lublinie	7	1	3	9%	27%	0	0%	1	50%		Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)
Państwowa Szkoła Zawodowa w Elblągu	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury dydaktycznej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu, służącej do kształcenia kadr nowoczesnej gospodarki, ze szczególnym	3	0	3	0%	50%	0	0%	0	0%		

¹²² W projekcie w 100 % osiągnięto 7 wskaźników produktu i rezultatu.

¹²³ W projekcie wykazano 3 wskaźniki, które osiągnięto w ponad 100 %. Proszę o modyfikację.

	nastawieniem na nowoczesne technologie informatyczne											
Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu	Rozbudowa bazy dydaktycznej - campusu PWSW w Przemyślu ¹²⁴	4	2	0	33%	0%	0	0%	2	67%		Liczba studentów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektu Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie	Centrum Studiów Inżynierskich Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Chełmie	4	2	2	25%	25%	0	0%	2	40%		Wzrost liczby studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)
Politechnika Świętokrzyska	MODIN II – Modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki	9	0	8	0%	47%	0	0%	0	0%		

¹²⁴ W momencie realizacji badania projekt nie był zakończony (wniosek o płatność końcowa nie był zatwierdzony).

	Świętokrzyskiej w Kielcach											
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	Budowa Centrum Innowacyjno - Wdrożeniowego Nowych Technik i Technologii w Inżynierii Rolniczej	9	1	0	10%	0%	1	14%	0	0%	Rozbieżności w realizacji planowanej wartości zakupionego sprzętu - 96,1%	
Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie	Uruchomienie kompleksu naukowo-dydaktycznego ZALESIE - Regionalne centra innowacji i transferu technologii produkcji, przetwarzania oraz marketingu w sektorze rolno-spożywczym	12	5	3	25%	15%	0	0%	5	63%		Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z infrastruktury Wzrost liczby studentów Liczba zrealizowanych projektów badawczych Liczba wykonanych badań za pomocą zakupionego specjalistycznego sprzętu Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu
Uniwersytet Warmińsko-	Rozbudowa, modernizacja	6	2 ¹²⁵	1	22%	11%	0	0%	2	67%		Liczba studentów korzystających z

¹²⁵ 2 wskaźniki rezultatu powinny zostać osiągnięte do 2016 r.

Mazurski w Olsztynie	i wyposażenie zespołu laboratoriów edukacyjno-badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności											infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektu
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	Udoskonalenie infrastruktury i wyposażenia laboratoryjnego nauk technicznych i informatycznych	8	0	2	0%	20%	0	0%	0	0%		Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	Centrum Edukacji Międzynarodowej	8	0	1	0%	11%	0	0%	0	0%		
Gmina Stalowa Wola	Stworzenie kompleksowej bazy naukowo-dydaktycznej i socjalnej dla uczelni wyższych w Stalowej Woli jako ośrodka intensyfikacji rozwoju gospodarczego	2	2	1	40%	20%	0	0%	2	67%		Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)

	i społecznego Polski Wschodniej ¹²⁶											
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	Regionalne Centrum Dydaktyczno- Konferencyjne i Biblioteczno- Administracyjne Politechniki Rzeszowskiej ¹²⁷	6	0	0 ¹²⁸	0%	0%	0	0%	0			
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	Rozbudowa i doposażenie Ośrodka Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza	3 ¹²⁹	1	5 ¹³⁰	11%	56%	0	0%	1	33%		Liczba seminariów organizowanych dla przedstawicieli przemysłu lotniczego
Uniwersytet	Budowa Instytutu Biologii oraz Wydziału	2*	2*	0*	50%*	0%*	2 ¹³² *	50%*	0 ¹³³ *		Założona wartości docelowej wskaźnika liczby szkół	

¹²⁶ Zgodnie z tabelą E.6 do aneksu nr 6, wskaźniki rezultatu powinny zostać osiągnięte w 100 % na koniec 2015 r.

¹²⁷ Osiągnięto w 100% 9 wskaźników produktu i rezultatu (w tym 3 fakultatywne)

¹²⁸ Przekroczono w 100% 4 wskaźniki (fakultatywne)

¹²⁹ Osiągnięto w 100% 7 wskaźników produktu i rezultatu (w tym 1 fakultatywny)

¹³⁰ Przekroczono w 100% 2 wskaźniki rezultatu

¹³² Wszystkie wskaźniki produktu zostały osiągnięte

¹³³ Nie osiągnięto w 100% 3 wskaźniki rezultatu.

w Białymstoku 131*	Matematyki i Informatyki wraz z Uniwersyteckim Centrum Obliczeniowym										doposażonych w aparaturę naukowo- badawczą (osiągnięta wartość 0) *	
		Projekt w trakcie realizacji										
Uniwersytet Jana Kochanowskie go w Kielcach	Rozbudowa infrastruktury dydaktycznej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach - II etap budowy Campusu Uniwersyteckiego 134	10	1	7	6%	39%	0	0%	1	13%		(z tego) Liczba studentów korzystających z efektów realizacji projektów w ciągu roku - KOBIETY
Uniwersytet Marii Curie - Sklodowskiej	Budowa wraz z wyposażeniem obiektu badawczo- dydaktycznego Instytutu Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie	8	1	8	6%	47%	0	0%	1	17%		Wzrost liczby studentów na kierunkach przyrodniczych
Uniwersytet Marii Curie - Sklodowskiej	Budowa budynku dydaktycznego Instytutu Informatyki wraz z wyposażeniem	7	2	2	18%	18%	0	0%	2	50%		Liczba uzyskanych patentów przez Instytut Informatyki

¹³¹ Osiągnięto w 100% 4 wskaźniki produktu i rezultatu

¹³⁴ Beneficjent osiągnął wszystkie rezultatu

	i łącznikami oraz rozbudowa siedziby Wydziału MFI UMCS w Lublinie											Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu
Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie	Budowa i wyposażenie Policyjnego Centrum Dydaktyczno-Badawczego w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie dla wzmocnienia bezpieczeństwa kraju	3	0	5	0%	63%	0	0%	0	0%		

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. na podstawie wniosków o płatność końcową projektów działania I.1 PO RPW

Załącznik 7. Kategorie naukowe przyznane jednostkom podległym uczelni wspartych w ramach działania I.1 PO RPW w ramach oceny parametrycznej MNiSW w roku 2013

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Biotechnologii i Nauk o Środowisku	B
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Filozofii	A
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu	C
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Nauk Humanistycznych	B
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Nauk Społecznych	A
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji	B
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Teologii	A
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Zamiejscowy Nauk o Społeczeństwie w Stalowej Woli	B
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Zamiejscowy Nauk Prawnych i Ekonomicznych w Tomaszowie Lubelskim	B
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Zamiejscowy Prawa i Nauk o Gospodarce w Stalowej Woli	B
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży	B
Politechnika Białostocka, Wydział Architektury	B
Politechnika Białostocka, Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	B
Politechnika Białostocka, Wydział Elektryczny	B
Politechnika Białostocka, Wydział Informatyki	B
Politechnika Białostocka, Wydział Mechaniczny	A
Politechnika Białostocka, Wydział Zarządzania	B
Politechnika Białostocka, Zamiejscowy Wydział Leśny w Hajnówce	B
Politechnika Lubelska, Wydział Budownictwa i Architektury	A
Politechnika Lubelska,	A

Wydział Elektrotechniki i Informatyki	
Politechnika Lubelska, Wydział Inżynierii Środowiska	B
Politechnika Lubelska, Wydział Mechaniczny	A
Politechnika Lubelska, Wydział Podstaw Techniki	B
Politechnika Lubelska, Wydział Zarządzania	B
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej	A+
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim	A
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Wydział Nauk o Zdrowiu	A
Uniwersytet Medyczny w Lublinie, I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym	B
Uniwersytet Medyczny w Lublinie, II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym	A
Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej	A
Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu	B
Politechnika Świętokrzyska w Kielcach, Wydział Budownictwa i Architektury	B
Politechnika Świętokrzyska w Kielcach, Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki	B
Politechnika Świętokrzyska w Kielcach, Wydział Inżynierii Środowiska, Geomatyki i Energetyki	B
Politechnika Świętokrzyska w Kielcach, Wydział Mechatroniki i Budowy Maszyn	A
Politechnika Świętokrzyska w Kielcach, Wydział Zarządzania i Modelowania Komputerowego	B
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Wydział Agrobiotechnologii	B
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Wydział Biologii i Hodowli Zwierząt	B
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie,	B

Wydział Inżynierii Produkcji	
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Wydział Medycyny Weterynaryjnej	B
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Wydział Nauk o Żywności i Biotechnologii	A
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Wydział Nauk Rolniczych	C
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu	B
Uniwersytet Rzeszowski, Instytut Biotechnologii Stosowanej i Nauk Podstawowych	A
Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Biologiczno-Rolniczy	B
Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Ekonomii	B
Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Filologiczny	B
Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Matematyczno-Przyrodniczy	B
Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Medyczny	B
Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Pedagogiczno-Artystyczny	B
Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Prawa i Administracji	B
Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Socjologiczno-Historyczny	B
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Bioinżynierii Zwierząt	A
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Biologii i Biotechnologii	A
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Geodezji i Gospodarki Przestrzennej	B
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Humanistyczny	B
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	A
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Matematyki i Informatyki	B

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Medycyny Weterynaryjnej	A
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Nauk Ekonomicznych	B
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Nauk Medycznych	B
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Nauk o Środowisku	A
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Nauk Społecznych	B
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Nauk Technicznych	B
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Nauki o Żywności	A
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Prawa i Administracji	B
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Sztuki	B
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Teologii	A
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Wydział Administracji i Nauk Społecznych	B
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Wydział Ekonomiczny	B
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Wydział Informatyki Stosowanej	B
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Wydział Turystyki i Nauk o Zdrowiu	B
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	B
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa	B
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, Wydział Chemiczny	B
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, Wydział Elektrotechniki i Informatyki	B
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej	A
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, Wydział Zarządzania	B
Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Biologiczno-Chemiczny	A

Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	B
Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Ekonomii i Zarządzania	B
Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Filologiczny	B
Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Fizyki	A
Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Historyczno-Socjologiczny	A
Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Matematyki i Informatyki	C
Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Pedagogiki i Psychologii	B
Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Prawa	A
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Filia w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział Filologiczno-Historyczny	B
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Filia w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział Nauk Społecznych	B
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Humanistyczny	B
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Matematyczno-Przyrodniczy	B
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Nauk o Zdrowiu	B
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Pedagogiczny i Artystyczny	A
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Zarządzania i Administracji	B
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Artystyczny	A
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Biologii i Biotechnologii	B
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Chemii	A
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Ekonomiczny	B
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Filozofii i Socjologii	B

Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Humanistyczny	B
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	B
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	B
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Pedagogiki i Psychologii	B
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Politologii	B
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Prawa i Administracji	B
Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie, Wydział Bezpieczeństwa Wewnętrznego	A

Źródło: Opracowanie własne ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp z o. o.. na podstawie: Komunikat ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 lipca 2014 o przyznanych kategoriach naukowych jednostkom naukowym.

Załącznik 8. Wykaz zmian w ramach dostępności i jakości (w wymiarze dydaktycznym i organizacyjnym) usług dydaktycznych na wspartych uczelniach

Plik w załączniku – matryca excell

Załącznik 9. Pytania badawcze i przyporządkowane im techniki badawcze/respondenci

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów w oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelniami/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
Obszar I: Pogłębiona charakterystyka projektów realizowanych w ramach działania I.1 PO RPW										
1.	Charakterystyka wspartych uczelni/wydziałów w ujęciu dynamicznym (dla lat 2007-2014) z uwzględnieniem: - typu uczelni - struktury organizacyjnej uczelni - oferty dydaktycznej uczelni - liczby studentów (w podziale na płeć) - charakterystyki kadry naukowej uczelni - specjalizacji uczelni i najistotniejszych dla uczelni kierunków - prowadzonej	x				x	x			

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów w oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelniami/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
	działalności naukowo-badawczej.									
2.	Charakterystyka realizowanych projektów z uwzględnieniem: - przedmiotu i celu projektów - zakładanych efektów realizacji projektów - poziomu osiągnięcia wskaźników realizacji projektów - analizy trafności zadeklarowanych wartości wskaźników (z uwzględnieniem możliwości/barier ich osiągnięcia) - barier/problemów związanych z realizacją projektów - zagrożeń związanych z	x	x	x	x	x				

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów w oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelni/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
	zachowaniem trwałości projektów (rodzaj, możliwość wystąpienia, możliwości przeciwdziałania).									
Obszar II: Analiza bezpośrednich i pośrednich rezultatów zrealizowanych projektów w odniesieniu do logiki interwencji dla działania I.1 PO RPW										
1.	Liczba (w podziale na płeć) oraz udział studentów korzystających ze wspartej infrastruktury dydaktycznej w ogólnej liczbie studentów wspartych kierunków/uczelni	x								
2.	Nowe kierunki i specjalizacje wraz ze wskazaniem liczby osób, które na nich studiuje oraz liczby kandydatów na dany kierunek	x				x				

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów w oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelni/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
3.	Liczba i charakterystyka nowoutworzonych miejsc pracy dzięki realizacji projektów, zasięgu oddziaływania uczelni	x				x				
4.	Zakres wykorzystywania wyposażenia naukowo-badawczego przez studentów, doktorantów i pracowników naukowych uczelni	x				x	x	x	x	x
5.	Zakres współpracy wspartych wydziałów/uczelni z ośrodkami innowacji i przedsiębiorczości, pracodawcami, uczelniami z Polski oraz z zagranicy oraz innymi podmiotami, w tym w	x				x	x			

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów w oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelniami/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
	zakresie dostosowania programu kształcenia do wymogów rynku pracy									
6.	Ocena działań uczelni w zakresie transferu technologii, działań w zakresie ochrony własności intelektualnej	x								x
7.	Zmian pozycji rankingowej wspartych uczelni/wydziałów w stosunku do obszaru całej Polski	x				x	x			
8.	Indeks cytowań prac naukowych powstałych z wykorzystaniem wspartej infrastruktury	x					x			x
9.	Szanse absolwentów wspartych uczelni na zatrudnienie na regionalnym rynku	x							x	x

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów w oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelni/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
	pracy oraz ich pozycji na rynku pracy									
10.	Występowanie wartości dodanej, która nie była wcześniej planowana	x	x	x	x	x				
Obszar III: Wstępna ocena wpływu zrealizowanych projektów na poprawę dostępności i jakości (w wymiarze dydaktycznym i organizacyjnym) usług dydaktycznych na wspartych uczelniach										
1.	Jak zmieniła się w stosunku do okresu przed rozpoczęciem realizacji projektu liczba oferowanych przez uczelnię kierunków i specjalizacji?	x				x				
2.	Jak zmieniła się w stosunku do okresu przed rozpoczęciem realizacji projektu liczba studentów uczelni ze szczególnym	x				x				

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów w oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelniami/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
	uwzględnieniem wspartych wydziałów/jednostek organizacyjnych?									
3.	Jak zmieniła się w stosunku do okresu przed rozpoczęciem realizacji projektu liczba kandydatów na studia ze szczególnym uwzględnieniem kandydatów na wsparte wydziały/jednostki organizacyjne?	x				x				
4.	Jak zmieniła się w stosunku do okresu przed rozpoczęciem realizacji projektu liczba pracowników naukowych ze szczególnym uwzględnieniem	x				x				

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów w oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelniami/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
	pracowników ze stopniem doktora, profesora?									
5.	Jak zmieniła się w stosunku do okresu przed rozpoczęciem realizacji projektu liczba dostępnego dla studentów i kadry sprzętu naukowo-badawczego oraz liczba studentów korzystających z tego sprzętu?	x				x				
6.	Jak zmienił się w stosunku do okresu przed rozpoczęciem realizacji projektu procent infrastruktury dostępnej dla niepełnosprawnych?	x				x				
7.	W jaki sposób wsparte uczelnie dbają o	x	x	x	x	x				x

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelniami/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
	zapewnienie jakości kształcenia (systemy, certyfikaty, specjalne jednostki w strukturze uczelni)? W jaki sposób wsparte uczelnie monitorują jakość kształcenia? Jakiego są wyniki prowadzonych przez uczelnie badań w zakresie jakości kształcenia? Czy w okresie realizacji projektów widoczne są jakieś zmiany w wynikach tych badań?									
8.	Czy beneficjenci działania I.1 otrzymali wsparcie również w ramach innych programów finansowanych ze	x	x	x	x	x				

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów w oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelniami/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
	środków Unii Europejskiej lub innego źródła? Jaki był zakres tego wsparcia? Czy wsparcie otrzymane w ramach innych programów było komplementarne ze wsparciem otrzymanym w ramach działania I.1 PO RPW?									
Obszar IV: Ocena stopnia zaspokojenia potrzeb związanych dostępnością i jakością oferty dydaktycznej										
1.	Analiza potrzeb w zakresie dostępności i jakości oferty dydaktycznej oraz stopnia ich zaspokojenia	x	x		x	x		x	x	
2	Diagnoza potrzeb w zakresie dostępności i jakości oferty	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Lp.		Desk research	IDI z przedstawicielami PARP	IDI z przedstawicielami MliR	IDI z przedstawicielami MNiSW	IDI z osobami odpowiedzialnymi za koordynację projektów po stronie Beneficjentów oraz z	IDI z władzami wspartych wydziałów/uczelniami/JST	CAWI / ankieta audytoryjna z udziałem studentów	CAWI / CATI z udziałem absolwentów	CATI / CAWI / CAPI z udziałem kadry naukowej
	dydaktycznej, które nie zostały jeszcze zaspokojone, dla regionu Polski Wschodniej, jego poszczególnych województw oraz dla poszczególnych uczelni – beneficjentów działania I.1 w odniesieniu do istniejących dokumentów strategicznych na poziomie makro (np. Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej) oraz mikro (strategie rozwoju poszczególnych uczelni)									

