

Załącznik nr 1b Wzór karty **drugiego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego

Karta II etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach programu FERS

Instytucja organizująca nabór (ION):

Nr naboru:

Data wpływu wniosku:

Suma kontrolna wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:



CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)¹

Kryterium nr 1

1. W ramach ogólnopolskiego projektu Wnioskodawca zaplanuje realizację następujących działań:

1 Wariant projektu:

- a) aktywna rekrutacja w celu uświadomienia potencjalnym uczestnikom lub uczestniczkom kwestii dostępności, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania towarów i usług i korzyści z nich płynących;
- b) działania szkoleniowe dotyczące dostępności, w tym zasad uniwersalnego projektowania (część ogólna);
- c) działania szkoleniowe dotyczące możliwości komercjalizacji rozwiązań z zakresu stosowania uniwersalnego projektowania (część specjalistyczna);
- d) działania doradcze związane bezpośrednio z działaniami szkoleniowymi, o których mowa w pkt. b i c (jeśli dotyczy);

albo

2 Wariant projektu:

1 ścieżka:

- a) aktywna rekrutacja w celu uświadomienia potencjalnym uczestnikom lub uczestniczkom kwestii dostępności, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania towarów i usług i korzyści z nich płynących;
- b) działania szkoleniowe dotyczące dostępności, w tym zasad uniwersalnego projektowania (część ogólna);
- c) działania szkoleniowe dotyczące możliwości komercjalizacji rozwiązań z zakresu

¹ Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.



stosowania uniwersalnego projektowania (część specjalistyczna);

- d) działania doradcze związane bezpośrednio z działaniami szkoleniowymi, o których mowa w pkt. b i c (jeśli dotyczy);

2 ścieżka:

- a) aktywna rekrutacja w celu uświadomienia przedsiębiorstwom kwestii dostępności, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania towarów i usług i korzyści z nich płynących;
- b) działania doradcze z zakresu dostępności, w tym zasad uniwersalnego projektowania towarów lub usług, niezwiązane bezpośrednio z działaniami szkoleniowymi.

Kryterium nr 2

Uczestnikami lub uczestniczkami projektu mogą być pracownicy lub pracownice mikro, małych, średnich lub dużych przedsiębiorstw, przy czym pracownicy lub pracownice dużych przedsiębiorstw nie mogą stanowić więcej niż 40% pracowników lub pracownic objętych wsparciem w projekcie.

Kryterium nr 3

W przypadku wyboru przez wnioskodawcę 2 wariantu projektu, o którym mowa w kryterium nr 1, wsparciem w ramach projektu w ścieżce 2 mogą zostać objęte mikro, małe, średnie lub duże przedsiębiorstwa, przy czym duże przedsiębiorstwa nie mogą stanowić więcej niż 40% liczby przedsiębiorstw.

Kryterium nr 4

Do realizacji projektu zostaną zaangażowani:

- trenerzy lub trenerki do przeprowadzenia szkoleń, posiadający udokumentowane co najmniej 180 godzin doświadczenia w realizacji działań szkoleniowych w zakresie dostępności, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania, w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań merytorycznych w projekcie;

oraz

- doradcy lub doradczynie do przeprowadzenia doradztwa, posiadający udokumentowane:
 - a) doświadczenie w zakresie doradztwa dotyczącego projektowania uniwersalnego, minimum 180 godzin w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań merytorycznych w projekcie;

lub



b) doświadczenie w zakresie wykonanych co najmniej 25 audytów dostępności i przeprowadzenie minimum jednej ekspertyzy z zakresu projektowania uniwersalnego w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań merytorycznych w projekcie;

lub

c) autorstwo co najmniej 5 publikacji na temat dostępności lub uniwersalnego projektowania oraz doświadczenie w przeprowadzeniu co najmniej 10 audytów dostępności w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań merytorycznych w projekcie.

Kryterium nr 5

Doświadczenie Wnioskodawcy obejmuje co najmniej 5 projektów lub usług o łącznej wartości co najmniej 500 tys. złotych brutto z ostatnich 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie, w ramach których realizowane były działania szkoleniowe lub doradztwo dla przedsiębiorców z zakresu dostępności, w tym uniwersalnego projektowania.

Kryterium nr 6

Wnioskodawca w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zrealizował lub realizuje co najmniej jeden projekt finansowany ze środków publicznych, w ramach którego udzielił pomocy de minimis minimum 50 przedsiębiorstwom.

Kryterium nr 7

Budżet projektu na etapie składania wniosku o dofinansowanie wynosi nie mniej niż 7 999 996 zł oraz nie więcej niż 11 428 571 zł, przy założeniu, że średni koszt wydatków kwalifikowanych projektu na pracownika albo pracownicę przedsiębiorstwa nie może przekroczyć 9 411,76 zł.

Kryterium nr 8

Podmiot występuje we wniosku o dofinansowanie 1 raz w ramach naboru.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.

Kryterium nr 9

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie liczba podmiotów wchodzących w jego skład nie przekracza 5 podmiotów (wnioskodawca i maksymalnie 4 partnerów).

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być

uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu, w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?

TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ
PROJEKT, WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE DOTYCZY

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu, w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

TAK – DO NEGOCJACJI
WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE - UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ
PROJEKT, WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE DOTYCZY*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK - DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odpowiedzi TAK - DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu, w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji, należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE

(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:	
1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);		
2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku		

o dofinansowanie projektu.		
W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.		
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytucznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.		
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Do negocjacji <input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt
2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:		
1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.		
oraz		

2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Tak

Do negocjacji

3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Tak

Do negocjacji

4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Tak

Do negocjacji

5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Tak

Do negocjacji

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Tak

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt



Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?

Tak

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

Do negocjacji

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

.....
podpis oceniającego

.....
data