

Załącznik nr 5.2 do Regulaminu prac Komisji Oceny Projektów

Protokół¹ z prac Komisji Oceny Projektów – II etap

Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

Działanie FENG.05.01 Fundusz Wsparcia Technologii Krytycznych

Sektor: technologie cyfrowe

Nabór nr FENG.05.01-IP.02-004/26 **rok** 2026

Ścieżka B – projekty inwestycyjne, które przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii Europejskiej

Termin naboru projektów: [wstaw: data rozpoczęcia naboru projektów – data zakończenia naboru projektów]

Regulamin wyboru projektów dla naboru nr FENG.05.01-IP.02-004/26 dla sektora technologii cyfrowych, Ścieżka B – projekty inwestycyjne, które przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii Europejskiej, został zatwierdzony przez IZ [wstaw datę]. Zmieniony Regulamin wyboru projektów dla naboru nr FENG.05.01-IP.02-004/26 dla sektora technologii cyfrowych, projekty inwestycyjne, które przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii Europejskiej, został zatwierdzony [wstaw datę]².

Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów został zatwierdzony przez ... [wstaw odpowiednio IZ/Prezesa/Zastępcę Prezesa PARP/IZ FENG] [wstaw datę]. Zmieniony Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów został zatwierdzony przez [wstaw odpowiednio IZ/Prezesa/Zastępcę Prezesa PARP/IZ FENG] [wstaw datę].

Skład Komisji Oceny Projektów (KOP) został zatwierdzony Decyzją [wstaw odpowiednio Prezesa/Z-cy Prezesa PARP] nr [wstaw nr] z dnia [wstaw datę].

Zmieniony skład KOP został zatwierdzony Decyzją [wstaw odpowiednio Prezesa/Z-cy Prezesa PARP] nr [wstaw numery decyzji] z dnia [wstaw datę/y zmian/y] (jeśli dotyczy).

Zgodnie z ww. Decyzją Przewodniczącym KOP jest [wstaw imię i nazwisko].

Zastępcą Przewodniczącego KOP jest: [wstaw imiona i nazwiska].

Sekretarzem KOP jest [wstaw imię i nazwisko].

Arkusze ocen wniosków o dofinansowanie, oświadczenia o bezstronności, poufności i braku

¹ Dla zmiany protokołu należy wstawić: „Aktualizacja Nr do Protokołu z prac Komisji Oceny Projektów”.

² Opis zmian wprowadzonych w RWP.

konfliktu interesów przechowywane są w PARP/w LSI.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW

1. W trakcie naboru w LSI złożonych zostało **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę wnioskowanego dofinansowania w wysokości **[wstaw kwotę]**.
2. Do oceny kryteriów wyboru projektów w II etapie zakwalifikowanych zostało **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie.
3. Przed skierowaniem do oceny w II etapie wycofano **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie.
4. Do oceny kryteriów wyboru projektów w II etapie przekazanych zostało **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie.
5. Ocenę projektów w II etapie rozpoczęto w dniu **[wstaw datę]** r., a zakończono w dniu **[wstaw datę]** r.
6. Z oceny, do dnia zatwierdzenia protokołu, wycofanych zostało **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie.
7. **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie podlegało wezwaniu o dostarczenie dodatkowych informacji lub dokumentów.
8. **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie podlegało wezwaniu do poprawy lub uzupełnienia w zakresie podlegającym ocenie spełnienia kryteriów wyboru projektów.
9. **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie nie spełniło któregośkolwiek z kryteriów wyboru projektów dotyczących II etapu i otrzymało ocenę negatywną.
10. **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie spełniło wszystkie kryteria wyboru projektów dotyczące II etapu i nie zostało wybranych do dofinansowania ze względu na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze.
11. **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę wnioskowanego dofinansowania w wysokości **[wstaw kwotę]** spełniło wszystkie kryteria wyboru projektów dotyczące II etapu i zostało wybranych do dofinansowania.

Opis metody przydzielania członkom Komisji Oceny Projektów wniosków o dofinansowanie do oceny [uzupełnij w oparciu o postanowienia § 6 Regulaminu prac Komisji Oceny Projektów].

Informacje na temat udziału obserwatorów [uzupełnij, jeśli dotyczy].

Opis zdarzeń niestandardowych związanych z oceną projektów, które wystąpiły w trakcie prac Komisji Oceny Projektów [uzupełnij – jeśli wystąpiły].

Opis zdarzeń, które wystąpiły w trakcie prac Komisji Oceny Projektów i dotyczyły wymogów bezstronności lub poufności, w tym związanych z koniecznością wykluczenia członka oceniającego z oceny lub ujawnienia innych okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości, co do jego bezstronności [uzupełnij – jeśli wystąpiły].

.....
data, imię i nazwisko, podpis Sekretarza Komisji Oceny Projektów

AKCEPTUJĘ

.....
data, imię i nazwisko, podpis Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów

ZATWIERDZAM

.....
data, imię i nazwisko, podpis Zastępcy Prezesa /Prezesa PARP

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Lista ocenionych projektów – II etap nr ...

Załącznik nr 2 – Proces przydziału ekspertów branżowych i finansowych, Przewodniczących Paneli i Sekretarzy Paneli do oceny wniosków oraz dokumentacja związana z tym procesem

Załącznik nr 3 – Listy sprawdzające wynik oceny projektu – Protokoły z przebiegu oceny projektu dla wniosków o dofinansowanie podlegających ocenie