

BZP.0.260.46.18.MKT

Warszawa, 30.08.2018 r.

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Świadczenie kompleksowych usług doradczych na rzecz przedsiębiorstw biorących udział w programie Akademia Menadżera Innowacji (AMI)**” Znak sprawy: **p/280/DRK/2018**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 – 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „uPzp”, w związku z pytaniem, które wpłynęło do Zamawiającego, dotyczącym Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poniżej treść pytania wraz z odpowiedzią.

Pytanie 1:

Mamy prośbę o wyjaśnienie czy warunki przetargu nie naruszają zasad konkurencyjności po przez wykluczenie firm z sektora MŚP z możliwości wzięcia udziału w ww. postępowaniu przetargowym.

Wzór umowy stanowiący załącznik do SIWZ. określa w Par 7 i Par 8 warunki otrzymania wynagrodzenia przez Wnioskodawcę. Zgodnie z Par. 8 Pkt 2. Podpunkt 2 jednym z warunków otrzymania płatności jest zaakceptowanie przez Zamawiającego raportu kwartalnego. Oznacza to w praktyce, że pierwszą płatność od Zamawiającego wnioskodawca otrzyma po około 5-6 miesiącach: 3 miesiące realizacji projektu, 15 dni roboczych na przygotowanie i złożenie raportu kwartalnego, następnie 10-18 dni roboczych (lub dłużej) na proces zatwierdzenia przez Zamawiającego złożonego raportu, procedury zatwierdzenia i wypłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego (termin płatności: 21 dni). Uwzględniając czas trwania projektu i jego budżet oraz nawet biorąc pod uwagę fakt, że Wnioskodawca uzyska bezpośrednio od przedsiębiorstw biorących udział w programie AMI część wynagrodzenia (do 20% w przypadku przedsiębiorstw z sektora MŚP, których będzie zdecydowana większość) Wnioskodawca musi dysponować kwotą rzędu kilkuset tysięcy złotych do nawet 1 mln zł w celu pokrycia bieżących prac projektowych aby zapewnić ich właściwą realizację Kwota taka wyklucza z postępowania przetargowego praktycznie wszystkie firmy spełniające kryteria MŚP.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że obecna debata z udziałem firm wykonujących przetargi publiczne w wielu branżach i Urzędem Zamówień Publicznych wskazuje na potrzebę zmian w prawie dotyczących wypłacania zaliczek we wszystkich uzasadnionych przypadkach W szczególności, oprócz postulatów samych firm wykonawczych należy zwrócić uwagę na stanowisko Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii i samego UZP które deklaruje potrzebę zmian w prawie i wprowadzenia obligatoryjnych zaliczek przy wszystkich kontraktach publicznych trwających dłużej niż 12 miesięcy. Należy przy tym zakładać, że w przypadku kontraktów krótszych (ale też wielomiesięcznych) jest to także często wymóg konieczny, w szczególności gdy tak jak w obecnym projekcie kluczowe są wymogi terminowej i bieżącej zapłaty (w przeciągu 7 dni) dla wszystkich Doradców i Ekspertów biorących udział w projekcie. Z uwagi na powyższe, Wnioskodawcy z sektora MŚP mogą być dyskryminowani kosztem firm dużych, aby spełnić tak sformułowane warunki przetargu przy braku możliwości uzyskania płatności zaliczkowych od Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że postanowienia wzoru umowy i Opisu przedmiotu zamówienia nie naruszają zasad uczciwej konkurencji i nie wykluczają firm z sektora MŚP. Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w dokumentacji przedmiotowego postępowania.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt VIII.2.9 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ oraz zgodnie § 7 ust. 1 pkt 6 i 7 wzoru umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ, przed przystąpieniem do korzystania z usług doradczych przedsiębiorca jest zobowiązany wnieść wymagany wkład własny, który w przypadku firm z sektora MŚP wynosi co najmniej 20% wartości usługi, natomiast w przypadku przedsiębiorstw dużych wynosi co najmniej 50%

wartości usługi. Dodatkowo, przed przystąpieniem do korzystania z usług przedsiębiorca jest zobowiązany pokryć cały koszt podatku VAT jaki jest należny od pełnej wartości usługi.

Tym samym Wykonawca będzie w tym okresie dysponował środkami wniesionymi przez przedsiębiorstwa w formie wkładu własnego.

Ponadto, zgodnie § 7 ust. 4 pkt 1 i 2 wzoru umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ podstawą i warunkiem wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy w związku ze świadczeniem kompleksowych usług doradczych, o których mowa w § 1 ust. 1, w ramach poszczególnych etapów realizacji zamówienia, będzie:

- 1) Zawarcie przez Wykonawcę umów z przedsiębiorstwami biorącymi udział w programie AMI, tj. takimi, które zostały zrekrutowane i skierowane do Wykonawcy przez Zamawiającego, zgodnie z ust. 1 pkt 8), z zastrzeżeniem, że umowy takie powinny:
 - a) zostać zawarte w terminie 14 dni od dnia przekazania Wykonawcy zleceniem przez Zamawiającego danych zrekrutowanych przedsiębiorstw i Uczestników programu AMI, na wzorze, o którym mowa w punkcie VIII.2.3. OPZ z zastrzeżeniem punktów VIII.2.4.-VIII.2.6. OPZ;
 - b) wskazywać, że przedsiębiorstwo zobowiązuje się do pokrycia części wynagrodzenia za świadczenie przez Wykonawcę na jego rzecz kompleksowych usług doradczych, zgodnie w ust. 1 pkt 6) i 7) oraz
 - c) wskazywać, że przedsiębiorstwo przekazuje Wykonawcy otrzymane od Zamawiającego, na podstawie umowy o udzielenie wsparcia, pisemne zobowiązanie do pokrycia części wynagrodzenia za świadczenie na jego rzecz kompleksowych usług doradczych, o których mowa w ust. 1 pkt 5).
- 2) Zaakceptowanie przez Zamawiającego raportów kwartalnych i raportu końcowego, o których mowa w punkcie VIII.3. OPZ, z zastrzeżeniem, że Zamawiający dopuszcza możliwość częściowej akceptacji raportu końcowego.

Zgodnie z postanowieniami OPZ Wykonawca będzie zobowiązany pokrywać wynagrodzenie doradców i ekspertów tematycznych proporcjonalnie do przepracowanych przez nich godzin, a zgodnie z powyższym będzie otrzymywał od Zamawiającego wynagrodzenie kwartalne.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 151 a) ust.1 uPzp Zamawiający może udzielić zaliczek na poczet wykonania zamówienia, jeżeli możliwość taka została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Tym samym ustawodawca przewidział możliwość udzielania Wykonawcom zaliczek a nie obowiązek ich udzielania.