

BZP.0.260.3.18.PKO

Warszawa, dnia 05.04.2018 r.

Dotyczy postępowania prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” o wartości szacunkowej poniżej 750 000 euro pn.: „**Promocja polskiej gospodarki poprzez organizację stoisk informacyjno-promocyjnych na zagranicznych targach i konferencjach w ramach realizacji Branżowego Programu Promocji branży IT/ICT w latach 2018-2019**”, oznaczenie sprawy: **23/DWP/2018**

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

- I.** Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „uPzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu, jako najkorzystniejszą, wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Międzynarodowe Targi Poznańskie Sp. z o.o.

ul. Głogowska 14, 60-734 Poznań

z ceną brutto oferty: **1 423 575,00 zł**

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w Istotnych Warunkach Zamówienia i uPzp oraz otrzymała w kryteriach oceny ofert 100 pkt.

Wyniki streszczenia oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Liczba pkt w kryt. „Cena”	Liczba pkt w kryt. „Doświadczenie Wykonawcy”	Razem
1	Międzynarodowe Targi Poznańskie Sp. z o.o. ul. Głogowska 14, 60-734 Poznań	1 423 575,00 zł	60	40	100
2	4e Sp. z o.o. Królewskie Wzgórze 25/14 80-283 Gdańsk	1 800 000,00 zł	47,45	40	87,45
3	EXPO MAZURY S.A. ul. Grunwaldzka 55, 14-100 Ostróda	1 794 087,76 zł	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) uPzp		
4	Agencja M Promotion Sp. z o.o. ul. Dobra 27 lok. 7, 00-344 Warszawa	2 157 000,00 zł	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) uPzp		

II.

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Międzynarodowe Targi Poznańskie Sp. z o.o., ul. Głogowska 14, 60-734 Poznań Warszawa

Uzasadnienie prawne przyznanej punktacji: art. 91 ust.1 „uPzp”

Uzasadnienie faktyczne przyznanej punktacji:

1. Cena – 60 punktów, zgodnie ze wzorem określonym w Rozdziale XIV ust. 2 IWZ (oferta zawierała najniższą cenę brutto);

2. Doświadczenie Wykonawcy – 40 punktów, zgodnie z zasadami, o których mowa w Rozdziale XIV ust. 3 IWZ. (Dokładny opis powyższego kryterium został przedstawiony w indywidualnych kartach oceny ofert członków komisji przetargowej).

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: 4e Sp. z o.o., Królewskie Wzgórze 25/14, 80-283 Gdańsk

Uzasadnienie prawne przyznanej punktacji: art. 91 ust.1 „uPzp”

Uzasadnienie faktyczne przyznanej punktacji:

1. Cena – 47,45 punktów, zgodnie ze wzorem określonym w Rozdziale XIV ust. 2 IWZ;
2. Doświadczenie Wykonawcy – 40 punktów, zgodnie z zasadami, o których mowa w Rozdziale XIV ust. 3 IWZ. (Dokładny opis powyższego kryterium został przedstawiony w indywidualnych kartach oceny ofert członków komisji przetargowej).

III. Zamawiający odrzuca ofertę:

- 1) Wykonawcy **EXPO MAZURY S.A.**, ul. Grunwaldzka 55, 14-100 Ostróda.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) uPzp, odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żąda wniesienia wadium.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Rozdziałem IX ust.1 IWZ Wadium:

„Zamawiający wymaga wniesienia wadium w wysokości **20 000** (słownie: *dwadzieścia tysięcy*) **zł** przed upływem terminu składania ofert określonego w niniejszej IWZ.”. Natomiast zgodnie z Rozdziałem IX ust.4 IWZ: „Skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą wpływu środków pieniężnych na rachunek bankowy, o którym mowa w ust. 3, przed upływem terminu składania ofert”.

Wykonawca do upływu terminu składania ofert tj. do dnia **19.03.2018 r.** do godz. **10:30**, nie wniósł wymaganego wadium. Na koncie Zamawiającego został odnotowany wpływ środków stanowiących wadium o godzinie 10:32 (data księgowania) a więc już po terminie składania ofert.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 sierpnia 2012 r. (Syg. Akt: KIO 1766/12), w którym czytamy m.in. „wykonawca ponosi wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego. Posłużenie się przez ustawodawcę sformułowaniem «wpłacać na rachunek» jest równoznaczne z koniecznością zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku.”

W związku z tym, oferta Wykonawcy EXPO MAZURY S.A., jako niezabezpieczona wadium, podlega odrzuceniu.

- 2) Wykonawcy **Agencja M Promotion Sp. z o.o.**, ul. Dobra 27 lok. 7, 00-344 Warszawa.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) uPzp, odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żąda wniesienia wadium.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Rozdziałem IX ust.1 IWZ Wadium:

„Zamawiający wymaga wniesienia wadium w wysokości **20 000** (słownie: *dwadzieścia tysięcy*) **zł** przed upływem terminu składania ofert określonego w niniejszej IWZ.” Natomiast zgodnie z Rozdziałem IX ust.4 IWZ: „Skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą wpływu środków pieniężnych na rachunek bankowy, o którym mowa w ust. 3, przed upływem terminu składania ofert”.

Wykonawca do upływu terminu składania ofert tj. do dnia **19.03.2018 r.** do godz. **10:30**, nie wniósł wymaganego wadium. Na koncie Zamawiającego został odnotowany wpływ środków stanowiących wadium o godzinie 10:39 (data księgowania) a więc już po terminie składania ofert.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 sierpnia 2012 r. (Syg. Akt: KIO 1766/12), w którym czytamy m.in. „wykonawca ponosi wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się



przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego. Posłużenie się przez ustawodawcę sformułowaniem «wplacać na rachunek» jest równoznaczne z koniecznością zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku.”

W związku z tym, oferta Wykonawcy Agencja M Promotion Sp. z o.o., jako niezabezpieczona wadium, podlega odrzuceniu.